

Zápis číslo 2/2021
ze zasedání Komise životního prostředí Rady města Milevska

termín jednání: **datum 25. 02. 2021 čas 14:30**

místo jednání: **zasedací místnost MěÚ Milevsko, Sažinova 843, 399 01 Milevsko, dále terénní
šetření**

Přítomni:

za komisi ŽP: Mgr. Vlasta Machartová
 Milan Branžovský
 Jaroslav Kolář
 František Hejhal

Omluveni: Karolína Mitísková
 Jan Kozák
 Dana Řezáčová

Za OŽP: Ing. Tereza Rašková
 Ing. Ludmila Komárková

Hosté: Jaroslav Mácha

Program:

1. Podněty na pokácení dřevin na pozemcích města
2. Vyhodnocení žádostí Dotačního programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2021“
3. Návrhy a připomínky členů komise

Jednání:

1. Podněty na pokácení dřevin na pozemcích města

• **Podnět na pokácení 1 smrku (bez špičky) v ul. Emy Destinové**

Tajemnice předala přítomným členům komise žádost zaslou na městský úřad Milevsko na odbor životního prostředí, která se týká pokácení smrku u domu v ulici E. Destinové. Členové komise pozorně posoudili žádost a zohlednili situaci, která vzrostlým smrkem v blízkosti budovy vzniká a provedli samostatně terénní šetření na dotčené lokalitě. Po důkladném posouzení a zohlednění získaných informací dospěla komise k názoru, že smrk nacházející se na rohu obytného domu není přímým zdroje zastínění bytových prostor. Strom nevytváří zastínění obytných prostor, tak jak bylo zapsáno a zachyceno v přiložené fotodokumentaci. Zdravotní stav dřeviny je odpovídající vývojové fázi stromu.

Komise si dále uvědomuje skutečnost, že dřevina brání přímému vstupu slunečního světla z jižní strany, na které strom stojí. Odbor životního prostředí bude situaci ohledně dřeviny monitorovat a komise rozhodne o případných dalších krocích.

Závěr: Komise se na základě zjištěných informací rozhodla žádost o kácení neschválit.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 4/4/0/0

• **Podnět na pokácení 1 smrku a 1 douglasky v ul. P. Bezruč 794**

Tajemnice a členové komise se sešli na výše zmíněné adrese, aby posoudili zdravotní stav, estetickou hodnotu a význam stromů, které jsou předmětem této žádosti. V předložené žádosti nájemníky SVJ byly vypsány dřeviny, které si přejí odstranit. Jednalo se o odstranění dvou ovocných stromů, které nejsou v dobrém zdravotním stavu a stromy již nenesou plody. K pokácení ovocných stromů není nutné povolení ke kácení. S pokácením ovocných stromů a odstraněním dvou keřů Zeravu komise na místě souhlasí. Obyvatelé ovocné stromy odstraní na vlastní náklady. Předmětem žádosti byly hlavně dva vzrostlé stromy

(smrk, douglaska), které se nacházejí na hranici zpevněné pěší cesty. Komise zhodnotila douglasku jako strom v dobré zdravotní kondici a poukázala na skutečnost, že strom má hluboký kořenový systém. Z těchto důvodů s pokácením stromu v letošním roce nesouhlasí. Smrk oproti tomu zasahuje do prostoru střechy obytné stavby, kmen je mírně vychýlen z osy a na rozdíl od douglasky je smrk mělce kořenící a je velké riziko budoucího vyvrácení stromu.

Závěr: Komise souhlasí s pokácením pouze smrku. Douglaska bude prozatím na pozemku ponechána a bude sledován její zdravotní stav

Hlasování: (přítomno/pro/proti/zdržel se): 4/4/0/0

2. Podnět na pokácení 4 bříz a jedné lípy v ul. K. Čapka č.p. 807

Tajemnice dále předložila žádost podanou SVJ čp. 807, ve které si obyvatelé domu stěžují na padající větve během větrných dní, listí ucpávající okap, díky čemuž dochází k neplnění jeho funkce. Přáním žádosti je pokácení vzrostlých stromů a jejich nahrazení novou výsadbou, která nebude dosahovat vysokého vzrůstu. Břízy stojící za budovou se nacházejí poměrně daleko od budovy a ve volné travnaté ploše kudy nevede pěší cesta. Jelikož jsou břízy pionýrské rostliny a dožívají se tedy krátkého věku, řez do koruny komise ŽP nedoporučuje a kácení těchto čtyř dřevin posoudila jako zbytečné. Stromy neprojevují velké známky usychání a jiných deficitů. Poslední a pátý strom se nachází u veřejné komunikace a tvoří doprovodnou zeleň. Stromy ve městě jsou důležité pro svou jednak estetickou hodnotu, ale také kvůli svým nenahraditelným hygienickým vlastnostem. Svou přítomností ovlivňují vlhkost vzduchu v jejím okolí, snižují teplotní výkyvy a zabraňují vzniku městských teplotních ostrovů. Lípa neprojevuje známky zásadního poškození a je tedy v dobrém stavu. Nasazení koruny je dostatečně vysoko a díky podjezdové výšce nedochází k jejímu případnému poškození. Koruna stromu je útočištěm také drobného ptactva a jeho v městě omezených hnízdních možností.

Závěr: Komise posoudila žádost o kácení jako neopodstatněnou a hluboký řez do koruny u bříz nedoporučuje.

Hlasování: (přítomno/pro/proti/zdržel se): 4/4/0/0

3. Vyhodnocení žádostí Dotačního programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2021“

V rámci Dotačního programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2021“ přišlo celkem 11 žádostí od 10 subjektů, z toho dvě žádosti se týkala podpory v oblasti životního prostředí, ostatní žádosti byly z oblasti práce s dětmi a mládeží. Celkově subjekty žádaly o částku 156.100,- Kč, přičemž objem peněžních prostředků vyčleněných pro tento program je celkem 110.000 Kč, z toho 80.000 Kč na podporu práce s dětmi a mládeží a 30.000 Kč na podporu v oblasti životního prostředí.

Komise všechny žádosti pečlivě posoudila, nejdříve po formální stránce a poté podle věcné kvality a finanční přiměřenosti, přičemž pro hodnocení použila kritéria jako kvalitu projektu z hlediska plnění cílů programu, reálnost uskutečnění projektu (organizační i finanční), šíři dopadu projektu na veřejnost, zkušenosti s žadatelem z předchozích projektů, apod. Dále bylo přihlédnuto k tomu, proč byl dotační program vyhlášen, to znamená, že podpora má směřovat zejména k projektům, které by bez pomoci města nebylo možné realizovat nebo by nebylo možné je uskutečnit v odpovídajícím rozsahu.

Při rozhodování o výši finanční částky pro konkrétní projekty komise zohlednila jednotlivé žadatele a doporučuje poskytnout nejvyšší dotaci domu dětí a mládeže, gymnáziu Milevsko a dále Junákovi, který své náklady pokrývá pouze z příspěvků členů a téměř celá dotace od města je využívána na nájemné a energie v pronajatých prostorách. Domu dětí a mládeže byla doporučeno schválit plně 10.000,- Kč z požadované výše 10 000.- Kč. V oblasti ochrany přírody byla žádost od Záchranné stanice Makov, která zajišťuje odchyt divokých a poraněných zvířat a Okresního mysliveckého spolku Písek.

Ze zasláných žádostí byly vyřazeny žádosti od paní Adély Kašparové. Předmětem jejích žádostí bylo pořádání taneční příměstských táborů a letního tanečního tábora. Žádost svým záměrem spadá mezi dotační program týkající se sportovních aktivit, na které město Milevsko také přispívá.

Závěr: Komise životního prostředí předkládá návrh na poskytnutí výše příspěvků pro jednotlivé projekty v rámci Dotačního programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2020“ (viz příloha)

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 4/4/0/0

4. Návrhy a připomínky členů komise

- Tajemnice informovala o pokácení dvou suchých stromů u stadionu a u ulice Čs. armády
- Pan Kolář upozornil na neadekvátní řez keře, který byl proveden na podzim bez ohledu na druh

- Paní Machartová upozorňovala na passport zeleně a zohlednění těchto podkladů při realizaci budoucích náhradních výsadeb na využívání původních druhů. Pan Kolář dále přidává poznámku o opatrném nakládání s původními druhy, kdy některé jsou velkým zdrojem výskytu určitých nežádoucích druhů hmyzu, které mohou vést ke zvýšené aplikaci chemických přípravků.

Komise ŽP:

Schvaluje:

- pokácení smrku v ulici P. Bezruč 794

doporučuje:

- návrh rozdělení finanční podpory z programu „Dotační program práce s mládeží a ochrany přírody 2021“

nesouhlasí:

- s pokácením smrku v ulici E. Destinové 1030
- s pokácením 4 bříz a jednou lípou v ulici K. Čapka 807
- nesouhlasí s pokácením douglasky v ulici P. Bezruč 794

V Milevsku dne: 10.03.2021

Zapsala: Ing. Tereza Rašková, v.r.
tajemnice Komise životního prostředí

Mgr. Vlasta Machartová, v.r.
předsedkyně Komise životního prostředí

Obdrží:

1. Členové KŽP
2. Ing. Jaroslav Mácha
3. Sekretariát
4. Bc. Marta Bardová, vedoucí OŽP
5. K založení do spisu