

## **Z Á P I S**

### **z 4. zasedání Dopravní komise Rady města Milevska v r. 2015,**

**které se konalo dne 6. května 2015 v zasedací místnosti MěÚ Milevsko,**  
**Sažinova 843, Milevsko**

**Přítomni:** Miloslav Kozák – předseda komise  
Luboš Kolář – místopředseda komise  
Ing. Karel Pučelík – člen komise  
Zdeněk Lutovský – člen komise  
Michal Fröhr – člen komise  
Bc. Pavel Těhle – člen komise  
Pavla Petříková – člen komise  
Vladimír Horek – člen komise  
Jiří Pech – člen komise  
Ing. Karel Pučelík – člen komise  
Mgr. Ondřej Šimánek – člen komise  
Bc. Milena Brčáková – vedoucí odboru dopravy a živnostenského  
Ing. Milena Ilievová – tajemnice komise

**Omluvili se:** František Zítek – člen komise

### **Program jednání:**

1. Zahájení jednání, připomínky a odsouhlasení zápisu minulého zasedání
2. Návrh na úpravu dopravního značení před poliklinikou
3. Návrh na úpravu provozu v ul. Karlova
4. Informace k revitalizaci OC VZOR ve vztahu k dopravě
5. Uzavírka Žďákovského mostu a objízdná trasa
6. Informace k projektu okružní křižovatky u viaduktu
7. Diskuze – různé

### **Jednání:**

#### **Ad 1)**

Předseda DK pan Miloslav Kozák zahájil 3. zasedání, dotázal se na připomínky a doplnění k zápisu ze 3. zasedání DK:

1. Dodržovat včasné zasílání zápisu a následně pozvánky s programem
2. V zápise bylo opomenuto znovu projednání možnosti zhotovení šikmého chodníčku z odstavného parkoviště pro kamiony. Na 3. zasedání DK byla tato možnost projednána s p. Grechem za DI PČR Písek, který zhotovení chodníčku doporučil a DK žádá ODŽ o prověření možnosti jeho realizace.

#### **Ad 2)**

DK přistoupila k projednání požadavku na úpravu zákazu stání před poliklinikou. Předseda DK p. Kozák přednesl podnět od občana, který navrhuje před vchodem do polikliniky z Jeřábkovy ulice časově omezené stání po dobu 10 – 15 min, která by umožnila doprovodu

nemocného jej odvést až před ordinaci lékaře. Zákaz stání to neumožňuje, jelikož vozidlo může zastavit pouze na dobu nezbytně nutnou pro vystoupení a nastoupení osob, a vyložení nebo naložení např. zavazadel... Tento požadavek byl konzultován s p. Grechem z DI PČR Písek, který se seznámil s dopravní situací v této lokalitě a nedoporučil změnu dopravního značení (dále jen „DZ“). Současný stav DZ byl stanoven v minulosti ještě při platnosti starých norem. Pokud by došlo ke změně, musela by splňovat současné normy, a vzhledem k blízkosti křižovatky se silnicí II. třídy by došlo ke zpřísnění zákazu na zákaz zastavení alespoň v části úseku od křižovatky až za přechod před vchod do polikliniky. Jako možné řešení navrhoval vyhradit pro klienty polikliniky třeba 2 parkovací místa v Jeřábkově ul., proti vchodu do polikliniky nebo na Husově nám. s časově omezeným stáním na dobu 15 min. Jedná se o místa, která jsou nyní v režimu placeného parkování. Členové DK tuto možnost projednali a neschválili jako nic neřešící variantu s obtížnou kontrolovatelností, zda vyhrazená místa využívají právě klienti polikliniky a zda je dodržena 15ti minutová doba stání. Zároveň už od těchto míst je určitá docházková vzdálenost, jelikož nejsou přímo u vchodu do polikliniky. P. Pech za Městskou policii potvrdil, že řidiče aut stojících v zákazu stání v jeho nepřítomnosti, upozorňují na spáchání dopravního přestupku umístěním lístku za stěrač. Pokud se jedná o opravdu krátkou dobu opuštění vozidla za účelem doprovodu k ordinaci lékaře a následné odjetí auta, řeší tyto přestupky domluvou bez udělení sankce a většinou hned na místě, pokud se řidič vrátí k autu v době, kdy se strážník v dané lokalitě ještě pohybuje. Vzhledem k tomu, že návrhy řešení, která jsou v souladu s platnými předpisy, nejsou vyhovující a došlo by ke zhoršení současného stavu, přiklání se členové DK k zachování současného dopravního značení s tím, že MěP bude při kontrolách přihlížet k okolnostem každého jednotlivého případu porušení zákazu stání.

### **Usnesení 1/4/2015**

DK doporučuje na základě vyjádření DI PČR zachovat před Poliklinikou Milevsko v Jeřábkově ul. stávající dopravní značení.

*Přítomno:*      **10**      *Pro:*      **10**      *Proti:*      **0**      *Zdržel se:*      **0**

### **Ad3)**

Dopravní komise přistoupila k projednání navržené úpravy provozu v ul. Karlova, a to zabezpečením vlečných křivek pro vjezd velkých vozidel do areálu firmy AUTOLL s.r.o.: DI PČR Písek doporučuje domluvit se s firmou AUTOLL, jakými vozidly je zajížděno do areálu firmy, nechat tento problém otevřený a řešit jej průběžně. Předseda DK byl prověřit situaci na místě. Pozemek, na kterém parkují osobní vozidla mimo jiné pracovníků SMM s. r. o., je majetkem firmy AUTOLL. Předseda DK přímo na místě zprostředkoval projednání problému s p. Zítkem, zástupcem SMM, a zástupcem fy AUTOLL. Bylo domluveno, že firma AUTOLL zajistí na svém pozemku vodorovné dopravní značení zákazu stání vozidel tak, aby byly zajištěny dostatečné vlečné křivky pro zajíždění a vyjíždění velkých vozidel bez toho, aby vjížděli na protější chodník a zelený pás za ním.

### **Usnesení 2/4/2015**

DK doporučuje dohodu mezi firmou AUTOLL s. r. o. a majitelkou pozemku proti vjezdu a výjezdu do dvora této firmy, kterou by byl zabezpečen pohyb vozidel pouze na vozovce.

*Přítomno:*      **10**      *Pro:*      **10**      *Proti:*      **0**      *Zdržel se:*      **0**

**Ad 4)**

DK vyslechla informaci ke stavebním úpravám lokality VZOR týkajících se dopravy, projednala varianty úpravy provozu na spojovací komunikaci za VZOREM a návrh na řešení problému s chodníkem, po kterém jezdí nebo na něm i parkují automobily, a v místě zásobování bývalého Tesca byl přejížděn až na zelený pás zásobovacími vozy. Na varianty úpravy provozu na spojovací komunikaci za OC VZOR byla vypracována studie, kde byly zváženy možnosti zavedení jednosměrného provozu jedním i druhým směrem, a zachování provozu obousměrného. Na základě vyjádření DI PČR Písek nebyl jednosměrný provoz doporučen z důvodu zatížení ul. J. A. Komenského zásobovacími vozidly pro prodejny a vozidly pošty, které by musely buď z ulice J. A. Komenského do spojky vjet nebo z ní vyjet. Navíc zjednosměrnění z ul. Nádražní je nevhodné pro poštu, kde najíždění vozidel je způsobeno opačným směrem. Byla i probírána možnost varianty zákazu vjezdu na tuto spojovací komunikaci s dodatkovou tabulkou „MIMO ZÁSOBOVÁNÍ“, ale i tato varianta není šťastná opět kvůli zatížení ul. J. A. Komenského a zároveň omezení pro pouze trvale žijící, zásobovací vozy, hasiče, záchranku a taxi, a obtížnosti kontroly. Nejvhodnější variantou je varianta se zachováním obousměrného provozu a dodržování zákazu stání vozidel v době zásobování prodejny bývalého Tesca s tím, že bude dojednáno s provozovatelem této prodejny časové omezení v co nejmenším rozsahu tak, aby vyhovovalo zásobování prodejny, a zároveň neomezovalo obyvatele této lokality. Zamezení přejíždění chodníku či parkování na něm bude dosaženo dočasným umístěním pevných zábran (citybloky), pokud se toto opatření osvědčí, budou nahrazeny zábradlím či jiným způsobem.

**Usnesení 3/4/2015**

DK doporučuje zachovat na spojovací komunikaci z prodejny bývalého Tesca obousměrný provoz, projednat s novým provozovatelem prodejny časové omezení zásobování – pozvat nového provozovatele na příští jednání DK -, a upravit v souladu s dohodou dopravní značení.

*Přítomno:*     **10**     *Pro:*     **10**     *Proti:*   **0**     *Zdržel se:* **0**

**Ad 5)**

Tajemnice DK a vedoucí odboru DŽ seznámily členy DK s plánovanou uzavírkou Žďákovského mostu a objízdnou trasou po silnici I/19 přes Oltyni na Písek a dále na Strakonickou.

DK vzala informaci o objízdné trase na vědomí.

**Ad 6)**

Bc. Brčáková seznámila členy komise s I. verzí projektu okružní křižovatky na silnici II. třídy číslo 105 (Petrovická) u viaduktu. Vzhledem k tomu, že je nutné řešit majetkové vztahy k pozemkům, na kterých se stavba bude provádět a nutností získat pravomocná rozhodnutí o územním řízení a stavebním povolení, bude požádáno o prodloužení užívání současného provizorního stavu okružní křižovatky do zahájení stavby dle nového projektu. Předpoklad zahájení stavby – r. 2016.

DK vzala podané informace na vědomí.

**Ad 7)**

a) V rámci diskuze byla probírána a vysvětlena souvislost mezi obecně navrhovanými změnami stavebního uspořádání komunikací a změnami dopravního značení, a novými

předpisy a normami, dle kterých je nutno se v případě změn řídit. Tzn. že je tolerován stávající stav, který sice není v souladu s nově platnými normami, ale byl v souladu s normami platnými v době vzniku. V případě změn jsou uplatňovány normy platné nyní.

b) Předseda DK jako námět do diskuze předložil návrh, aby měření rychlosti ve městě zajišťovala pouze státní policie a ne policie městská. Dle jeho názoru se měření rychlosti provádí především na tzv. výpadekách, ale bylo by potřebnější měření na jiných místech ve městě. Zazněl názor, že měření provádí soukromá firma, která chce na kontrolách vydělat.

Pan Pech vysvětlil, že zařízení pro měření rychlosti je sice pronajaté, ale měření rychlosti provádí vždy strážník městské policie, a pouze městská policie má přístup k datům a údajům, které zařízení poskytuje. V případě, že přestupek za překročení rychlosti pokračuje správním řízením, jsou data předána na ODŽ MěÚ - úsek dopravních přestupků. Obdobná situace je i u úsekového měřiče rychlosti, umístěného ve Velké.

Městská policie stejně jako státní policie má ze zákona pravomoc provádět měření rychlosti na území obce. Nemůže však měření provádět na jakémkoli místě, ale pouze tam, kde jsou podmínky pro bezpečné zastavení vozidel (dle platných norem). Tato místa jsou odsouhlasena DI PČR Písek a povolena příslušným silničním správním úřadem.

Důvodem měření rychlosti není snaha vybrat co nejvíce peněz na pokutách, ale zvýšení ochrany bezpečnosti a provozu na komunikaci. To byl také důvod umístění radaru v místní části Velká, kde byla situace velmi vážná a bylo nutno ji řešit. Po určité době statistika ukázala, že učiněná opatření spočívající v umístění úsekového radaru ve Velké splnila svůj účel, neboť počet vozidel, překračujících při průjezdu touto obcí nejvyšší povolenou rychlost, se značně snížil.

Zazněl také dotaz, jaký je rozdíl v tom, zda bude měření rychlosti provádět státní nebo městská policie. Tedy: rozdíl je v tom, kdo policii platí. Názor - městská policie by měla dohlížet spíše na pořádek ve městě, když je placena městem. Názor - dodržování dopravních předpisů vč. nejvyšší povolené rychlosti na komunikacích je také dohledem na pořádek.

c) Ing. Pučelík upozornil na nedostatečné rozhledy na křižovatce ulic Dukelská x M. Majerové x Sibiřská. Navrhl umístění zrcadla. ODŽ zjistí, zda by situaci zrcadlo vyřešilo a projedná tuto možnost s DI PČR. Zároveň bylo poukázáno na to, že obecně v době růstu zemědělských plodin na polích u silnic (řepka, kukuřice apod.), brání tyto vzrostlé plodiny v bezpečném výhledu do zatáček, křižovatek apod.

d) p. Pech upozornil na křivý a otočený označník autobusové zastávky naproti I. ZŠ v ul. Jeřábkova – ODŽ upozorní na závadu ČSAD Autobusy.

e) Návrh na posunutí začátku jednání DK na 15:00 hod. – z přítomných 10ti členů DK 2 by to uvítali, 2 zůstali neutrální, a 6ti členům navržený čas nevyhovuje kvůli pracovní době. Začátek jednání DK tedy zůstává jako doposud v 16:00 hod.

Předseda komise poděkoval členům za účast a za náměty v diskuzi a ukončil zasedání.

---

**Příští zasedání Dopravní komise Města Milevska se bude konat ve středu 01.07.2015 v zasedací místnosti městského úřadu, ul. Sažinova 843 (u montáží), 1. patro. O programu zasedání a případné změně budete informováni samostatnou pozvánkou.**

---

*Předseda dopravní komise: Miloslav Kozák*

*Zapsala: Ing. M. Ilievová, tajemnice DK*