

Město Milevsko, nám. E. Beneše 420, Milevsko 399 01

**Žádost dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a žádost dle zákona č. 128/2000 Sb. § 82 písm. c):**

**Žádám Městský úřad Milevsko o zaslání informací a podkladových materiálů týkajících se investiční akce: „Oprava povrchu dvora poliklinika Milevsko“**

Pan starosta na červnovém zastupitelstvu uvedl, že o způsobu opravy a volbě povrchu dvora rozhodla skupina odborníků. Přes příslib - jmenovitý seznam doposud neuvedl.

*Dotazy:*

- 1.) Prosím o sdělení „příjmení“ výše uvedených odborníků, kteří na místě rozhodli (zašlete např. sken podpisů záznamu z jednání).
- 1.1) Kdo z výše uvedených odborníků má autorizaci na pozemní stavby, resp. zkušenosti s užitím zámkových dlažeb a konstrukcí podkladových vrstev.
- 1.2) Jaké bude složení podkladových vrstev a kdo tento návrh autorizoval.

*Technické řešení v rámci výdajů veřejných peněz má být takové, které splní účel a u kvalitu a bude mít co nejdelší životnost, ale především nejnížší cenu! ).*

- 2.1) Bylo provedeno, tak jak ukládá zákon příkazci operace hodnocení „hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti“ dle jednotlivých druhů povrchu?
- 2.2) Prosím zašlete výsledek toto vyhodnocení pokud existuje.
- 3.) Jaký byl důvod pro zvolení řešení<sup>1</sup>, které při cca stejné kvalitě a stejné funkčnosti má cca dvojnásobnou cenu, než řešení technickoekonomicky nejvýhodnější<sup>2</sup>, tzn. proč musí město Milevsko z veřejných peněz vydat cca o 0,5 milionu více.
- 4.) Jsou si představitelé města (Starosta, RMM, odpovědi úředníci) vědomi možného spáchání TČ dle § 220 zákona č. 40/2009 Sb., a přes toto upozornění, úmyslně trvají na finančním poškození města ve výši cca 0,5 mil. Kč.

Městský úřad Milevsko	
Došlo:	R
Čas: 31-08-2017	Utvář/zpracovatel: OW
Č.j.: cca-1000-Kč+DPH	MM 35477/2017
Číslo listů/příloh: 70	Ukládací znak:
	Startovní znak/číslo:

<sup>1</sup> Srovnáváme řešení povrchu ze speciální zámkové dlažby (cena za 1m<sup>2</sup> cca 1000 Kč + DPH)

<sup>2</sup> Asfaltový koberec (cena za 1m<sup>2</sup> cca 300 Kč + DPH)

Pokud by požadavek na informace (osobní data u příslušných podkladových materiálů) překračoval **možnosti uvedené v § 8b odstavec 3 zákona č.106/1999 Sb.** „*Základní osobní údaje podle odstavce 1 se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.*“, souhlasím s anonymizací údajů nad toto zákonné vymezení.

*POZN.: I žádosti, které se týkají informací z činnosti Zastupitelstva MM nebo Rady MM, dle organizačního řádu Městského úřadu Milevsko (část první, hlava I, článek 2, bod (8)) v souladu s §109 odst 3 písm. a) zákona č.128/2000 Sb. a dle dikce § 130 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., vyřizuje Městský úřad Milevsko.*

**Pro zjednodušení komunikace a eliminaci nákladů dle § 17, žádáme dle § 4 odst. 5) zákona č.106/1999 Sb. o bezplatné zaslání odpovědi a podkladových materiálů pro jednání ZMM na níže uvedený e-mail.**

V Milevsku, dne 30. 8. 2017

Jméno a příjmení:

Ulice a č.p. :

PSČ a město:

*Adresa je adresou: trvalého pobytu, bydliště i doručovací*

Doručovací e-mail:

Datum narození: :



Městský úřad Milevsko

odbor investic a správy majetku

nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko

Tel. 382 504 111, fax: 382 504 211, email: david.lukes@milevsko-mesto.cz

Městský úřad Milevsko

Došlo:

R

Čas 07-08-2017

Utvář/zpracovatel

DW

č.j.

MM 36570/2017

Pačet: listů/příloh

Ukládací znak

110

Skartační značka

MM 36153/2017 OISM/LU

Vyřizuje: Lukeš

Tel.:

E-mail:

V Milevsku 06.09.2017

Vyjádření odboru investic a správy majetku k žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 20.01.2017, doručené dne 30.08.2017, č.j. MM 35477/2017

Zasíláme požadované informace k výše uvedené žádosti:

1.) Lukeš, Stejskal, Hruža. Písemný záznam z jednání nebyl proveden.

1.1) Ing. Josef Hruža

1.2) Podrobnosti ke zvolenému řešení jsou volně k nahlédnutí na profilu zadavatele na adrese <https://zakazky.milevsko-mesto.cz/>.

2.1, 2.2.) Hodnocení hospodárnosti účelnosti a efektivnosti nebylo provedeno.

3.) Navržené řešení je realizováno z důvodu úzkého průjezdu do dvora. Zhotovení asfaltového koberce nebylo doporučeno z důvodu špatného dopravního přístupu a velké členitosti zástavby ve dvoře.

4.) Zaměstnanci OISM si nejsou vědomi žádného protiprávního jednání.

Bc. David Lukeš

vedoucí odboru investic a správy majetku

rozdělovník: 1x zasláno OVV

1x založeno na OISM