

# ÚZEMNÍ PLÁN MILEVSKO

## SCHVÁLENÉ ZADÁNÍ

**POŘIZOVATEL:**

Městský úřad Milevsko  
Odbor regionálního rozvoje, pracoviště Sažinova 843  
Nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko  
oprávněná úřední osoba:  
Ing. Hana Pejřilová

**MĚSTO, PRO KTERÉ JE ÚZEMNÍ PLÁN POŘIZOVÁN:**

Město Milevsko  
Nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko

Zpracováno v souladu s ustanovením § 47, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, podle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

říjen 2018

## ÚVOD:

Město Milevsko má v současné době pro část svého území zpracován Územní plán sídelního útvaru města Milevska (zpracovatel A+U DESIGN, spol. s r.o., 2000), Změnu č. 1 Územního plánu sídelního útvaru města Milevska (dále jen „ÚPN SÚ Milevska“), zpracovatel A+U DESIGN, spol. s r.o., 2001), Změnu č. 2 ÚPN SÚ Milevska (zpracovatel A+U DESIGN, spol. s r.o., 2004), Změnu č. 3 ÚPN SÚ Milevska (zpracovatel A+U DESIGN, spol. s r.o., 2006), Změnu č. 4 ÚPN SÚ Milevska (zpracovatel Projektový atelier AD, s.r.o., 2008), Změnu č. 5 ÚPN SÚ Milevska (Ing. arch. Šíma Petr, 2012).

Pořízení územního plánu (dále jen „ÚP“) Milevska schválilo zastupitelstvo města Milevsko usnesením č. 98/11 ze dne 19.10.2011. Určeným zastupitelem byl určen Mgr. Martin Třeščík.

Řešeným územím ÚP je správní území města Milevska, které tvoří katastrální území Dmýšnice, Klisín, Milevsko, Něžovice, Rukáveč a Velká.

**OBSAH ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU** (podle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.):

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| <b>1</b>  | <b>Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky</b> .....  | <b>3</b>                               |
| <b>2</b>  | <b>Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce</b> .....  | <b>4</b>                               |
| 2.1       | Požadavky na urbanistickou koncepci .....   | 4                                      |
| 2.1.1     | Požadavky vyplývající ze ZÚR.....   | 5                                      |
| 2.1.2     | Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP):.....  | 6                                      |
| 2.1.3     | Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů .....   | 6                                      |
| 2.2       | Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury .....  | 6                                      |
| 2.2.1     | Požadavky vyplývající ze ZÚR.....   | <b>Chyba! Záložka není definována.</b> |
| 2.2.2     | Požadavky vyplývající z ÚAP.....  | 6                                      |
| 2.2.3     | Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů .....   | 6                                      |
| 2.3       | Požadavky na koncepci uspořádání krajiny .....  | 7                                      |
| 2.3.1     | Požadavky vyplývající ze ZÚR.....   | 7                                      |
| 2.3.2     | Požadavky vyplývající z ÚAP.....  | 7                                      |
| 2.3.3     | Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů .....   | 7                                      |
| 2.4       | Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů.....  | 8                                      |
| <b>3</b>  | <b>Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv</b> .....   | <b>9</b>                               |
| <b>4</b>  | <b>Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací</b> .....   | <b>10</b>                              |
| <b>5</b>  | <b>Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci</b> ..... | <b>10</b>                              |
| <b>6</b>  | <b>Případný požadavek na zpracování variant řešení</b> .....  | <b>10</b>                              |
| <b>7</b>  | <b>Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení</b> .....  | <b>10</b>                              |
| <b>8</b>  | <b>Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území</b> .....   | <b>11</b>                              |
| <b>9</b>  | <b>Další relevantní požadavky vyplývající z vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání</b> .....  | <b>11</b>                              |
| <b>10</b> | <b>Relevantní požadavky vyplývající z vyjádření dalších orgánů a organizací a z připomínek veřejnosti</b> .....   | <b>12</b>                              |

## 1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Dle Politiky územního rozvoje ČR (dále: PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015) řešené území (území města Milevsko) neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR. Řešeným územím nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR. Pro město Milevsko vyplývají pouze obecné republikové priority na základě § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ty, které jsou uvedené v kapitole 2.2 PÚR ve znění Aktualizace č. 1. Jedná se především o tyto priority, které se alespoň okrajově mohou týkat území města Milevsko nebo předmětu řešení ÚP:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*
- Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*
- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*
- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu, věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

## **2 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

### **2.1 Požadavky na urbanistickou koncepci**

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popř. podmíněně přístupné využití). Nevymezovat nová sídla v krajině, respektovat kompoziční principy města a charaktery jeho částí. Provéřit možnosti revitalizace stávajících a vymezení nových veřejných prostranství. Posilovat význam města ve smyslu kulturně společenského centra. Širší oblasti zastavitelné plochy vymezovat s cílem podpory kompaktnosti města a jeho městských částí. Provéřit koncepce a záměry vymezené v ÚPN SÚ Milevsko. Respektovat a chránit hodnoty území, Vyhodnotit ekonomický potenciál území města a v případě potřeby vymezit odpovídající plochy. Zastavitelné plochy výroby vymezovat zejména ve vazbě na kapacitní systémy dopravní a technické infrastruktury, a to převážně v západním segmentu města. Vyhodnotit účelné využití zastavěného území a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na stávající urbanistickou strukturu města. Podle účelnosti budou vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel.

V požadavcích na urbanistickou koncepci **budou vymezeny kulturně historické, architektonické a urbanistické hodnoty a stanoveny podmínky ochrany pro jejich zachování**. V sídle **Klisín**, které patří k nejvýznamnějším souborům převážně roubené lidové architektury, se jedná o dochovaný soubor roubených (č.p. 2,8 a 10) a zděných objektů (č.p. 6,8,9,11,17 a 23) a kapličku. V sídle **Velká** se jedná o soubor zděné lidové architektury s dochovaným hmotovým uspořádáním (především jednotně řešená řada usedlostí od č.p. 2, po č.p. 40). V sídle **Rukáveč** se jedná o dochovanou a téměř nepozměněnou urbanistickou strukturu, charakterizovanou štítově orientovanými usedlostmi okolo obdélné návsi, již dominuje kaple Navštívení Panny Marie a jejíž charakter dotváří velký rybník. **Ochrana kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot, které nejsou v režimu zákona č. 20/1987 Sb., vyplývá z ustanovení § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 stavebního zákona**. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb či jejich souborů vyplývá i **z novelizované vyhlášky ministerstva pro místní rozvoj (MMR) č. 13/2018, konkrétně z přílohy č. 7 odst. 2 písm. f)**.

#### 2.1.1 Požadavky vyplývající ze ZÚR

Územně plánovací dokumentace kraje, tj. **Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje** (dále: ZÚR JK), byly vydány dne 13. 09. 2011, usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje. č. 293/2011/ZK-26.

6. Aktualizace ZÚR JK nabyla účinnosti dne 09. 03. 2018. Pořízení a obsah této aktualizace schválilo Zastupitelstvo Jihočeského kraje usnesením č. 36/2017/ZK-3 ze dne 16. 02. 2017.

Z vydaných ZÚR JK nevyplývají pro správní území Milevska zohlednit žádné jevy TI:

Regionální biokoridory **NKOD 310** Rukávečská obora - Spálená, **NKOD 312** Šumava - Spálená, regionální biocentra **NKOD 825** Spálená, **NKOD 827** Rukávečská obora

Úkoly pro územní plánování - bod (37), (38) ZÚR JK.

Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Úkoly pro územní plánování - bod (46), (47), (48) ZÚR JK.

Cílové charakteristiky krajiny, krajinné typy území (krajina lesoplní, krajina lesní).

Úkoly pro územní plánování - bod (50) ZÚR JK.

Vymezení veřejně prospěšných staveb (koridory dopravní a technické infrastruktury)

Úkoly pro územní plánování - bod (53) ZÚR JK.

Dále budou v návrhu ÚP Milevska respektovány obecné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území mající dopad na řešené území města Milevska.

### 2.1.2 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP):

ÚP Milevsko by se měly místo extenzivního rozvoje více zaměřit na rehabilitaci zastavěného území, vytvořit předpoklady pro přednostní využití brownfields před rozvojem na zelených plochách, zhodnocovat různé zbytkové plochy v intravilánu, včetně koncepčního řešení parteru sídel, většího, zapojení zeleně a celkového zbytečného území odpovídajícího současným a budoucím potřebám. Budou prověřeny zastavitelné plochy bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, či zastavitelné plochy v záplavovém území. Dále budou prověřeny zastavitelné plochy výroby, jejichž značný plánovaný rozvoj v současně platném územním plánu, je nadbytečný.

### 2.1.3 Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatele

Základní vize budoucího rozvoje daná dosud platnou ÚPD bude částečně přehodnocena. Územním plánem **bude prověřen rozsah zastavitelných plochy a jejich účelnost**. Zastavitelné plochy budou vymezovány s cílem podpory kompaktnosti města s návazností na související veřejnou infrastrukturu. Nebudou vymezovány nová sídla v krajině, ÚP prověří možnosti revitalizace stávajících a vymezení nových veřejných prostranství i možnost posilovat význam města ve smyslu kulturně společenského centra širší oblasti. Bude prověřeno funkční využití nevyužívaných areálů (plochy brownfields). Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití budou nově definovány regulativy plošného a prostorového uspořádání. Podpora polyfunkčního využívání ploch zejména v jádrové části města. V městských částech usilovat o udržení stávajících ploch občanského vybavení. Prověřit vymezení dalších zastavitelných ploch občanské vybavenosti v souvislosti s rozvojem rekreačně sportovních a turistických aktivit. Respektovat stávající systém veřejných prostranství a upřednostnit jejich kvalitativní rozvoj. V zastavitelných plochách umožnit vymezování odpovídajícího rozsahu veřejných prostranství. Pomocí nástrojů územního plánování posilovat funkci veřejného prostranství na úkor funkce dopravní.

Případné další požadavky vyplynou z doplňujících průzkumů, které provede projektant pracovní formou v rámci zahájení prací na návrhu územního plánu.

## 2.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Při návrhu nových cest bude respektována primárně historická cestní síť a dochované části kulturní krajiny s ní související (stromořadí, aleje). Při návrhu systémů fotovoltaických či solárních panelů nenavrhovat tyto plochy na území či do blízkosti kulturních památek či ochranného pásma či do ploch, které jsou s nimi v pohledově exponované poloze.

Z hlediska § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na povinnosti vyplývající z ustanovení § 9a zákona o odpadech budou vyčleněny v nově navrhovaných obytných zónách plochy pro zřízení sběrných stanovišť využitelných druhů odpadů (umístění kontejnerů na tříděné odpady).

Nejsou požadavky na umístění nové veřejné infrastruktury, vyplývající ze ZÚR, se řešeného území netýkají.

### 2.2.1 Požadavky vyplývající z ÚAP

Bez konkrétních požadavků pro předmět řešení ÚP.

### 2.2.2 Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatele

Koncepce veřejné infrastruktury daná platným územním plánem Milevska zůstane zachována. Návrhem ÚP bude prověřena dostatečná kapacita technické infrastruktury s ohledem k předpokládaným změnám ve využití území (zejména pro umožnění napojení rozvojových ploch z hlediska dimenzí stávajících sítí - v případě zahuštění zástavby v sídle). Pro městskou část Velká vytvořit podmínky pro napojení na skupinový vodovod Zbelítov – Osek. Prověřit možnosti rozvoje technické infrastruktury v sídlech Dmýštica, Něžovice, Klisín, Velká a Rukáveč, zejména pak koncepční řešení v oblastech likvidace odpadních vod a zásobování pitnou vodou.

Bude prověřeno napojení na dopravní infrastrukturu, která v mnoha stávajících lokalitách určených k zastavění není dostatečná. V případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch. Prověřit stávající pěší a cyklistickou dopravní síť; případně vytvořit podmínky pro rozvoj systému mimosídelních cest za

účelem zvyšování rekreační a biologické prostupnosti krajiny. Provéřit obnovu cestní sítě v krajině (prostupnost krajiny).

Případné další požadavky vyplynou z doplňujících průzkumů, které provede projektant pracovní formou v rámci zahájení prací na návrhu územního plánu.

### 2.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

V koncepci uspořádání krajiny budou respektovány významné pohledové osy a drobné stavby v krajině (rozcestníky, kapličky, křížky aj.).

Na základě návrhu zadání, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s §10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, není ve fázi zadání požadováno zpracování vlivů ÚP Milevsko na životní prostředí.

#### 2.3.1 Požadavky vyplývající ze ZÚR

Regionální biokoridory **NKOD 310** Rukávečská obora - Spálená, **NKOD 312** Šumava - Spálená, regionální biocentra **NKOD 825** Spálená, **NKOD 827** Rukávečská obora.

K prvkům lokálního ÚSES patří např. lokální biocentra LBK 1 U Dmýštic, LBC 16 Hajda, LBC 10 Pod Zvíkovcem atd., a lokální biokoridory LBK 1 Pod Vsí, LBK 6 Osecký potok – Jenišovice, LBK 17 Pod Chlumkem atd.

Na řešeném území se nenachází prvek územního systému ekologické stability regionálního, ani nadregionálního významu.

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Soustředit se na zachování a obnovy rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability.

#### 2.3.2 Požadavky vyplývající z ÚAP

Při vymezování potenciálních návrhových ploch respektovat pásmo 50 m od okraje lesa.

Navrhnout doprovodnou zeleň, zejména podél místních a účelových komunikací (obecně pro celé území obce).

#### 2.3.3 Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatele

### Ochrana přírody a krajiny

ÚSES dosud platného územního plánu bude vhodné prověřit a nově stabilizovat optimální vymezení lokálních prvků. Důležitá bude koordinace s ÚPD sousedních obcí. Je třeba sladit a zpřesnit vymezení ÚSES ve vztahu k návaznosti na ÚSES v navazujících katastrech. Zejména bude respektováno napojení na systémy obcí s novými územními plány (s vymezením lokálních prvků odpovídajícím aktuální metodice MŽP).

V ÚP bude upřesněno ustanovení §18 odst. 5 stavebního zákona. Tj. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastaveném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES).

Zastavitelné plochy budou přednostně umisťovány mimo zvláště chráněná území a prvků ÚSES.

Bude vhodné prověřit potřebu rozvinutí systému sídelní a krajinné zeleně především v podobě koncepčního doplnění izolační zeleně pro vytvoření přechodové zóny sídlo-krajina.

### Půdní fond

Podstatné nároky na nové zábery se nepředpokládají, naopak část dosud zastavitelných ploch by měla být navracena do zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF).

Prokazování potřeby vymezení nových zastavitelných ploch bude v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona.

ÚP bude obsahovat vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Zohlednění § 4 odst. 3 zákona, jenž stanovuje, že nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Případné další požadavky vyplynou z doplňujících průzkumů, které provede projektant pracovní formou v rámci zahájení prací na návrhu ÚP. Postup bude v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona.

- odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách
- navrhnout k odnětí jen nejnужnější plochu zemědělské půdy
- odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany
- nenavrhnout k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. tř. ochrany
- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území, síť zem. účelových kom.
- preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěná území
- při umísťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF
- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem ochráněných obecných zájmů nejvýhodnější

## **2.4 Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů**

### **Ochrana veřejného zdraví**

Územní plán bude respektovat zásady ochrany veřejného zdraví. Obecně platí, že řešením nesmí dojít ke zhoršení zdravých životních podmínek. Pro řešení nevyplývají žádné zvláštní požadavky.

Rizika pro veřejné zdraví z provedení návrhu zadání jsou zanedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána k rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii.

### **Civilní ochrana**

Nepředpokládá se potřeba zásadní změny z hlediska civilní ochrany, jelikož dojde k redukci zastavitelných ploch a vymezení nových vhodných zastavitelných ploch v menším rozsahu, než je v nyní platném územním plánu. Standardní řešení potřeb civilní ochrany dle vyhl. č. 380/2002 Sb., (k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva), bude obsažena v části odůvodnění ÚP.

### **Obrana a bezpečnost státu**

Z hlediska obrany státu nejsou předpokládány zvláštní požadavky na řešení.

### **Ochrana ložisek nerostných surovin a geologická stavba území**

V ÚP budou vyznačena poddolovaná území.

Řešené území je dotčeno poddolovaným územím po těžbě polymetalické rudy – radioaktivní suroviny č. 1896 s názvem „Velká u Milevska 2“, a poddolovaným územím po těžbě polymetalické rudy č. 1904 s názvem „Velká u Milevska 1“. Poddolovaná území budou v grafice ÚP zakreslena a v textu komentována: „Při realizaci stavby na poddolovaném území je nutný expertní báňský posudek a doporučuje se postup dle ČSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území.“

### **Požární ochrana**



Předmět ÚP nevyvolá potřebu speciálního řešení. V textové části odůvodnění bude uvedeno, že následné řešení komunikací a technického vybavení bude navrženo s ohledem na platné předpisy požární ochrany, především zajištěním přístupu a příjezdu ke všem objektům a dostatku vodních zdrojů pro požární účely.

### **Ochrana před povodněmi**

Záplavové území je vymezeno na vodním toku Milevský potok. V grafické části návrhu bude zanesena hranice stanoveného záplavového území včetně hranice aktivní zóny. Zástavba až na výjimky není ohrožena velkou vodou. Obecně bude územním plánem dbáno na nezvyšování odtoku povrchových srážkových vod z řešených lokalit, zadržování přívalových vod a dalších opatření, jejichž účelem je omezení rizika povodňového nebezpečí.

### **Ochrana ovzduší**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je nutné při pořizování ÚP zohlednit požadavky na ochranu ovzduší ve městě, zejména dbát na vymezení dostatečně velkých izolačních ploch oddělujících průmyslovou zástavbu od zástavby obytné. Vytvořením adekvátních ploch izolační zeleně je možné podstatně zmírnit negativní působení průmyslové výroby, zvýšené dopravy apod.

### **Archeologická ochrana**

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu je nutné postupovat v souladu s touto legislativou.

Na území řešeném územním plánem obce Milevsko se nacházejí z hlediska zájmů a příslušnosti správního orgánu na úseku památkové péče:

**Národní kulturní památka** zámek Klášter Premonstrátů v Milevsku (dále NKP) prohlášená nařízením vlády č. 170/2008 Sb., ze dne 28. dubna 2008, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, v platném znění, a parc. č. 1773 v k. ú. Milevsko.

**Ochranné pásmo národní kulturní památky Kláštera Premonstrátů v Milevsku** (dále jen OP NKP) vyhlášeném rozhodnutím ONV Písek čj. 457/1-1968, ze dne 7. března 1968.

**Nemovitě kulturní památky** zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP), jejichž seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (NPÚ) v rubrice <http://pamatkovykatalog.cz/> a v mapové aplikaci NPÚ přístupné na adrese <https://geoportál.npu.cz/>.

Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** (dále jen ÚAN) ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Informace o archeologických datech a konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy jsou dostupné na internetových stránkách <http://isad.npu.cz/>.

**Další kulturně historické hodnoty**, z nichž některé jsou vedeny hodnoty řešené v ÚAP.

Plochy budou zahrnuty mezi stabilizované území a v návrhu územního plánu bude navrženo řešení zajišťující jejich ochranu. V grafické části ÚP budou vyznačeny všechny známé limity využití území z hlediska zájmů státní památkové péče. U kulturních památek bude vyznačen i jejich rozsah. Při návrhu jednotlivých rozvojových lokalit bude respektována a chráněna charakteristická urbanistická struktura zástavby jednotlivých sídel, preferován návrh rozvojových lokalit v návaznosti na současně zastavěné území. Pro rozvojové plochy budou přednostně zhodnocovány plochy nevyužívané a objekty po dnes již neexistující zástavbě.

## **3 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Územní plán prověří možnou stabilizaci koridorů dopravy a technické infrastruktury pro záměry uvažované v dlouhodobějším horizontu. Jejich vymezení vyplyne z řešení celkové urbanistické koncepce, včetně vymezení možných ploch územních rezerv (další směry budoucího rozvoje pro ekonomické aktivity, bydlení, vybavenost a ostatní funkce).

Požadavek na vymezení koridoru ÚP Milevsko. Úprava trasy silnice I/19 vymezením koridoru VPS silnice I/19 směrem od obce Sepekov od km 77, 808 a ze západní strany do km 74, 815 dle studie v šíři 50 m od osy trasy. Dále je požadováno územně chránit plochy pro případné úpravy křižovatky sil. I/19 se sil. III/12128 a MÚK sil. I/19 s ul. Masarykova. Případné řešení situace způsobem, že v sousedních plochách těchto křižovatek nebude znemožněna úprava křižovatek. V ÚP Milevsko musí být celé silniční těleso stávající sil. I/19 vymezeno jako dopravní plocha, nikoliv jako zeleň.

Limitem v území je silniční ochranné pásmo silnice I/19 dle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Návrhové plochy umožňující realizaci funkcí podléhajících splnění hygienických limitů budou umístěny mimo území zasažené negativními účinky z provozu na sil. I/19. Dopravní napojení nově navržených lokalit budou přednostně řešeny prostřednictvím silnic nižších tříd a dále prostřednictvím stávajících připojení na sil. I/19, a to v souladu s příslušnými ČSN.

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 201 Tábor – Ražice, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, zařazena do kategorie dráhy regionální. Bude respektováno ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách.

#### **4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ**

Územní plán prověří stávající veřejně prospěšné stavby technické a dopravní infrastruktury a jejich napojení k rozvojovým plochám. Prověří možnost vybudování nových objektů veřejné technické a dopravní infrastruktury (případně i občanské vybavenosti) jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze uplatnit předkupní právo, nebo pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit.

Právě tak bude prověřena potřeba vymezení veřejně prospěšných opatření (tj. opatření pro zvyšování retenčních schopností území, ochranu před povodněmi a jinými přírodními katastrofami a pro ochranu archeologického dědictví). Rovněž bude prověřena potřeba asanací v území.

Územní plán prověří stávající vymezení ÚSES, zreviduje a případně navrhne nové prvky s návazností na okolní ÚSES.

Územní plán prověří plochy brownfields, případných starých ekologických zátěží (revitalizovaná skládka) a navrhne způsob jejich dalšího funkčního využití, případnou asanaci nebo rekultivaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

Z nadřazené ÚPD (ZÚR) nevyplývají pro převzetí veřejně prospěšných staveb a opatření žádné požadavky.

#### **5 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

V rámci řešení územního plánu bude prověřena potřeba vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (z podnětu nebo na žádost), právě tak jako potenciální stanovení podmínky dalšího prověření využití území pořízením územní studie, nebo dohody o parcelaci.

#### **6 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

Návrh ÚP nebude obsahovat varianty řešení.

#### **7 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Obsah ÚP a uspořádání obsahu jeho odůvodnění bude odpovídat příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Základní měřítko výkresů bude 1 : 5 000 (na podkladu katastrální mapy), s výjimkou výkresu širších vztahů, který bude zpracován v měřítku 1 : 50 000. Počet vyhotovení ÚP bude 3 kompletní paré návrhu pro společné jednání a 2 paré upraveného návrhu pro veřejné projednání - vždy včetně elektronické verze na CD, výsledná verze ÚP pro vydání rovněž v plném textovém i geografickém (CAD/GIS) formátu a formátu vhodném pro

prezentaci na webu ve 4 vyhotoveních. Plným formátem se rozumí editovatelná informační a geografická vektorová data v souřadnicích JTSK a editovatelné texty a tabulky ve formátech MS Office (Word, Excel). Prezentovatelné formáty pro vystavení na webu jsou výstupy textové i grafické části ve formátu PDF.

ÚP bude zpracován v souladu s metodikou MINIS.

## 8 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání posoudí vliv předložené koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a zároveň posoudí požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, zda podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. bude zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.) nebo vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Pokud dotčený orgán uplatní některý z výše uvedených požadavků, bude zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění).

Na území obce zasahuje ptačí oblast PO CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy a dále se ve správním území nalézá evropsky významná lokalita EVL CZ0313115 Boukal.

Předpokládá se, že ÚP nebude obsahovat návrhy ve smyslu vymezení ploch nebo koridorů, které naplňují možnost umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tedy záměrů vyžadujících minimálně zjišťovací řízení dle uvedeného zákona. Z toho důvodu **se nepředpokládá, aby ÚP byl samostatnou dokumentací vyhodnocen z hlediska předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území**, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona (dokumentace SEA).

ÚP dále nebude navrhovat takové využití území, které by mohlo ovlivnit nebo jakkoli narušit celistvost a funkci lokalit zařazených do soustavy **Natura 2000**, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Předběžně se předpokládá, že **lze vyloučit významný vliv** předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustava Natura 2000).

## 9 DALŠÍ RELEVANTNÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ZADÁNÍ

### Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

**Jev 102- vymezené území MO**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů. Lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

**Do grafické části pod legendou koordinačního výkresu bude zpracována textová poznámka: „Celé správní území je ve vzdušném prostoru MO“.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany – **týká se k. ú. Milevsko a k. ú. Rukáveč:**

**- Koridor RR spoje (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:**

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n. t. jen na základě závazného stanoviska MO).

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska MO).

**10 RELEVANTNÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYJÁDŘENÍ DALŠÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ A Z PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI**

Bude doplněno po projednání návrhu zadání.