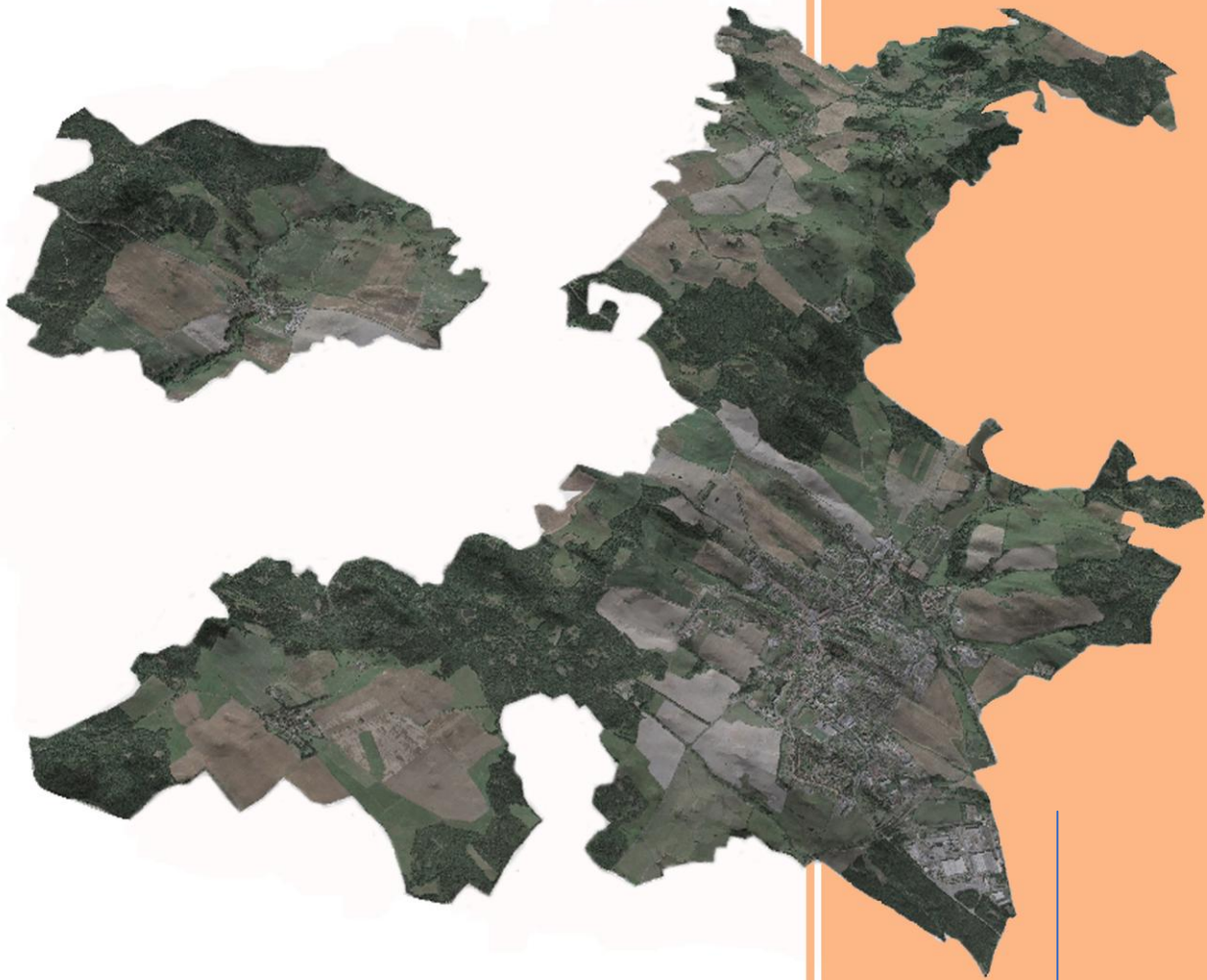


AKTUALIZACE RURÚ ORP MILEVSKO



STUDIO ING. LENKA SAMCOVÁ



2010

B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1	Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek – indikátorů v jednotlivých pilířích	76
1.1	ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	76
1.2	EKONOMICKÝ PILÍŘ	77
1.3	SOCIÁLNÍ PILÍŘ	78
1.4	SROVNÁNÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ORP MILEVSKO	79
1.5	SYNTÉZA HODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V PILÍŘÍCH	80

C - VOHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, PROBLÉMYŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD

2	Porovnání vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	84
2.1	ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	84
2.2	EKONOMICKÝ PILÍŘ	85
2.3	SOCIÁLNÍ PILÍŘ	86
2.4	CELKOVÉ POROVNÁNÍ	87
2.5	POROVNÁNÍ HODNOCENÍ PILÍŘŮ RURŮ V ROCE 2008 A 2010	88
2.6	POROVNÁNÍ IDENTIFIKOVANÝCH PROBLÉMŮ RURŮ V ROCE 2008 A 2010	89

D - PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

3	Geologie a horninové prostředí	92
3.1	LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN A CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ	92
3.2	DOBÝVACÍ PROSTORY	92
3.3	STARÁ DŮLNÍ DÍLA, PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, ODVALY A SESUVNÁ ÚZEMÍ	93
3.4	RADONOVÉ RIZIKO	93
3.5	ŠIRŠÍ VZTAHY	93
4	Vodní režim	94
4.1	VÝZNAMNÉ VODNÍ TOKY	94
4.2	VÝZNAMNÁ VODNÍ DÍLA	94
4.3	ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ	94
4.4	ZRANITELNÉ OBLASTI	94
4.5	RIZIKOVOST ÚTVARŮ VOD TEKOUČÍCH A STOJATÝCH	95
4.6	VODNÍ ZDROJE	95
4.7	PODÍL VODNÍCH PLOCH V OBCÍCH	96
4.8	ŠIRŠÍ VZTAHY	96
5	Ochrana přírody a krajiny	97
5.1	KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES)	97

5.2	CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ V ORP MILEVSKO.....	98
5.3	PAMÁTNÉ STROMY	99
5.4	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES).....	99
5.5	HODNOCENÍ EKOLOGICKÉ STABILITY	100
5.6	MÍSTA A OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU.....	101
5.7	ŠIRŠÍ VZTAHY	101
6	Hygiena životního prostředí	102
6.1	OVZDUŠÍ.....	102
6.2	HLUK.....	102
6.3	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	102
6.4	STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE	102
6.5	ČISTOTA VOD.....	103
6.6	ŠIRŠÍ VZTAHY	103
7	Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUFL).....	104
7.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	104
7.2	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	105
7.3	CHARAKTERISTIKA LESOPOLNÍ KRAJINY.....	106
7.4	PŘIROZENOST LESNÍCH POROSTŮ A PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLASTI.....	106
7.5	KATEGORIZACE LESŮ	106
7.6	ŠIRŠÍ VZTAHY	107
8	Veřejná dopravní a technická infrastruktura.....	108
8.1	SILNIČNÍ DOPRAVA.....	108
8.2	ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA	109
8.3	VODNÍ DOPRAVA.....	109
8.4	CYKLISTICKÁ DOPRAVA	109
8.5	ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ.....	109
8.6	VODOVOD A KANALIZACE	109
8.7	ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM.....	110
8.8	ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM	111
8.9	ELEKTRONICKÉ SÍTĚ	111
8.10	ZÁSOBOVÁNÍ JINÝMI PRODUKTY	111
8.11	ŠIRŠÍ VZTAHY – ZÁMĚRY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZÚR.....	111
8.12	HLAVNÍ KOMUNIKAČNÍ OSY.....	112
9	Sociodemografické podmínky	113
9.1	VÝVOJ POČTU OBYVATEL, HUSTOTA OSÍDLENÍ.....	113
9.2	VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA.....	113
9.3	SÍDELNÍ STRUKTURA.....	115
9.4	VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA	116
9.5	VYBAVENOST OBCÍ	116
9.6	ŠIRŠÍ VZTAHY	117
10	Rekreace.....	119

10.1	REKREAČNÍ OBLASTI	119
10.2	POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU	119
10.3	PAMÁTKY A TURISTICKÉ ATRAKTIVITY	120
10.4	UBYTOVACÍ KAPACITY	120
10.5	PĚŠÍ TURISTIKA, CYKLOTURISTIKA, HIPOTURISTIKA	121
10.6	KONGRESOVÁ TURISTIKA	121
10.7	EKONOMICKÉ SUBKJEKTY V OBLASTI REKREACE	121
10.8	ŠIRŠÍ VZTAHY - REKREAČNÍ OBLASTI JIHOČESKÉHO KRAJE	122
11	Bydlení	123
11.1	BYTOVÝ FOND	123
11.2	STRUKTURA, STÁŘÍ A VÝVOJ BYTOVÉHO FONDU	124
11.3	ŠIRŠÍ VZTAHY	126
12	Hospodářské podmínky	127
12.1	MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI	127
12.2	REGIONÁLNÍ EKONOMIKA	128
12.3	DOJÍŽDKA/ VYJÍŽDKA DO ZAMĚSTNÁNÍ	129
12.4	VÝZNAMNÉ PRACOVÍŠTNÍ CENTRA A FUNKČNÍ URBANIZOVANÁ ÚZEMÍ	130
12.5	PLOCHY BROWNFIELDS A PLOCHY PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ	130
12.6	DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST	130
12.7	ŠIRŠÍ VZTAHY	131
E - SWOT ANALÝZY		
13	Rozbor jednotlivých témat	134
13.1	GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	134
13.2	VODNÍ REŽIM	134
13.3	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	135
13.4	HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	135
13.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)	136
13.6	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	136
13.7	VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	137
13.8	VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	137
13.9	REKREACE	138
13.10	BYDLENÍ	138
13.11	HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	139
14	Začlenění jednotlivých silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb vyplývajících z rozboru jednotlivých témat do pilířů udržitelného rozvoje	140
14.1	ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	140
14.2	EKONOMICKÝ PILÍŘ	144
14.3	SOCIÁLNÍ PILÍŘ	146

F - INDIKÁTORY ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

15	Environmentální pilíř	152
15.1	SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ	152

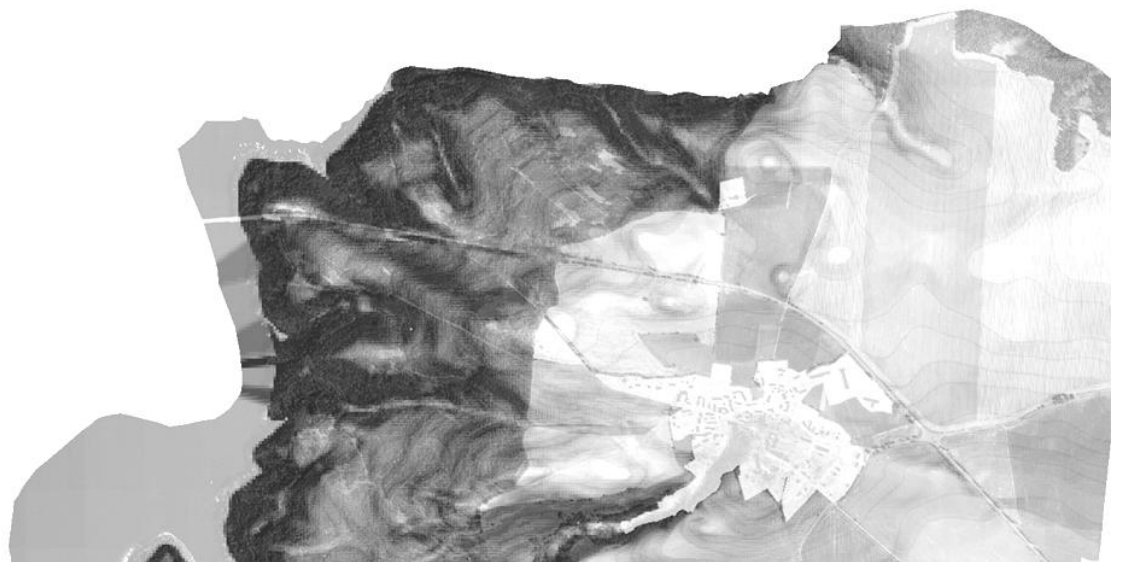
15.2	HODNOCENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE.....	153
15.3	STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ.....	154
16	Ekonomický pilíř	155
16.1	SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ.....	155
16.2	HODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE	156
16.3	STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ.....	157
17	Sociální pilíř	158
17.1	SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ.....	158
17.2	HODNOCENÍ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE	159
17.3	STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ.....	160

Obsah – grafická část

1. VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ
2. VÝKRES LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ
3. VÝKRES ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ
4. VÝKRES PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

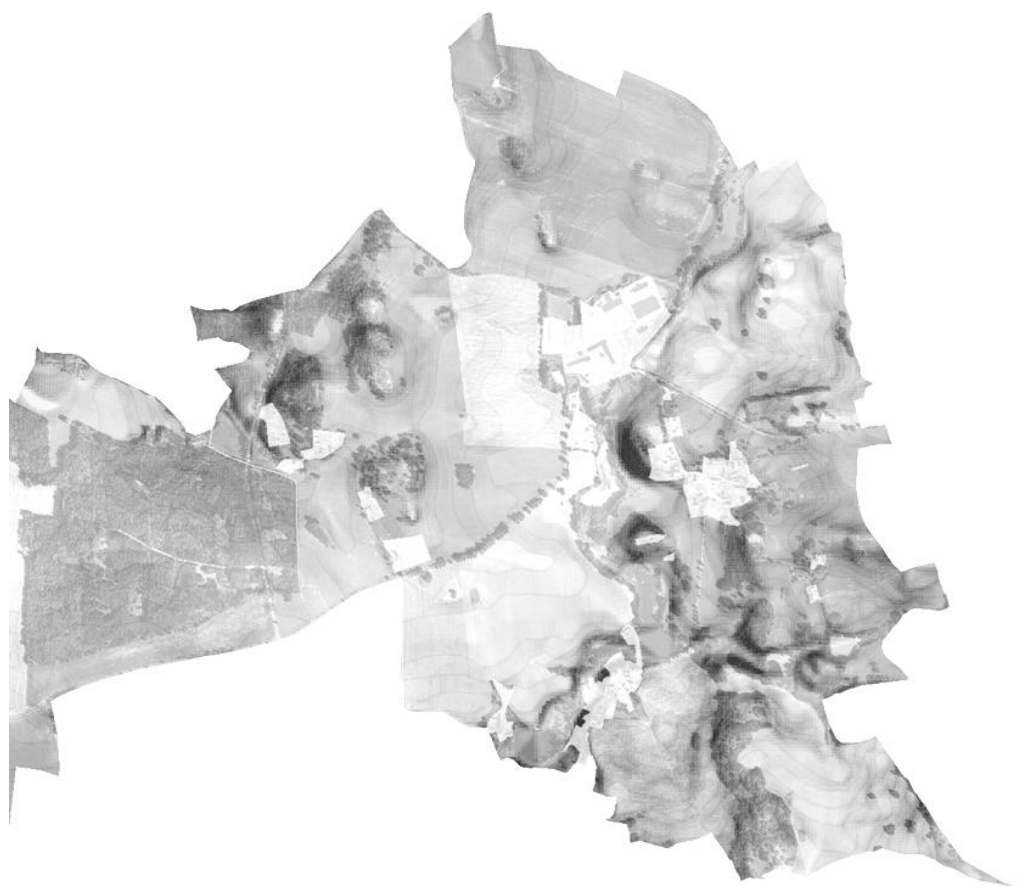
Příloha – seznam kartogramů

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE
2. VODNÍ REŽIM
3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)
6. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
7. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
8. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY
9. BYDLENÍ
10. REKREACE
11. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY



A

KARTY OBCÍ



BERNARTICE

Katastrální území: Bernartice u Milevska, Bilinka, Bojenice, Jestřebice, Kolišov, Rakov u Svatkovic, Srlín, Svatkovice, Zběšice,

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	27,35
	plochy rekreace	1,59
	plochy smíšené obytné	1,51
	plochy systému sídelní zeleně	1,25
	plochy výroby a skladování	34,91
	plochy občanského vybavení	0,19
P	plochy systému sídelní zeleně	0,09

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	172,80
počet obyvatel (2009)	1273
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+54
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	902

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 c	Bernartice	-	-	+	S	Z, H

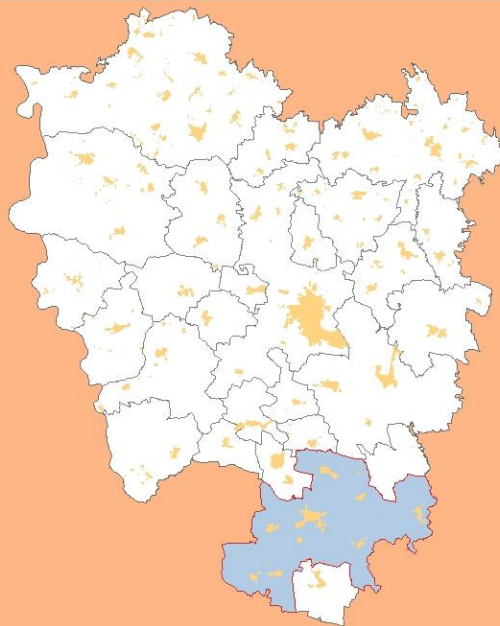
VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
D	P-D1	Bernartice	Průchod silnice II/105 a I/29 zastavěným územím obce. (Platný ÚPO navrhuje obchvat silnice I/29 mimo zastavěné území obce, pro silnici II/105 navrhuje úpravu parametrů).
U	P-U1	Bernartice	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
	P-U2	Srlín	Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v záplavovém území řeky Smutná.
	P-U3	Srlín	Zastavěným územím sídla Srlín prochází záplavové území toku Smutná.
H	P-H1	Bojenice	Navrhované plochy pro bydlení jsou situovány v těsné návaznosti na stávající zemědělský areál.
	P-H2	Bernartice	Navržené plochy bydlení zasahují do ochranného pásma ČOV (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
	P-H3	Zběšice	Navržené plochy integrované zástavby (smíšené obytné) jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
O	P-O1	Bernartice	Vymezení navrhovaného vodovodu Borovany – Bernartice a částečně i Jestřebice – Kolišov je odlišné v platném územním plánu, v návrhu ZÚR JČK a PRVKUC.
	P-O2	Bernartice	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor D11 (úsek D11/9 homogenizace silnice v úseku Bernartice – Opařany a úsek D11/7 homogenizace silnice v úseku Podolí I a Bernartice). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

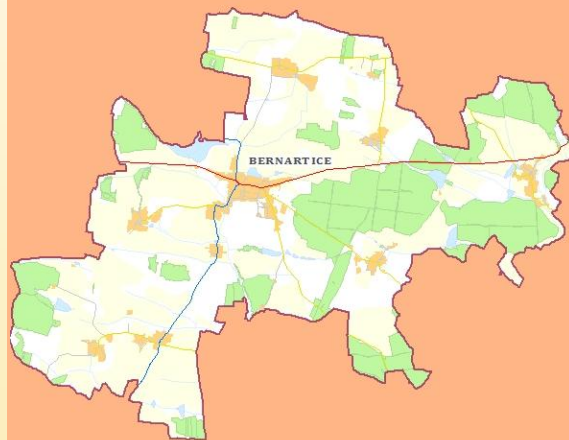
URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L1	Bernartice	Navrhované vodovody z PRVKUC kříží vedení produktovodu.
	S-L2	Bernartice	Navrhovaný koridor vodovodu ze ZÚR JČK kříží vedení produktovodu.
	S-L3	Zběšice	Navrhované plochy pro výrobu a skladování a plochy pro bydlení zasahují do ochranného pásma lesa.
	S-L4	Jestřebice, Bernartice, Bojenice, Bilinka, Svatkovic, Rakov u Svatkovic, Kolišov	Navrhovaný koridor vodovodu V13 z návrhu ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídel. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L5	Bernartice, Srlín	Navrhovaný koridor D11 (obchvat Bernartic a homogenizace úseku Bernartice Opařany) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídel. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L6	Bernartice, Svatkovic	Přes navrhované plochy pro bydlení prochází el. vedení včetně ochranného pásma.
ZxZ	S-Z1	Bernartice	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezeny v těsné návaznosti na navrhované plochy pro výrobu a skladování.
	S-Z2	Bilinka	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezeny v těsné návaznosti na navrhované plochy pro výrobu a skladování.

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLÍŘ

Silné stránky

- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

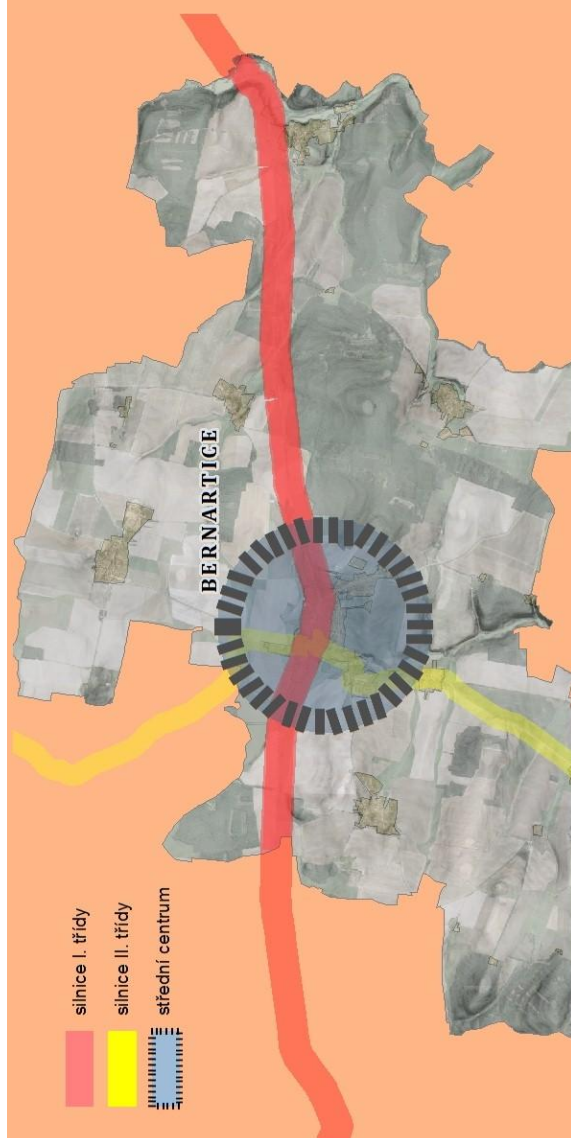
Slabé stránky

- výskyt lokalit poddolovaného území
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková
- průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách
- existence bodových zdrojů znečištění vod
- území obce Bernartice zařazeno mezi zranitelné oblasti
- dochází ke snižování hodnoty KES
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- sídelní centrum

Příležitosti

- výstavba obchvatů ležících na nejvíce zatížených úsecích silnic I. a II. třídy

Hrozby

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy
- tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- přítomnost nadmístní rozvojové osy

Slabé stránky

- dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/29, II/105)
- problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vybudování obchvatu
- zlepšování parametrů některých komunikací
- využití polohy na rozvojové ose
- využití ploch brownfields

Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- posílení populačního vývoje ve stárnoucích obcích
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

BOROVANY

Katastrální území: Borovany u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE						
Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	Hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Borovany	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ			
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H4	Borovany	Stávající plochy pro bydlení jsou situovány v těsné návaznosti na stávající zemědělský areál.
O	P-O3	Borovany	Vymezení navrhovaného vodovodu Borovany – Bernartice je odlišné v platném územním plánu, v návrhu ZÚZ JČK a v PRVKUC.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ			
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L7	Borovany	Navrhovaný koridor vodovodu ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídla Borovany. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
Silné stránky	
<ul style="list-style-type: none"> území bez výskytu staré ekologické zátěže v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF vysoké zastoupení lesních ploch 	
Slabé stránky	
<ul style="list-style-type: none"> výskyt lokalit poddolovaného území správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce) 	
Příležitosti	
<ul style="list-style-type: none"> zlepšení čistoty vod budováním ČOV 	
Hrozby	
<ul style="list-style-type: none"> zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) tlak na zábor lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu 	

NAVRŽENÉ PLOCHY		
Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	1,54
	plochy výroby a skladování	0,49
	plochy systému sídelní zeleně	0,42
	Plochy rekreace	1,31

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	
velikost zastavěného území (ha)	26,24
počet obyvatel (2009)	209
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-15
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	48

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: i přes negativní trend ve vývoji počtu obyvatelstva, lze stávající navrhované zastavitelné plochy ponechat.

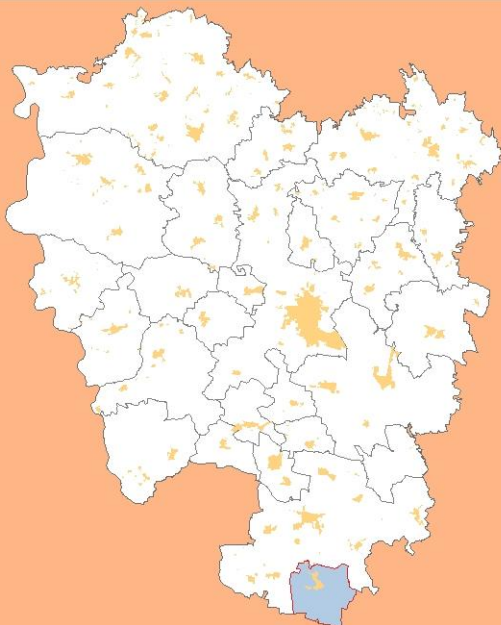
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

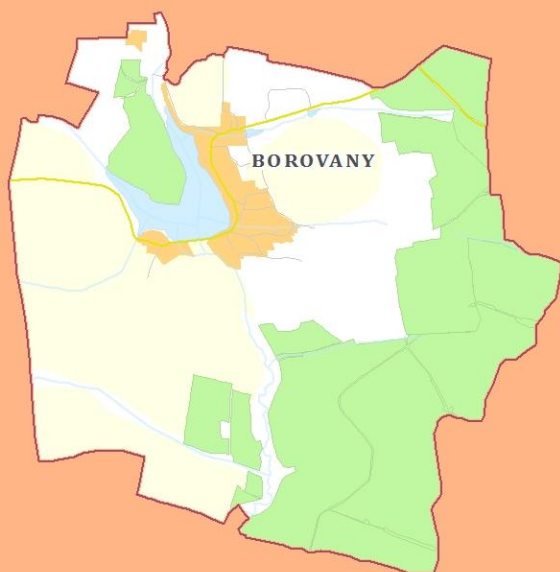
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoká míra podnikatelské aktivity
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- nebyly stanoveny

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

BOŽETICE

Katastrální území: Božetice, Radihošť

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE						
Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Božetice	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U4	Božetice	Zastavěným územím obce prochází záplavové území toku Smutná.
H	P-H5	Božetice	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
	P-H6	Božetice	Navrhované plochy pro bydlení jsou umísťovány v těsné návaznosti na starou ekologickou zátěž (bývalá skládka Božetice).
O	P-O4	Božetice	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor D6 (úsek D6/6 severní obchvat sídla Sepekov). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L8	Božetice	Navrhovaná plocha pro bydlení zasahuje do ochranného pásma lesa.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění vysoké zastoupení lesních ploch
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách dochází ke snižování hodnoty KES vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	6,28
P	plochy bydlení	0,90

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	31,51
počet obyvatel (2009)	375
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-31
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	196

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

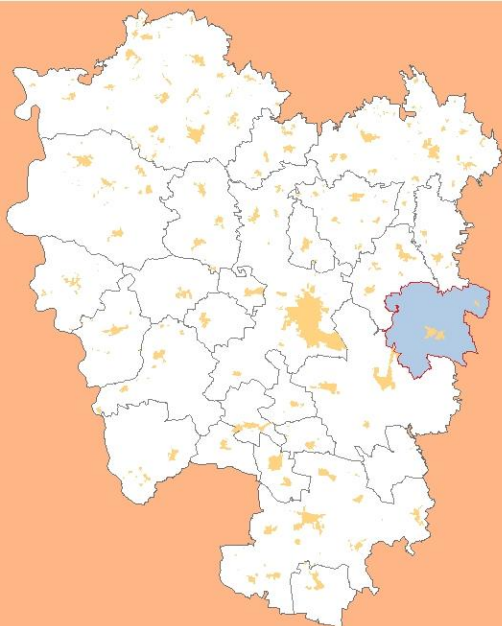
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

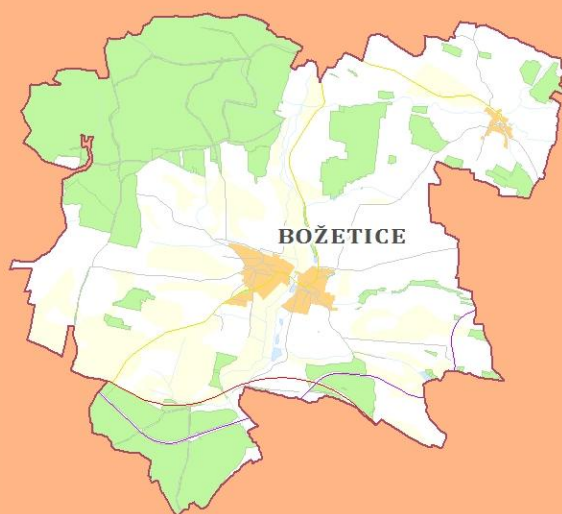
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



Příležitosti

- výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území
- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

- střety zájmů těžby s ochranou přírody
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy
- tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- vysoká míra podnikatelské aktivity

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti

Příležitosti

- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)

Hrozby

- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



BRANICE

Katastrální území: Branice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	1,55
	plochy smíšené obytné	2,12
	Plochy výroby a skladování	4,38
P	plochy bydlení	0,32
	plochy smíšené obytné	0,54

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	31,85
počet obyvatel (2009)	304
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+2
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	115

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Branice	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U5	Branice	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v návaznosti na plochy pro výrobu a skladování.
H	P-H7	Branice	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L9	Branice	Navržené plochy pro bydlení jsou umístovány do ochranného pásma železnice.
	S-L10	Branice	Přes navržené plochy pro bydlení prochází el. vedení včetně ochranného pásma.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- obce s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

Slabé stránky

- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- množství turistických tras a naučných stezek
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)

Hrozby

- nebyly stanoveny

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

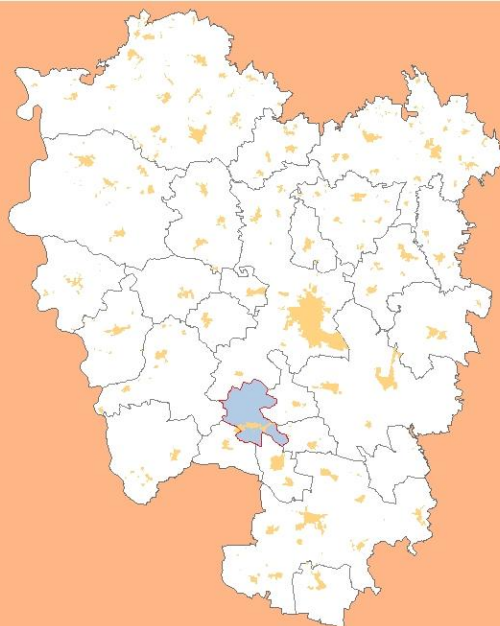
Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



HRAZANY

Katastrální území: Dobrošov u Hrazan, Hrazany, Hrazánky

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	7,64
	plochy systému sídelní zeleně	1,18

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	38,43
počet obyvatel (2009)	285
Saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+10
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	239

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 c	Hrazany	-	-	+	S	Z, H

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H8	Klisinec	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
	P-H9	Hrazánky	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
	P-H10	Hrazany	Vyhlášené ochranné pásmo vodního zdroje se nachází v těsné blízkosti stávajícího zemědělského areálu.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L11	Hrazany	Navržené plochy pro bydlení zasahují do ochranného pásma lesa.
	S-L12	Hrazany	Přes navržené plochy pro bydlení prochází el. vedení včetně ochranného pásma.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- dochází k růstu koeficientu ekologické stability (KES)
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění

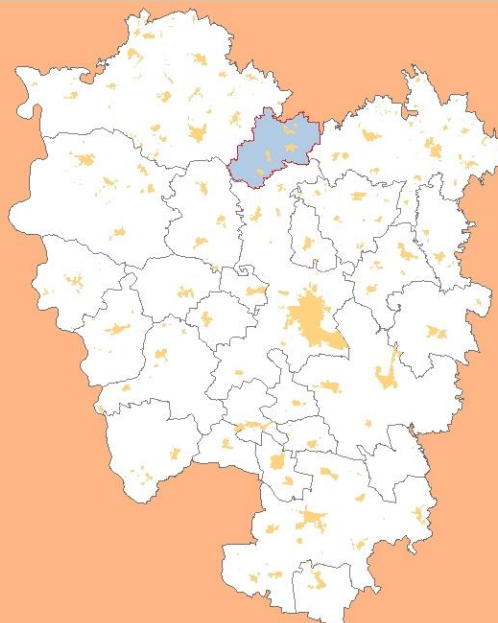
Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- nižší zastoupení lesních porostů

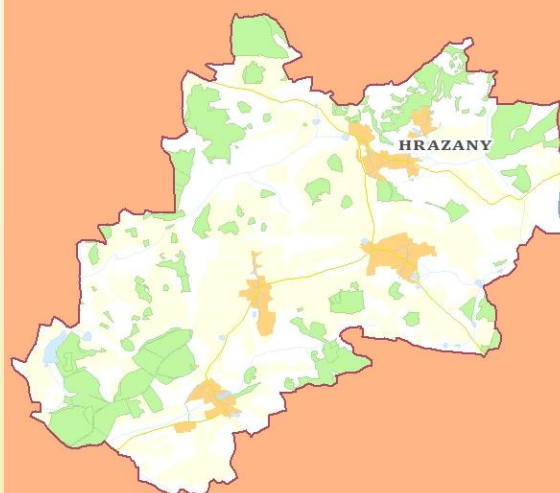
Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> zlepšení čistoty vod budováním ČOV
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích nedostatečné řešení protipovodňových opatření možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ
Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb vyšší počet osob vyjíždějící za prací nižší míra ekonomické aktivity
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.) využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu využití rekreačního potenciálu regionu
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu) existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ
Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center vysoký počet obyvatelstva napojený na vodovod relativně vyšší nárůst bytového fondu
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV roztříštěnost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury výstavba ČOV a kanalizační sítě zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova

HREJKOVICE

Katastrální území: Hrejkovice, Níkovice,
Pechova Lhota

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	11,28
	plochy systému sídelní zeleně	1,27
	plochy rekreace	1,26
	plochy výroby a skladování	0,33
	plochy občanského vybavení	0,14
P	plochy systému sídelní zeleně	0,84
	plochy bydlení	2,33

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	45,46
počet obyvatel (2009)	482
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+47
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	353

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Hrejkovice	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

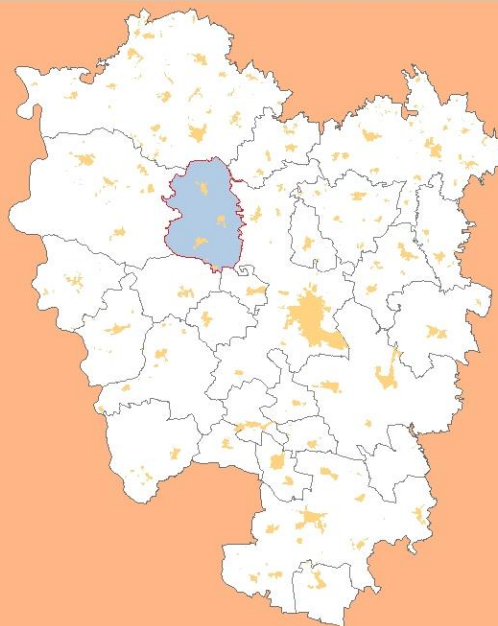
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
D	P-D2	Hrejkovice	Průchod silnice I/19 zastavěným územím obce. (Platný ÚPO navrhuje obchvat silnice I/19 mimo zastavěné území obce).
U	P-U6	Pechova Lhota	Poddolované území zasahuje do zastavěného území obce.
H	P-H11	Hrejkovice	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu a zasahuje do nich i jeho ochranné pásmo (OP zakresleno pouze informativně, nebylo zatím vyhlášeno).
O	P-O5	Hrejkovice	Vymezení navrhovaného koridoru D6 (severní obchvat Hrejkovic) ze ZÚR JČK se liší od vymezení tohoto obchvatu z platné ÚPD obce Hrejkovice. Vymezení tohoto obchvatu je potřeba uvést do souladu.
	P-O6	Níkovice	Západně od sídla Níkovice prochází lokální biokoridor přes starou ekologickou zátěž (bývalá skládka Níkovice).

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L13	Hrejkovice	Navržená trasa obchvatu sídla Hrejkovice protíná stávající lokální biokoridor.
	S-L14	Pechova Lhota	Navrhovaný záměr kanalizace a vodovodu je vymezen přes poddolované území (návrh z platné ÚPO i z PRVKUC).
	S-L15	Hrejkovice	Navrhovaný koridor D6 (severní obchvat Hrejkovic) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím a zastavitelnými plochami sídla Hrejkovice a dále stávajícím lokálním biocentrem. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L16	Hrejkovice	Navrhovaný koridor D6 (severní obchvat Hrejkovic) ze ZÚR JČK kříží regionální a lokální biokoridor.
	S-L17	Chlumek	Navrhované plochy pro bydlení zasahují do lokálního biocentra a do ochranného pásma lesa.

S-L18	Chlumek	Přes navržené plochy pro bydlení prochází el. vedení včetně ochranného pásma.
-------	---------	---

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> výskyt lokalit poddolovaného území správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí nižší zastoupení lesních porostů
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> dovymezení prvků ÚSES zlepšení čistoty vod budováním ČOV výstavba obchvatu obce sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) tlak na zábery lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> významná lokalita cestovního ruchu (významná oblast cestovního ruchu) vysoká míra podnikatelské aktivity vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19) problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb vyšší počet osob vyjíždějící za prací značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti vyšší míra registrované nezaměstnanosti nižší míra ekonomické aktivity
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou zlepšování parametrů některých komunikací vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.) využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu využití rekreačního potenciálu regionu

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Chyšky	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U7	Ratiboř	Navrhované plochy výroby a skladování jsou vymežovány v těsné návaznosti na plochy pro bydlení.
H	P-H12	Chyšky	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
O	P-O7	Chyšky, Květuš	Navrhovaný záměr vodovodu (dle platné ÚPO) v jižní a severní části sídla Chyšky a dále v západní části sídla Květuš není v souladu s navrhovaným koridorem skupinového vodovodu V13 (Přeštěnice – Chyšky) z návrhu ZÚR JČK.
	P-O8	Chyšky	Platný ÚPO vymezuje severní obchvat sídla Chyšky na silnici II. třídy. Návrh ZÚR však obchvat obce Chyšky nevymezuje. Po vydání ZÚR JČK se tak platný ÚPO s nimi dostává do nesouladu.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L19	Květuš, Nosetín	Navržená kanalizace Květuš – Nosetín (dle platné ÚPO) prochází téměř v celé své délce lokálním biokoridorem a biocentrem.
	S-L20	Nosetín, Nová Ves	Navržená kanalizace a vodovod Nosetín – Nová Ves (dle platné ÚPO) prochází zhruba 1/3 své délky lokálním biocentrem.
	S-L21	Chyšky, Nová Ves, Květuš, Branišovice u Ratiboře, Nosetín, Hněvanice	Navrhovaný koridor vodovodu V13 ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím a zastavitelnými plochami některých sídel. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.

CHYŠKY

Katastrální území: Branišovice u Ratiboře, Chyšky, Květuš, Mezný, Nosetín, Podchýšská Lhota, Ratiboř, Rohozov,

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	33,43
	plochy smíšené výrobní	1,63
	plochy výroby a skladování	1,83
	plochy občanského vybavení	2,17
	plochy systému sídelní zeleně	1,94

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	145,99
počet obyvatel (2009)	1095
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-9
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	1045

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

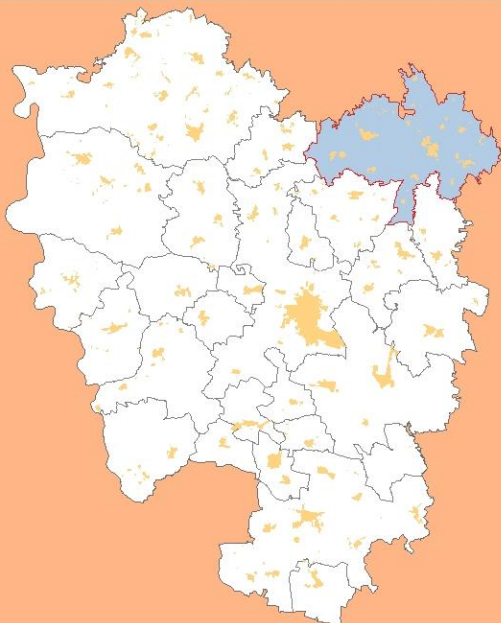
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

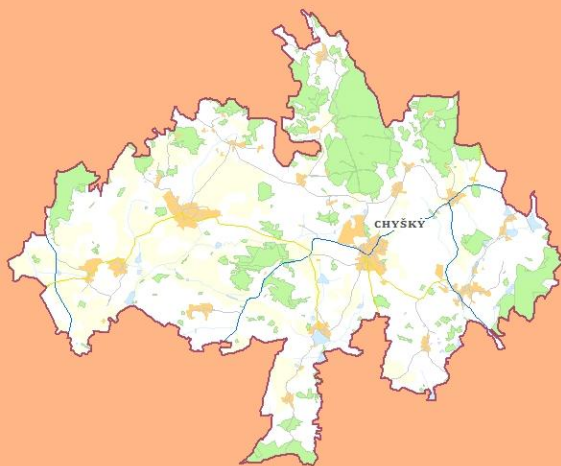
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany

Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková
- stanovené záplavové území ve správním území obce
- existence bodových zdrojů znečištění vod
- dochází ke snižování hodnoty KES
- průchod silnice II. třídy zastavěným územím obcí
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
- zalesňování pozemků nevhodných pro zemědělskou výrobu – horské oblasti

Hrozby

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy
- tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity v některých obcích
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- využití ploch brownfields

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlická a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko
- v průměru nižší stáří domů

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



JETĚTICE

Katastrální území: Jetětice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy rekreace	7,88
	plochy bydlení	5,14

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	25,83
počet obyvatel (2009)	286
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-8
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	161

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Jetětice	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné problémy ve správním území obce Jetětice nebyly identifikovány.			

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L22	Jetětice	Přes navržené plochy pro bydlení prochází stávající el. vedení včetně ochranného pásma.
	S-L23	Červená	Do navržených ploch pro rekreaci zasahuje poddolované území.
	S-L24	Červená	Navržená plocha pro rekreaci zasahuje do ochranného pásma železnice.
	S-L25	Červená	Navržená plocha pro rekreaci zasahuje do ochranného pásma lesa.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> přítomnost velké vodní nádrže obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění vyšoké zastoupení lesních ploch
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík výskyt lokalit poddolovaného území správním území obce je zařazeno mezi zranitelné oblasti tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů zlepšení čistoty vod budováním ČOV sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti přehrady Orlík zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- množství turistických tras a naučných stezek
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- splavnění toku Vltavy

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

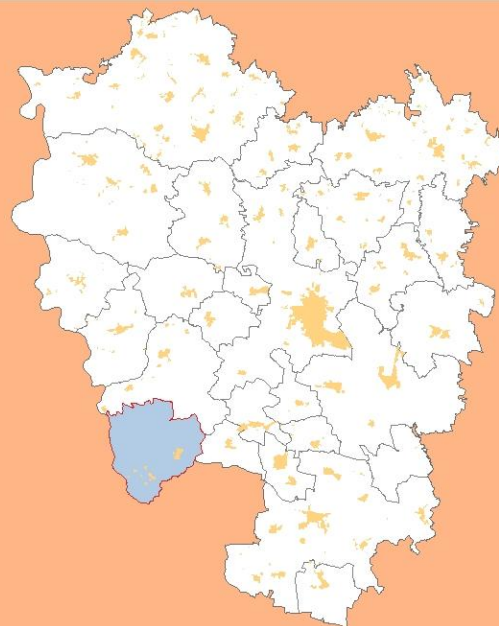
Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



JICKOVICE

Katastrální území: Jickovice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	3,14
	plochy rekreace	5,22

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	26,38
počet obyvatel (2009)	90
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-12
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	98

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 a	Jickovice	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné problémy ve správním území obce Jickovice nebyly identifikovány.			

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L26	Jickovice	Navrhované plochy pro rekreaci jsou umístovány v plochách lesa.
	S-L27	Jickovice	Navrhované plochy pro rekreaci jsou navrhovány na plochá ZPF II. třídy ochrany.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- správné území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu
- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity v některých obcích
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- splavnění toku Vltavy

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- vysoký podíl trvale neobydlených bytů, převažující nad počtem trvale obydlených bytů

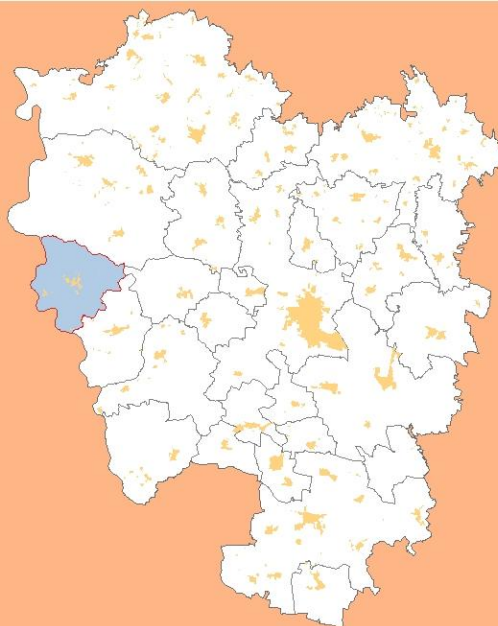
Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



KOSTELEEC NAD VLTAVOU

Katastrální území: Kostelec nad Vltavou,
Příleпов, Sobědraž, Zahrádka u Kovářova

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	16,16
	plochy výroby a skladování	2,34
	plochy občanského vybavení	7,10
P	plochy bydlení	0,45

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	84,54
počet obyvatel (2009)	388
Saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-23
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	505

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav
3 a	Kostelec nad Vltavou	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H13	Kostelec nad Vltavou	Stávající plochy pro bydlení jsou situovány v těsné návaznosti na stávající zemědělský areál.
	P-H14	Kostelec nad Vltavou	Stará ekologická zátěž situována v jižní části zastavěného území sídla Kostelec nad Vltavou.
O	P-O9	Kostelec nad Vltavou	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor D6 (úsek D6/3 homogenizace silnice v úseku Hrejkovice – Lety). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L28	Zahrádka	Navrhované místní a obslužné komunikace zasahují do lokálního biokoridoru.
	S-L29	Kostelec nad Vltavou, Zahrádka	Zastavěným územím a zastavitelnými plochami prochází navrhovaný koridor D6 z návrhu ZÚR JČK (úsek D6/3 homogenizace silnice v úseku Hrejkovice – Lety). Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L30	Zahrádka	Navrhované plochy pro bydlení zasahují do ochranného pásma silnice I/19.
	S-L31	Zahrádka	Navrhované plochy pro bydlení zasahují do ochranného pásma lesa.
	S-L32	Zahrádka	Přes navržené plochy pro bydlení prochází stávající el. vedení včetně ochranného pásma.
	S-L33	Příleпов	Navrhovaná ČOV je vymezena v lokálním biokoridoru.
	S-L34	Sobědraž	Navrhované plochy pro bydlení jsou navrhovány na plocha ZPF II. třídy ochrany.
	ZxZ	S-Z3	Kostelec nad Vltavou

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- otevřené dobývací prostory (lomy)
- zatížení území dopravou vytěženého materiálu (dobývací prostory)
- výskyt lokalit poddolovaného území
- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
- ukončení těžby ve stávajících prostorech (lomech)

Hrozby

- střety zájmů těžby s ochranou přírody
- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- Výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- výskyt vesnické památkové zóny (obec Zahrádka)
- vysoká míra podnikatelské aktivity
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

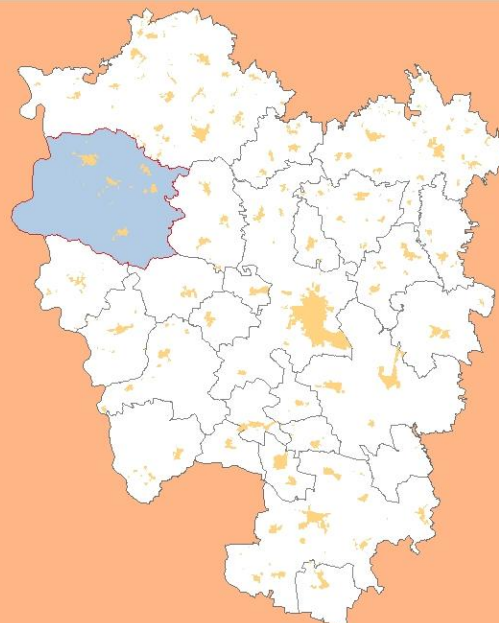
Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- splavnění toku Vltavy

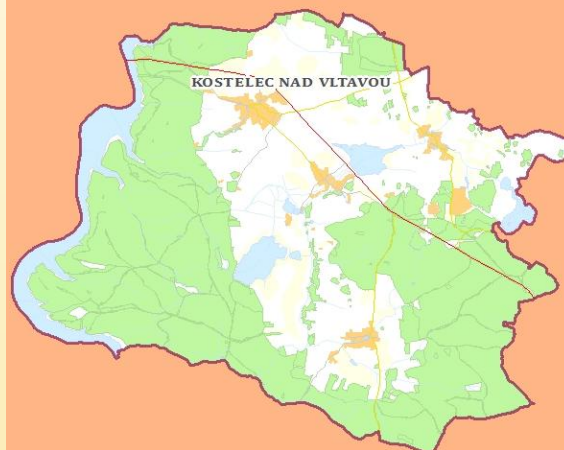
Hrozby

- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu

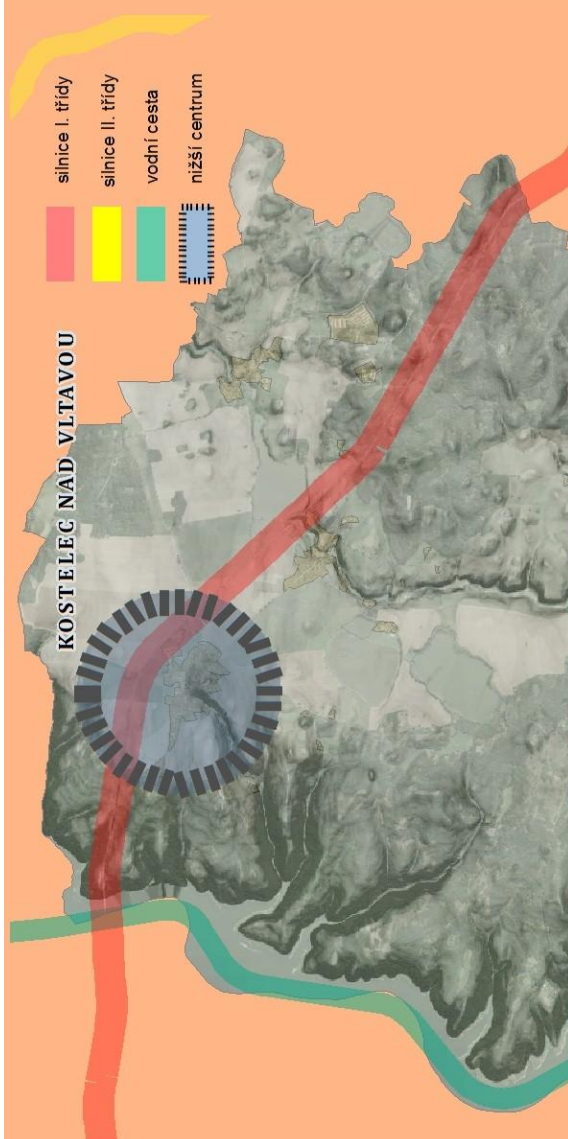
POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)

Příležitosti

- posílení populačního vývoje

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobry stav	špatný stav
2 c	Kovářov	-	+	+	H, S	Z

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U8	Lašovice	Poloha sídla Lašovice mezi dobývacím prostorem Zahořany a zemědělským areálem.
	P-U9	Zlučín	Nevhodně navržené plochy pro bydlení narušující svým vymezením stávající charakter sídla.
	P-U10	Radvánov	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
	P-U11	Kovářov	Do zastavěného území zasahuje poddolované území.
H	P-H15	Radvánov	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
	P-H16	Slavoňov	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
	P-H17	Vladyčín	Navržené plochy pro bydlení jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.
	P-H18	Vepice	V těsné blízkosti sídla Vepice se nachází dobývací prostor a CHLU.
O	P-O10	Lašovice, Vepice	Vymezený lokální biokoridor prochází přes dobývací prostor a CHLU.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L35	Slavoňov	Přes navržené plochy pro bydlení prochází stávající el. vedení včetně ochranného pásma.
	S-L36	Kovářov	Přes navržené plochy pro bydlení prochází stávající el. vedení včetně ochranného pásma.
	S-L37	Řenkov	Navržená plocha pro bydlení zasahuje do ochranného pásma lesa.
	S-L38	Vepice	Navrhovaná ČOV je vymezena v lokálním biokoridoru.

KOVÁŘOV

Katastrální území: Březí u Kovářova, Dobrá Voda u Kovářova, Chrást u Zahořan, Kovářov, Předbořice u Zahořan, Radvánov, Vepice, Vesec, Vladyčín, Zahořany, Žebrákov u Zahořan

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	46,33
	plochy rekreace	2,59
	plochy výroby a skladování	3,75
	plochy systému sídelní zeleně	5,46
P	plochy bydlení	0,94

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území	223,80
počet obyvatel (2009)	1457
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+5
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	1448

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

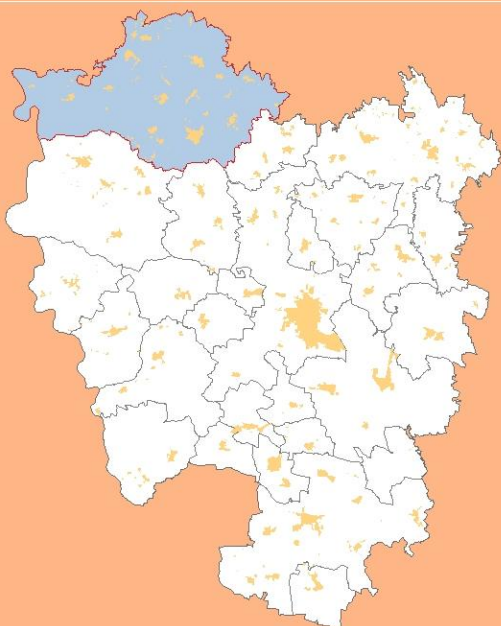
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

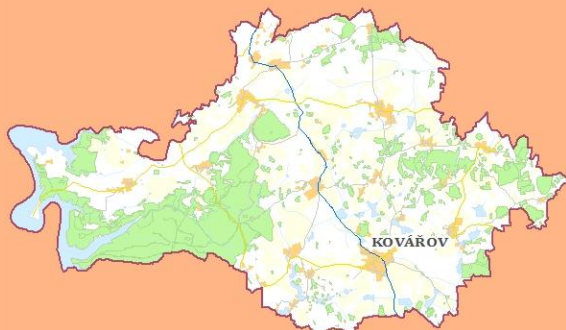
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany

Slabé stránky

- otevřené dobývací prostory (lomy)
- zatížení území dopravou vytěženého materiálu (dobývací prostory)
- výskyt lokalit poddolovaného území
- existence bodových zdrojů znečištění vod
- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- dochází ke snižování hodnoty KES
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
- ukončení těžby ve stávajících dobývacích prostorech (lomech)

Hrozby

- střety zájmů těžby s ochranou přírody
- výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území
- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu
- množství turistických tras a naučných stezek v ORP Milevsko
- vysoká míra podnikatelské aktivity
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu,
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- splavnění toku Vltavy

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



KŘIŽANOV

Katastrální území: Křižanov u Branic

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	0,50
	plochy smíšené obytné	4,33
	plochy rekreace	0,97
	plochy výroby a skladování	0,43
P	plochy smíšené obytné	0,04

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	14,96
počet obyvatel (2009)	97
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+11
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	151

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 a	Křižanov	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U12	Křižanov	Navrhovaná plocha výroby a skladování je vymezována v těsné návaznosti na plochy smíšené obytné.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L39	Křižanov	Navrhovaná plocha pro rekreaci zasahuje do ochranného pásma silnice II/105.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

Slabé stránky

- nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- využití ploch brownfields

Hrozby

- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

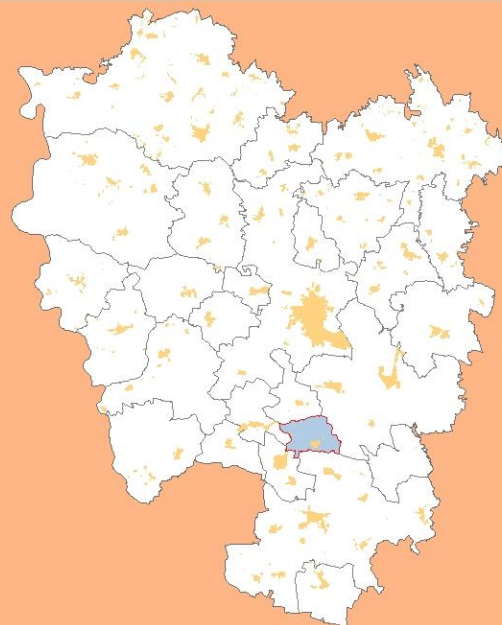
Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



KUČEŘ

Katastrální území: Kučeř

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	12,94
	plochy smíšené obytné	5,98
	plochy systému sídelní zeleně	0,69
	plochy občanského vybavení	0,26
	plochy výroby a skladování	7,76

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	29,55
počet obyvatel (2009)	171
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+3
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	591

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
2 a	Kučeř	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné problémy ve správním území obce Jickovice nebyly identifikovány.			

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L40	Kučeř	Navrhovaný koridor vodovodu V14 (Zbelítov – Osek) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím a zastavitelnými plochami sídla Kučeř. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L41	Kučeř	Navrhované plochy smíšené obytné jsou vymežovány na ZPF II. třídy ochrany.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- správné území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu
- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti

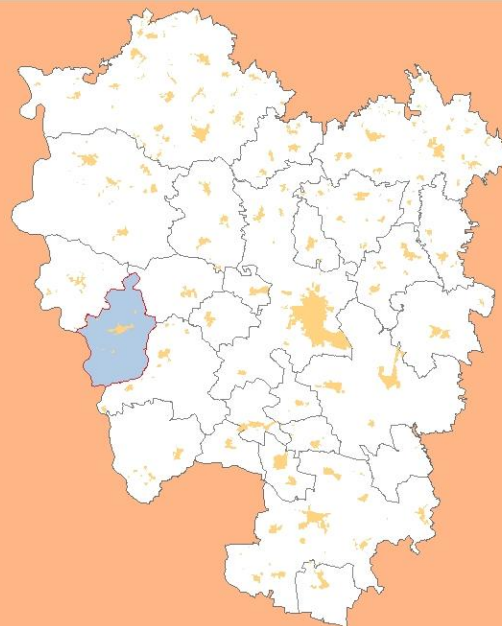
Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- splavnění toku Vltavy

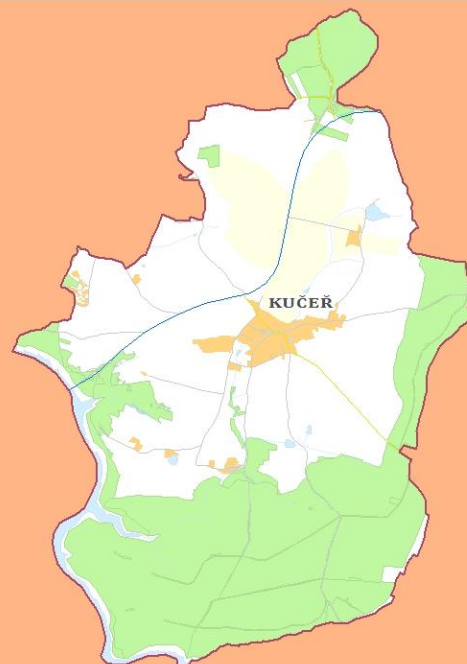
Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

KVĚTOV

Katastrální území: Květov, Vůsí

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	10,94
	plochy smíšené výrobní	2,03
	plochy rekreace	0,81

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	40,99
počet obyvatel (2009)	11
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+2
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	342

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Květov	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
O	P-O11	Květov	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor vodovodu V14 (vodovod Zbelítov – Osek). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L42	Květov	Navrhovaný koridor vodovodu V14 (Zbelítov – Osek) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím a zastavitelnými plochami sídla Kučeř. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L43	Květov	Navrhované plochy bydlení jsou vymezovány na ZPF II. třídy ochrany.
ZxZ	S-Z4	Květov	Navrhované plochy smíšené výrobní jsou navrhovány v těsné návaznosti na navrhované plochy pro bydlení.
	S-Z5	Vůsí	Navrhované plochy smíšené výrobní jsou navrhovány v těsné návaznosti na navrhované a stávající plochy pro bydlení.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- přítomnost velké vodní nádrže
- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- dochází k růstu koeficientu ekologické stability (KES)
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- výskyt lokalit poddolovaného území
- špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- tlak na zábery lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu (významná oblast cestovního ruchu)
- množství turistických tras a naučných stezek
- ve správním území obce se nachází vesnická památková zóna
- vysoká míra podnikatelské aktivity
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

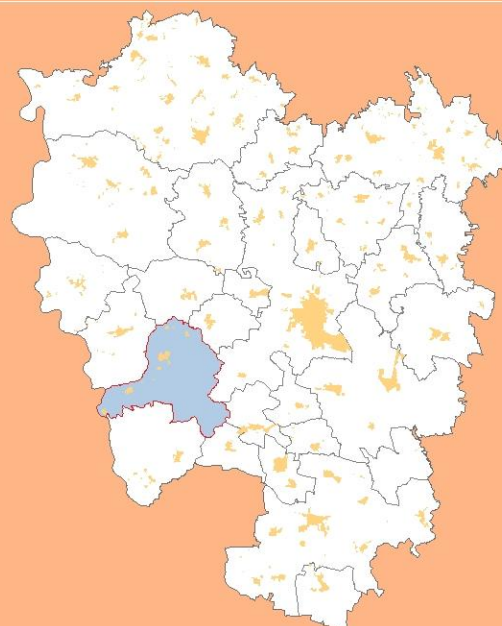
Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- splavnění toku Vltavy

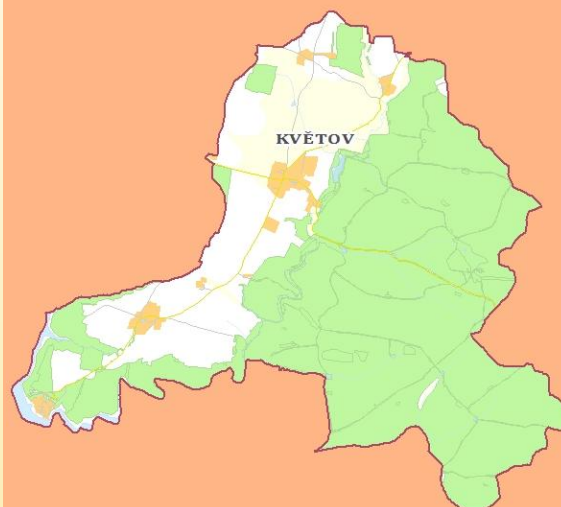
Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

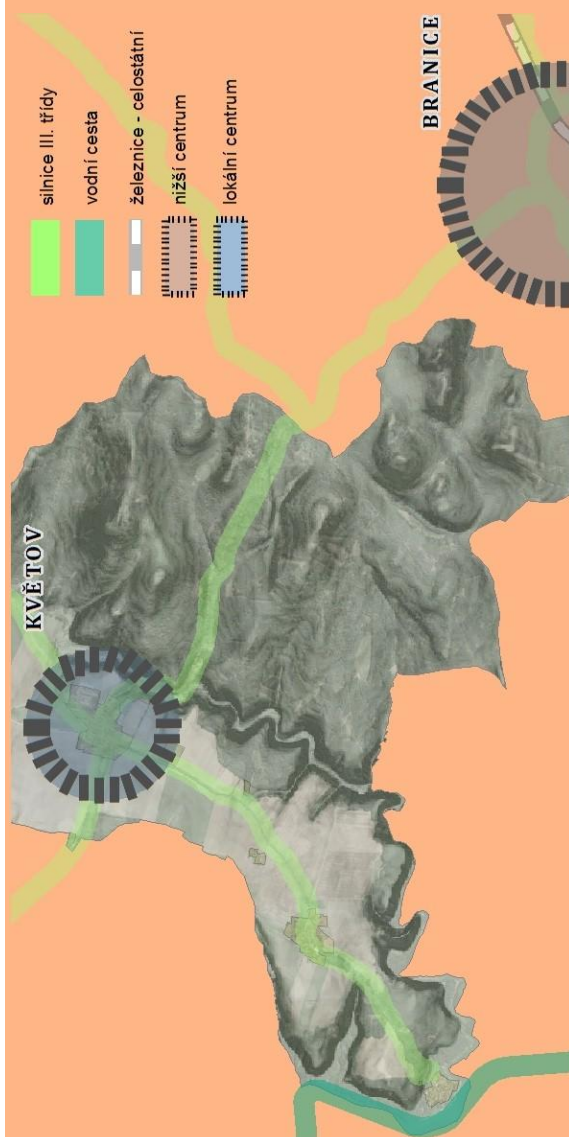
POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztříštěnost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- vysoký podíl trvale neobydlených bytů, převažující nad počtem trvale obydlených bytů

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3b	Milevsko	-	+	-	H	Z, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
D	P-D3	Milevsko	Průchod silnice II/105 a I/19 zastavěným územím obce. (Platný ÚPnSÚ navrhuje obchvat silnice II/105).
U	P-U13	Milevsko	Zastavěným územím města prochází záplavové území Milevského potoka. Do tohoto záplavového území je navrhována plocha občanského vybavení.
	P-U14	Milevsko	Navrhované plochy výroby a skladování jsou umístovány v těsné návaznosti na stávající i navrhované plochy pro bydlení.
O	P-O12	Milevsko	Sousední obec Zbelítov ve své platné ÚPD navrhuje plochy pro bydlení, které jsou vymezovány i do správního území města Milevsko.
	P-O13	Milevsko	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor D6 (úsek D6/5 homogenizace silnice v úseku Hrejkovice – Sepekov). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.
	P-O14	Velká	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor vodovodu V14 (vodovod Zbelítov – Osek). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L44	Velká	Navrhovaný koridor vodovodu V14 (Zbelítov – Osek) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídla Velká. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L45	Milevsko	Navrhovaný koridor silnice I/19 (úsek Hrejkovice - Sepekov) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídla Milevsko. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.

MILEVSKO

Katastrální území: Dmýšstice, Klisín, Milevsko, Něžovice, Rukáveč, Velká u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	38,51
	plochy rekreace	5,84
	plochy systému sídelní zeleně	17,52
	plochy smíšené výrobní	0,15
	plochy výroby a skladování	42,34
P	plochy občanské vybavenosti	2,28
	plochy bydlení	5,02
	plochy systému sídelní zeleně	0,46

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	420,07
počet obyvatel (2009)	9 061
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-411
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	1 203

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

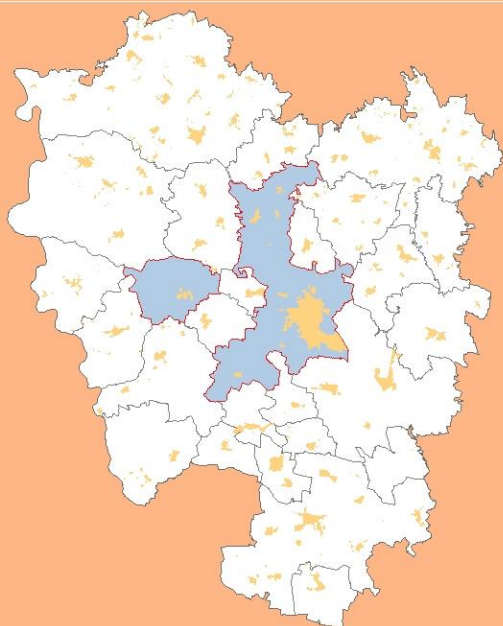
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

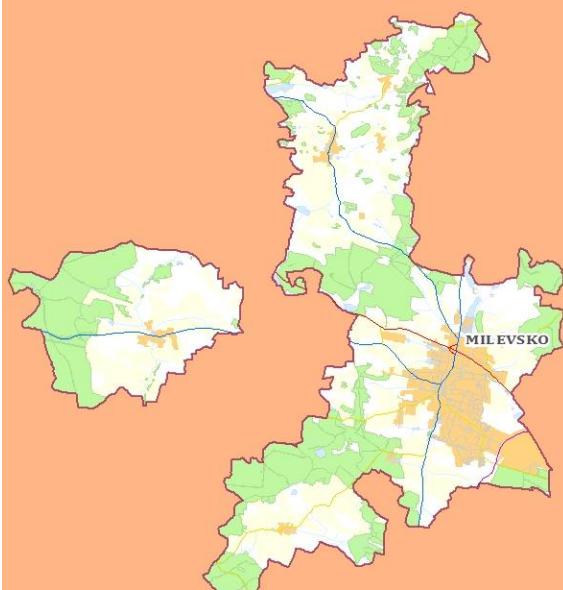
Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



S-L46	Milevsko	Navrhovaný koridor silnice II/105 (přeložka Milevsko, jihovýchodní obchvat města) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím a zastavitelnými plochami sídla Milevsko. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
S-L47	Milevsko	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v ochranném pásmu železnice.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- výskyt lokalit poddolovaného území
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková
- průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách
- existence bodových zdrojů znečištění vod
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- dochází ke snižování hodnoty KES
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- dovymezení prvků ÚSES
- výstavba obchvatu města
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

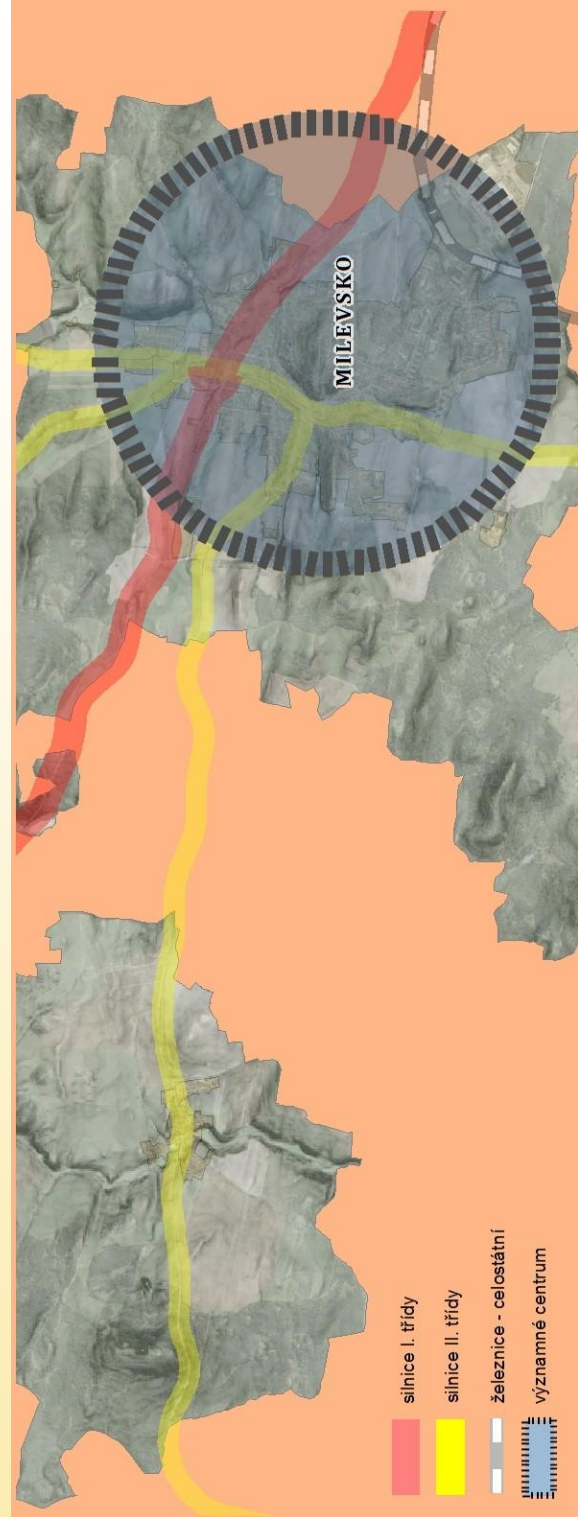
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů
- překračování imisních limitů (průmyslová zóna Milevsko)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy
- tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- dobrá dopravní dostupnost významných sídel Písek a Tábor
- významná lokalita cestovního ruchu
- množství turistických tras a naučných stezek
- ve správním území města se nachází národní kulturní památka
- vysoká míra podnikatelské aktivity

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



Silné stránky

- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19, II/105)
- problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti

Příležitosti

- vybudování obchvatů
- zlepšování parametrů některých komunikací
- stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- využití ploch brownfields

Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost středních center
- vysoký počet obyvatelstva napojený na vodovod
- v průměru nižší stáří domů

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- realizace navržené transformovny Milevsko
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

OKROUHLÁ

Katastrální území: Okrouhlá u Branic

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	1,48

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	10,98
počet obyvatel (2009)	70
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+7
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	46

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstku obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Okrouhlá	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H18	Okrouhlá	Do zastavěného území obce (plochy bydlení) zasahuje ochranné pásmo železnice.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Okrouhlá nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- dochází k růstu koeficientu ekologické stability (KES)
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)

Hrozby

- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

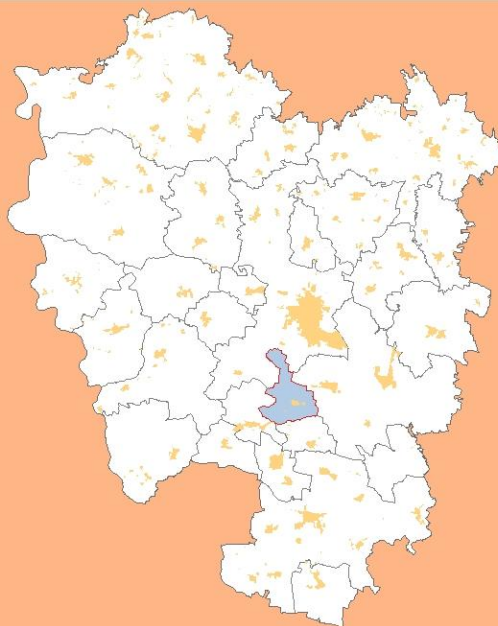
Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



OSEK

Katastrální území: Osek u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	2,87
	plochy systému sídelní zeleně	0,16
	plochy rekreace	1,81

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	17,18
počet obyvatel (2009)	124
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-9
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	90

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav
2 a	Osek	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
O	P-O15	Osek	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor vodovodu V14 (vodovod Zbelítov – Osek). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L48	Osek	Navrhovaný koridor vodovodu V14 (Zbelítov – Osek) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídla Velká. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L49	Osek	Navržená místní a obslužná komunikace kříží lokální biokoridor.
	S-L50	Osek	Navrhovaná plocha rekreace je vymežována v ochranném pásmu lesa.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné správné území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti nižší zastoupení lesních porostů
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> dovymezení prvků ÚSES zlepšení čistoty vod budováním ČOV sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu
- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

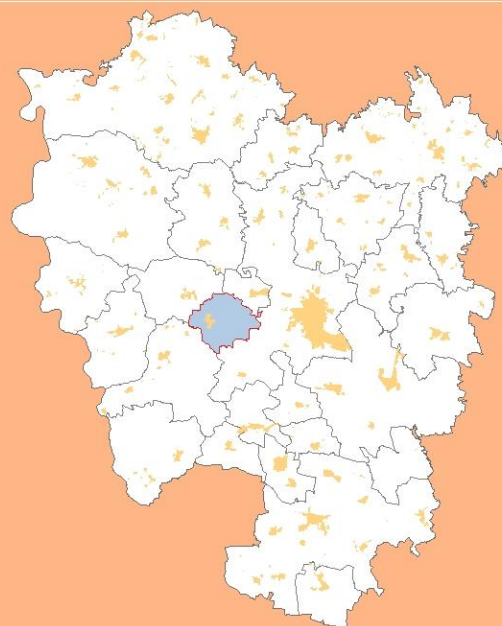
Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu

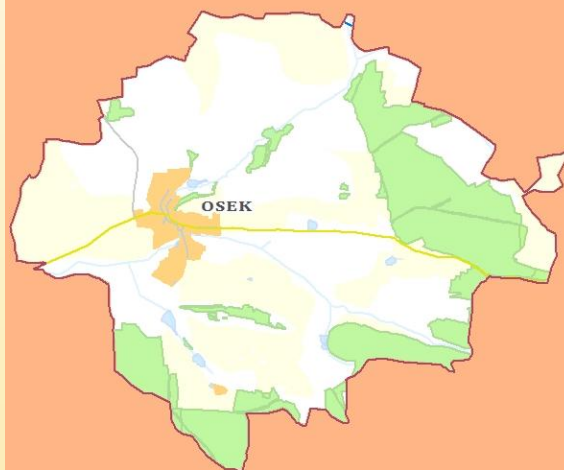
Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva

PŘEBOROV

Katastrální území: Přeborov

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	4,72
	plochy smíšené obytné	0,85
	plochy výroby a skladování	2,19
	plochy rekreace	0,38
P	plochy bydlení	1,50
	plochy výroby a skladování	0,11

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	18,93
počet obyvatel (2009)	129
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-11
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	174

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Přeborov	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H19	Přeborov	Stávající plochy pro bydlení jsou situovány v těsné návaznosti na stávající zemědělský areál.
	P-H20	Přeborov	Areál obalovny Strabag se nachází v záplavovém území Milevského potoka.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné střety ve správním území obce Přeborov nebyly identifikovány.			

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky <ul style="list-style-type: none">v území se nevyskytuje stará ekologická zátěžv území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
Slabé stránky <ul style="list-style-type: none">část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako rizikováprůchod záplavového území zastavěným územímsprávní území obce zařazeno mezi zranitelné oblastinízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)nižší zastoupení lesních porostů
Příležitosti <ul style="list-style-type: none">ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémůrealizace protipovodňových opatření
Hrozby <ul style="list-style-type: none">vymezování zastavitelných ploch v záplavových územíchnedostatečné řešení protipovodňových opatřeníkolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoká míra podnikatelské aktivity
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)

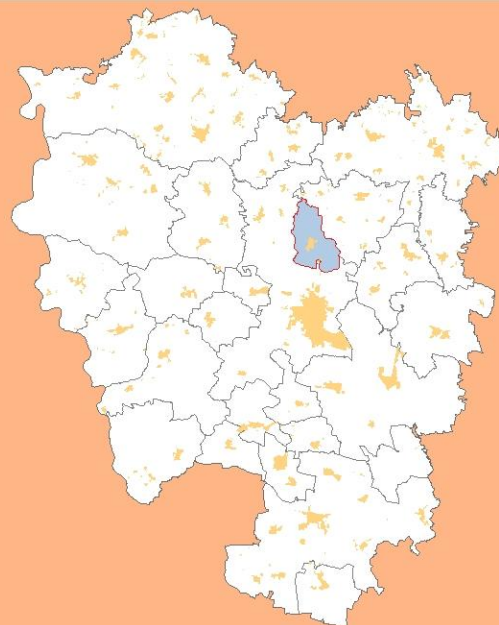
Příležitosti

- posílení populačního vývoje

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



PŘEŠTĚNICE

Katastrální území: Držkrajov, Přeštnice,
Týnice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy smíšené obytné	9,11
	plochy občanského vybavení	0,51
	plochy výroby a skladování	6,63
P	plochy smíšené obytné	1,93

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	48,12
počet obyvatel (2009)	288
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-15
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	285

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Přeštnice	-	+	-	H	Z, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U15	Přeštnice	Navrhovaná plocha výroby a skladování svou velikostí a umístěním při vjezdu do obce bude působit jako negativní dominanta.
H	P-H21	Přeštnice	Navržené plochy smíšené obytné jsou navrhovány v těsné blízkosti zemědělského areálu.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L51	Týnice	Navrhovaná plocha výroby a skladování zasahuje do ochranného pásma lesa.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková správné území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce) nižší zastoupení lesních porostů
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů zlepšení čistoty vod budováním ČOV sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)
Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

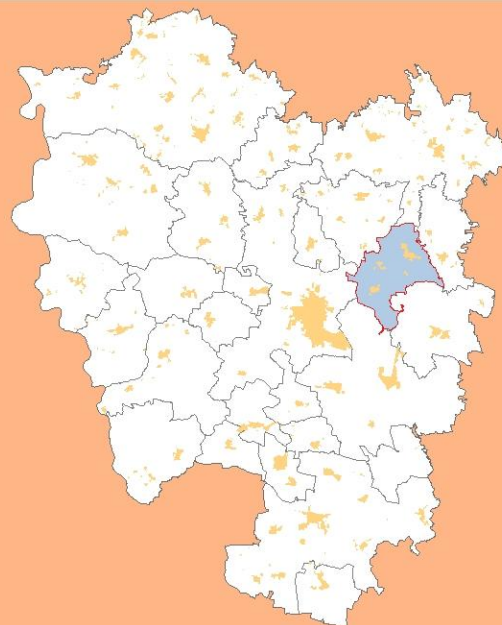
Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

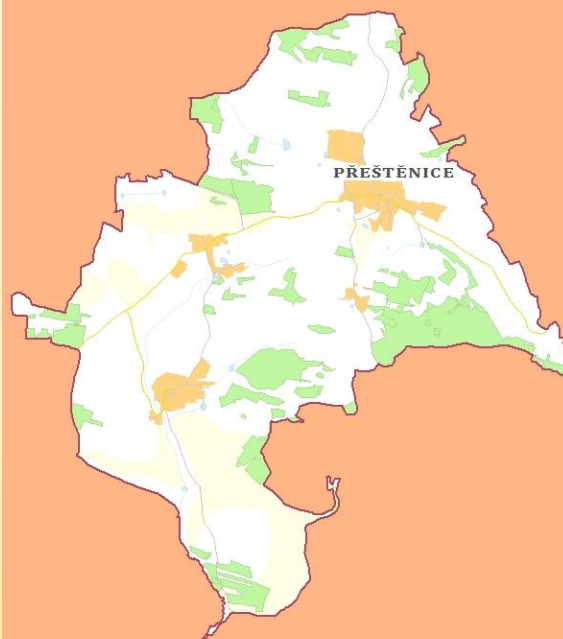
Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



SEPEKOV

Katastrální území: Líšnice u Sepekova,
Sepekov, Zálší u Sepekova

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	5,81
	plochy výroby a skladování	6,54
	plochy rekreace	4,22
	plochy smíšené výrobní	1,70
P	plochy bydlení	4,12
	plochy systému sídelní zeleně	1,01

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	107,33
počet obyvatel (2009)	1 354
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-11
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	182

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav
2 c	Sepekov	-	+	+	H, S	Z

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
D	P-D4	Sepekov	Průchod silnice I/19 zastavěným územím obce.
U	P-U16	Sepekov	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz obce.
H	P-H22	Sepekov	V blízkosti sídla Sepekov se nachází stará ekologická zátěž.
	P-H23	Sepekov	Do zastavěného území (plochy bydlení) zasahuje ochranné pásmo železnice.
O	P-O16	Sepekov	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor D6 (úsek D6/6 homogenizace silnice v úseku Hrejkovice – Sepekov). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.
	P-O17	Sepekov	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce plochu transformovny Ee24. Zpřesněnou plochu tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETÝ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxZ	S-Z6	Sepekov	Navrhované plochy bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch smíšených výrobních.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- dochází k růstu koeficientu ekologické stability (KES)
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- výskyt lokalit poddolovaného území
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková
- průchod záplavového území zastavěným územím
- existence bodových zdrojů znečištění vod

Slabé stránky

- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- dovymezení prvků ÚSES
- výstavba obchvatu obce
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)

Hrozby

- výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území
- střety zájmů těžby s ochranou přírody
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy
- tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoká míra podnikatelské aktivity
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19)
- problematické profily některých komunikací, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

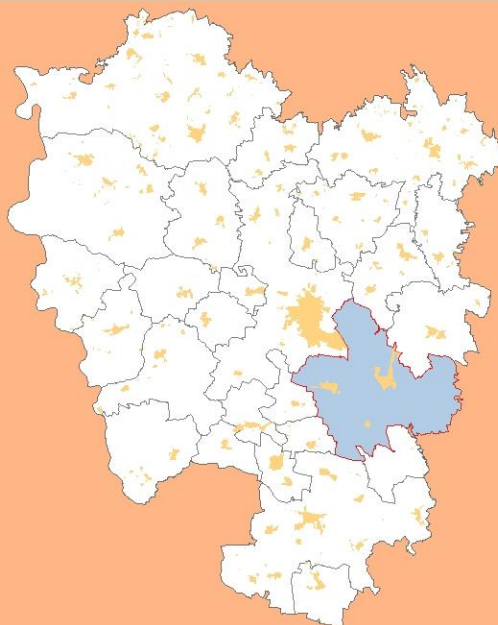
Příležitosti

- vybudování obchvatů
- zlepšování parametrů některých komunikací
- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)

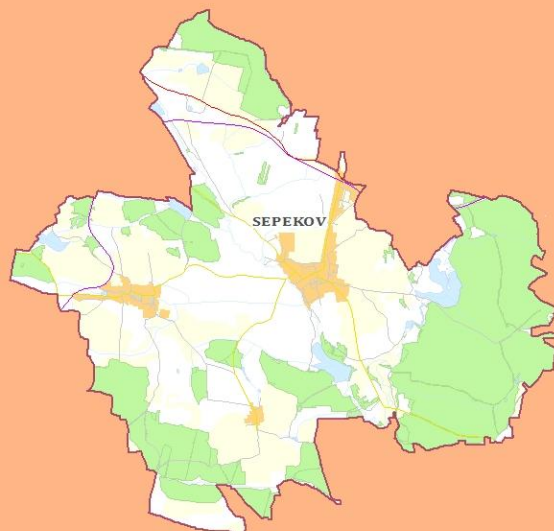
Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)

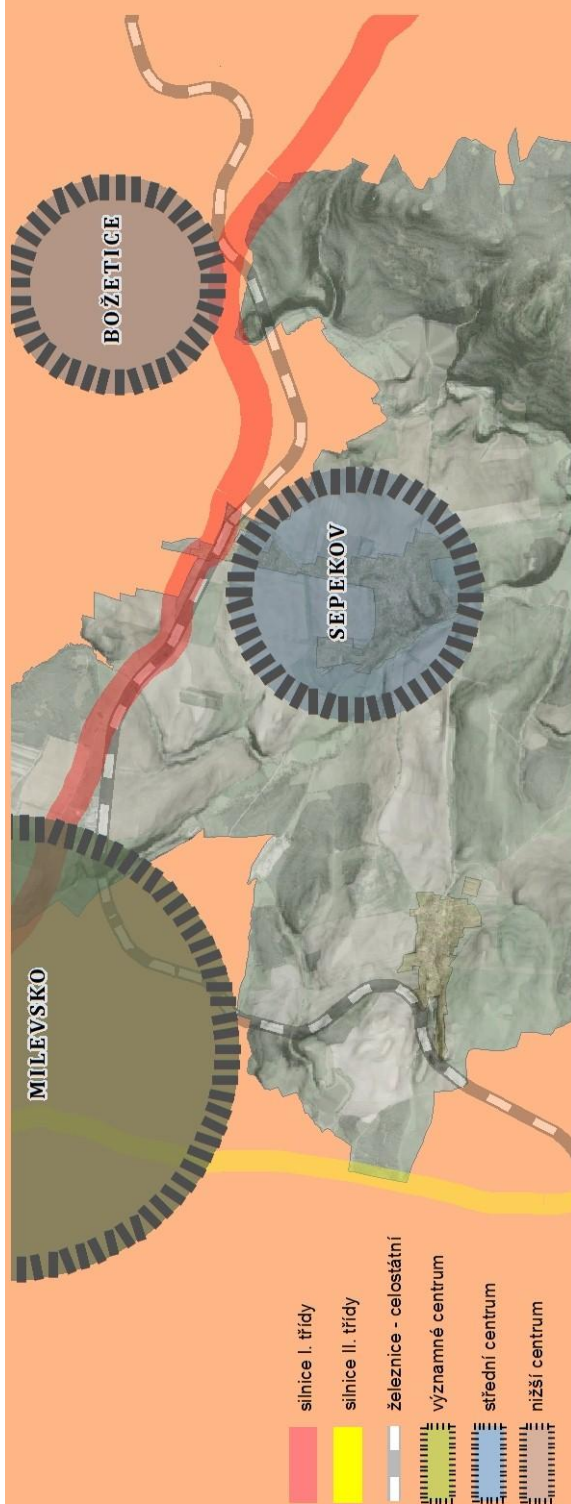
POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



POLOHA OBCE K VÝZNAMNÝM KOMUNIKACÍM



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- realizace navržené transformovny Milevsko

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

STEHLOVICE

Katastrální území: Stehlovice

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

VYHODNOCENÍ VZTAHU PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE						
Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Stehlovice	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ			
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U17	Stehlovice	Problém stávajícího zemědělského areálu – nevhodná dominanta narušující obraz krajiny v návaznosti na sídla Bernartice, Stehlovice.
	P-U18	Stehlovice	Navrhovaná plocha výroby svým umístěním při vjezdu do obce bude působit jako negativní dominanta.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ			
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L52	Stehlovice	Do zastavěného území (plochy bydlení) zasahuje ochranné pásmo železnice.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PÍLŘ	
Silné stránky	
<ul style="list-style-type: none"> v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF 	
Slabé stránky	
<ul style="list-style-type: none"> dochází ke snižování hodnoty KES správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce) nižší zastoupení lesních porostů 	
Příležitosti	
<ul style="list-style-type: none"> dovymezení prvků ÚSES zlepšení čistoty vod budováním ČOV sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže) 	
Hrozby	
<ul style="list-style-type: none"> zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) 	

NAVRŽENÉ PLOCHY		
Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	1,12
	plochy výroby a skladování	0,16
	plochy smíšené výrobní	0,72

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	
velikost zastavěného území (ha)	17,10
počet obyvatel (2009)	104
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+10
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	35

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: zastavitelné plochy lze ponechat. Pozitivní trend ve vývoji počtu obyvatelstva.

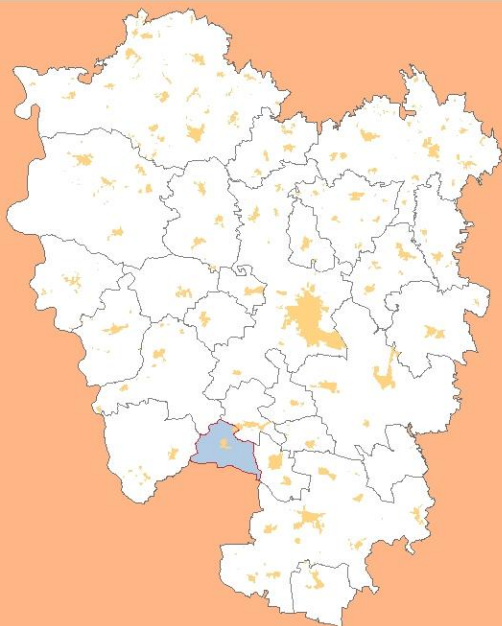
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- územím prochází celostátní železniční trať
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob

Slabé stránky

- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)

Hrozby

- nebyly stanoveny

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Veselíčko	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
D	P-D5	Veselíčko, Bilina	Průchod silnice II/105 zastavěným územím obce (platný ÚPO navrhuje obchvat silnice mimo zastavěné území obce).
U	P-U19	Veselíčko	Problém stávajícího zemědělského a průmyslového areálu – nevhodná dominanta narušující obraz sídla.
O	P-O18	Veselíčko	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor vodovodu V15 (skupinový vodovod Bernartice). Zpřesnění koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L53	Veselíčko, Bilina	Zastavěným územím a zastavitelnými plochami prochází navrhovaný koridor D23 z návrhu ZÚR JČK (úsek D23/1 Veselíčko – Bernartice, včetně napojení silnice II. třídy do Písku). Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L54	Veselíčko	Zastavěným územím a zastavitelnými plochami prochází navrhovaný koridor vodovodu V15 z návrhu ZÚR JČK (skupinový vodovod Bernartice). Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

Slabé stránky

- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

VESELÍČKO

Katastrální území: Bilina, Veselíčko u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	3,53
	plochy občanského vybavení	1,49
	plochy rekreace	1,01
	plochy výroby a skladování	0,75

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	50,49
počet obyvatel (2009)	191
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-12
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	110

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

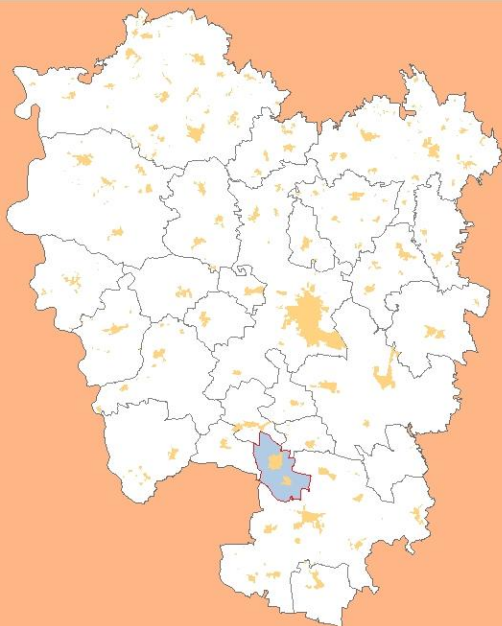
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



Příležitosti

- výstavba obchvatu obce

Hrozby

- vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- tlak na zábery lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- množství turistických tras a naučných stezek

Slabé stránky

- dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice II/105)
- problematické profily některých komunikací, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou
- zlepšování parametrů některých komunikací

Hrozby

- nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztříštěnost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

VLKSICE

Katastrální území: Vlksice, Střítež u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE						
Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
4	Vlksice	-	-	-	žádné	Z, H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ			
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
H	P-H24	Vlksice	Plochy zemědělské výroby jsou vymezeny v záplavovém území řeky Smutná.
O	P-O19	Vlksice	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor vodovodu V13 (vodovod Přeštěnice - Chyšky). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ			
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L55	Dobřemilice	Zastavěným územím a zastavitelnými plochami prochází navrhovaný koridor vodovodu V13 z návrhu ZÚR JČK (vodovod Přeštěnice - Chyšky). Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ
Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany dochází k růstu koeficientu ekologické stability (KES)
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách nižší zastoupení lesních porostů
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů realizace protipovodňových opatření zlepšení čistoty vod budováním ČOV zalesňování pozemků nevhodných pro zemědělskou výrobu – horské oblasti

NAVRŽENÉ PLOCHY		
Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	2,03

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	
velikost zastavěného území (ha)	30,06
počet obyvatel (2009)	139
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-1
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	63

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

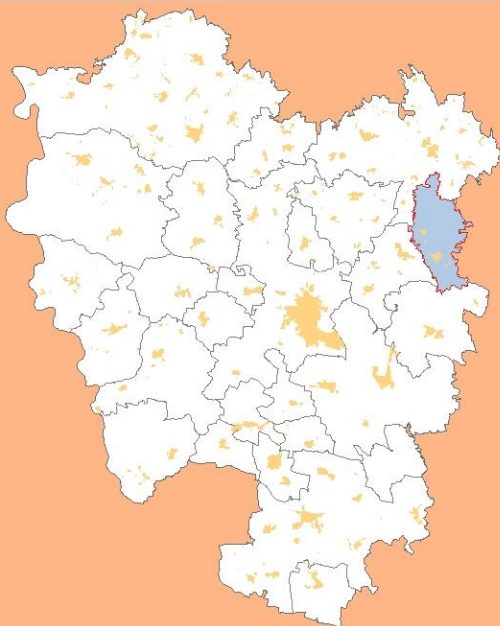
POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



Hrozby

- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy
- tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- množství turistických tras a naučných stezek
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití ploch brownfields

Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlická a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE K HLAVNÍM KOMUNIKACÍM



ZBELÍTOV

Katastrální území: Zbelítov

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	1,37
	plochy systému sídlení zeleně	0,87
	plochy smíšené výrobní	8,53
	plochy výroby a skladování	1,45
	plochy rekreace	1,05

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	24,65
počet obyvatel (2009)	330
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-11
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	43

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	Hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav
2 a	Zbelítov	+	+	-	Z, H	S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
O	P-O20	Zbelítov	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor vodovodu V14 (vodovod Zbelítov – Osek). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.
	P-O12	Zbelítov	Obec Zbelítov ve své platné ÚPD navrhuje plochy pro bydlení, které jsou vymezovány i do správního území města Milevsko.
	P-O21	Zbelítov	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor D6 (úsek D6/5 homogenizace silnice v úseku Hrejkovice – Sepekov). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L56	Zbelítov	Navrhovaný koridor vodovodu V14 (vodovod Zbelítov – Osek) ze ZÚR JČK prochází zastavěným územím sídla. Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
ZxZ	S-Z7	Zbelítov	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

Slabé stránky

- nižší zastoupení lesních porostů
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti

Příležitosti

- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

Hrozby

- tlak na zábery lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- významná lokalita cestovního ruchu
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti

Příležitosti

- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu

Hrozby

- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)
- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

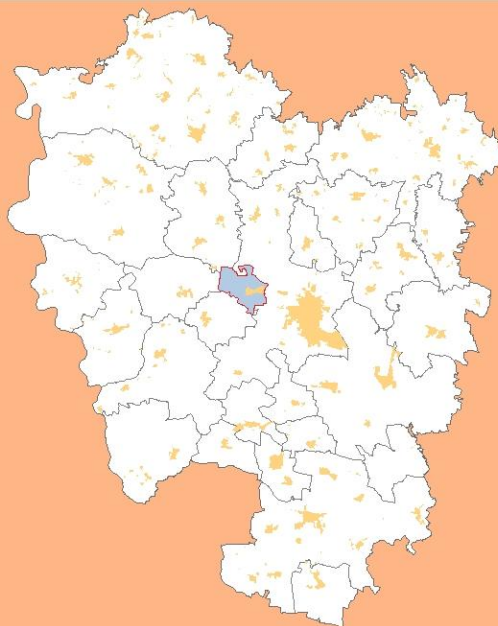
Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

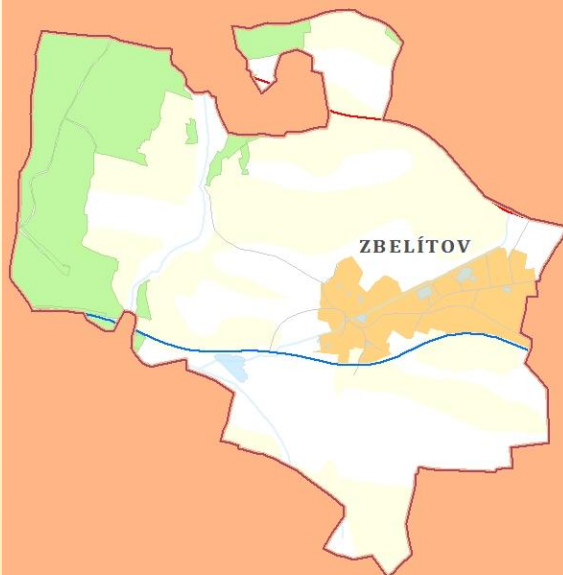
Hrozby

- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel, zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



ZBĚŠIČKY

Katastrální území: Hanov, Popovec u Zběšiček, Zběšičky

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	3,33
	plochy výroby a skladování	1,19

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	13,46
počet obyvatel (2009)	141
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	+12
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	104

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch. Vzhledem k pozitivnímu trendu ve vývoji počtu obyvatelstva volit zmenšení zastavitelných ploch odpovídající přírůstků obyvatelstva.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	Hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav
3 a	Zběšičky	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
Žádné problémy ve správním území obce Zběšičky nebyly identifikovány.			

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxZ	S-Z8	Zběšičky	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- vysoké zastoupení lesních ploch

Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření

Hrozby

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- nebyly stanoveny

Slabé stránky

- vyšší míra registrované nezaměstnanosti
- nižší míra ekonomické aktivity

Příležitosti

- nebyly stanoveny

Hrozby

- nebyly stanoveny

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center

Slabé stránky

- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)

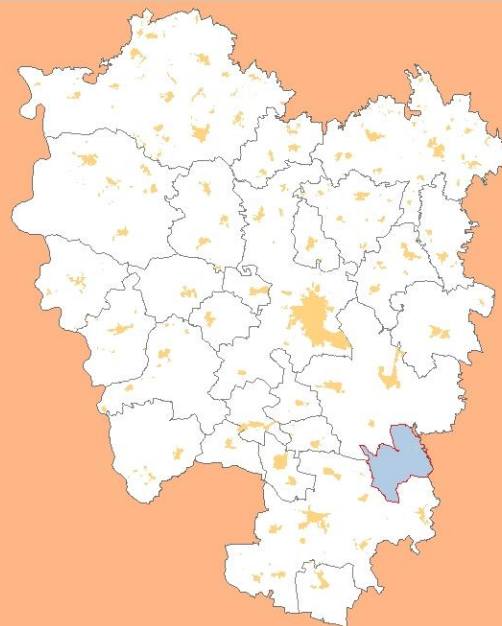
Příležitosti

- posílení populačního vývoje

Hrozby

- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



ZHOŘ

Katastrální území: Blehov, Březí u Milevska, Osletín, Zhoř u Milevska

VYHODNOCENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

NAVRŽENÉ PLOCHY

Typ	Způsob využití	Výměra (ha)
Z	plochy bydlení	3,95
	plochy rekreace	0,60
	plochy výroby a skladování	5,41
	plochy systému sídelní zeleně	0,73
P	plochy rekreace	0,60

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

velikost zastavěného území (ha)	45,51
počet obyvatel (2009)	276
saldo počtu obyvatel (2001 -2009)	-9
předpokládaný nárůst počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch	123

Pro přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů bylo uvažováno cca 800 m²/RD a byt x 2,5 obyvatel (sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné).

Doporučení: redukce zastavitelných ploch odpovídající reálnému stavu a vývoji počtu obyvatelstva. Navrhování nových zastavitelných ploch pro bydlení se nedoporučuje.

POZNÁMKA – POUŽITÉ ZKRATKY

Problémy: dopravní (D), urbanistické (U), hygienické (H), ostatní (O)

Střety: záměr s limitem území (ZxL), záměr se záměrem na provedení změn v území (ZxZ)

Navržené plochy: zastavitelné (Z), přestavby (P)

VYHODNOCENÍ VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel		
		Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
3 a	Zhoř	+	-	-	Z	H, S

VYHODNOCENÍ PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Typ	Označení	Lokalizace	Popis
U	P-U20	Zhoř	Navrhované plochy výroby a skladování jsou vymezovány v těsné návaznosti na plochy pro bydlení.
O	P-O22	Zhoř	Navrhovaný záměr vodovodu (dle platné ÚPO) v západní části sídla Zhoř není v souladu s navrhovaným koridorem vodovodu V13 (skupinový vodovod Přeštěnice – Chyšky) z návrhu ZÚR JČK.
	P-O23	Zhoř, Blehov	Návrh ZÚR JČK vymezuje ve správním území obce koridor vodovodu V13 (skupinový vodovod Přeštěnice – Chyšky). Zpřesněný koridor tohoto záměru je potřeba přebrat do ÚPD.

URČENÉ STŘETY V ÚZEMÍ

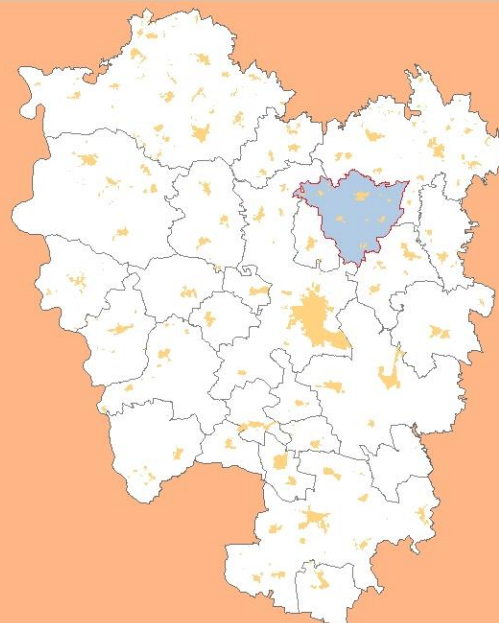
Typ	Označení	Lokalizace	Popis
ZxL	S-L57	Zhoř, Blehov	Zastavěným územím a zastavitelnými plochami prochází navrhovaný koridor vodovodu V13 z návrhu ZÚR JČK (skupinový vodovod Přeštěnice – Chyšky). Tento koridor je potřeba v ÚPD zpřesnit.
	S-L58	Březí	Navrhované plochy bydlení zasahují do ochranného pásma lesa.
ZxZ	S-Z9	Březí	Navrhované plochy pro bydlení jsou vymezovány v těsné blízkosti navrhovaných ploch pro výrobu a skladování.

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

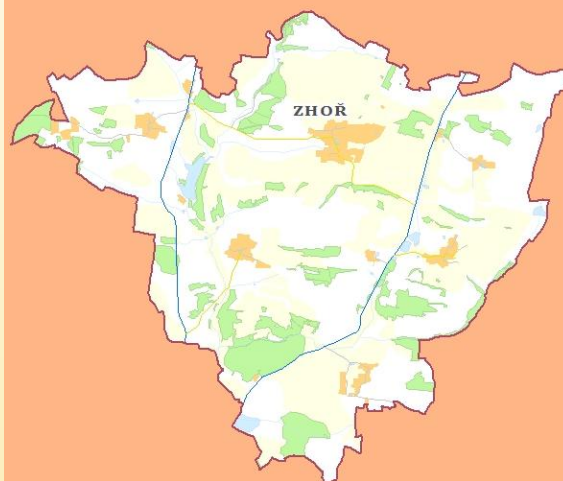
Silné stránky

- v území se nevyskytuje stará ekologická zátěž
- v území se nevyskytuje registrovaný bodový zdroj znečištění
- obec s vyšším podílem území zvýšené ochrany
- dochází k růstu koeficientu ekologické stability (KES)
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF

POLOHA OBCE V ORP MILEVSKO



MAPA OBCE



Slabé stránky

- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková
- výskyt lokalit poddolovaného území
- správní území obce zařazeno mezi zranitelné oblasti
- vymezení ÚSES v platné ÚPD je nedostatečné
- nižší zastoupení lesních porostů

Příležitosti

- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů
- realizace protipovodňových opatření
- dovymezení prvků ÚSES
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV

Hrozby

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření
- možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy
- tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Silné stránky

- vysoká míra podnikatelské aktivity
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu

Slabé stránky

- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb
- vyšší počet osob vyjíždějící za prací
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti
- vyšší míra registrované nezaměstnanosti

Příležitosti


- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu
- využití rekreačního potenciálu regionu
- splavnění toku Vltavy
- využití ploch brownfields


Hrozby

- neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu (Orlická přehrada představuje významný prvek z hlediska rekreačního potenciálu regionu Milevsko. Pokles cestovního ruchu tak v důsledku může postihnout i obce ve větší vzdálenosti od ní, resp. v celém regionu mající potenciál v cestovním ruchu)
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

POLOHA OBCE K VÝZNAMNÝM KOMUNIKACÍM



 silnice II. třídy

 nižší centrum

URČENÍ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB – SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Silné stránky

- velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko a středních center
- v průměru nižší stáří domů
- relativně vyšší nárůst bytového fondu

Slabé stránky

- trvale klesající počet obyvatel
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
- nedostatečné odkanalizování a napojení na ČOV
- roztržitost a členitost sídla z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV

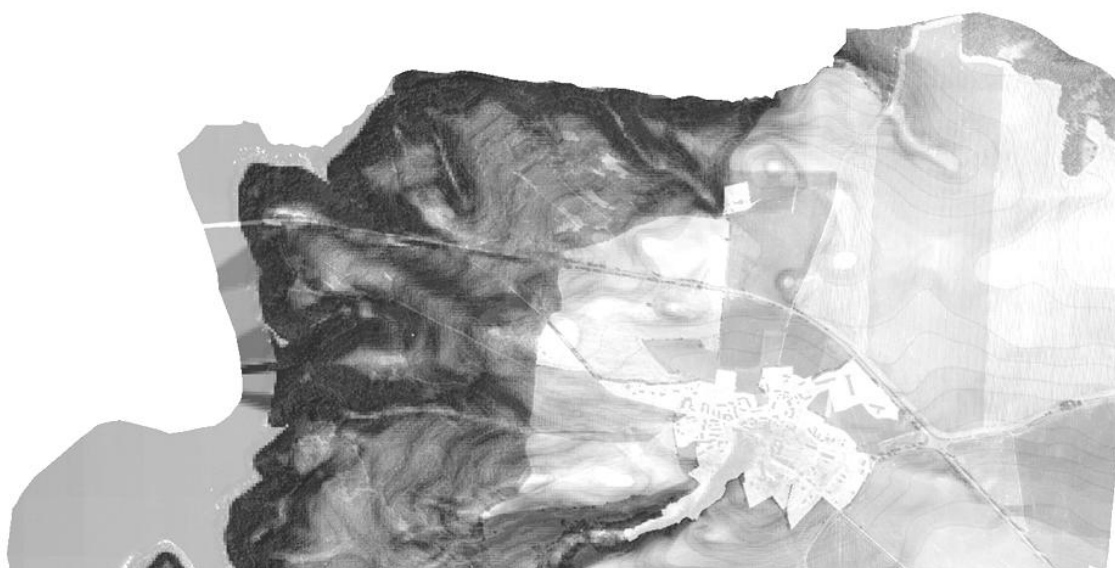
Příležitosti

- posílení populačního vývoje
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury
- výstavba ČOV a kanalizační sítě
- realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)

Hrozby

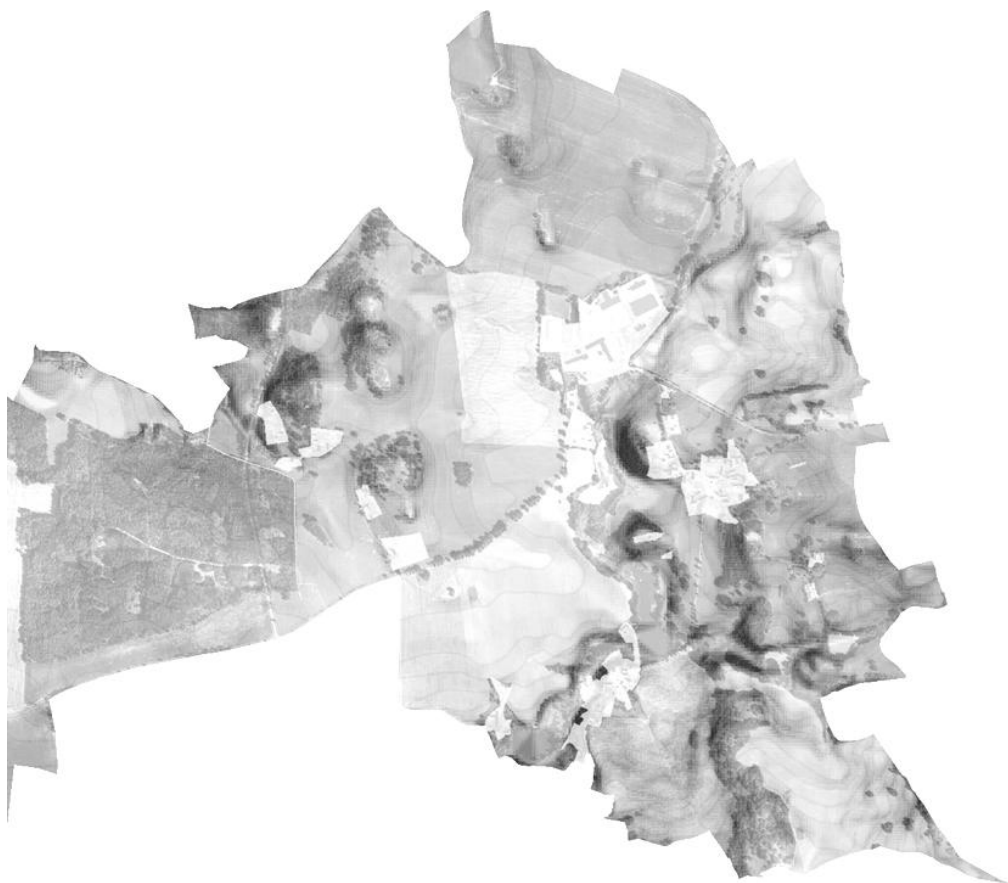
- pokračující trend úbytku obyvatelstva
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let





B

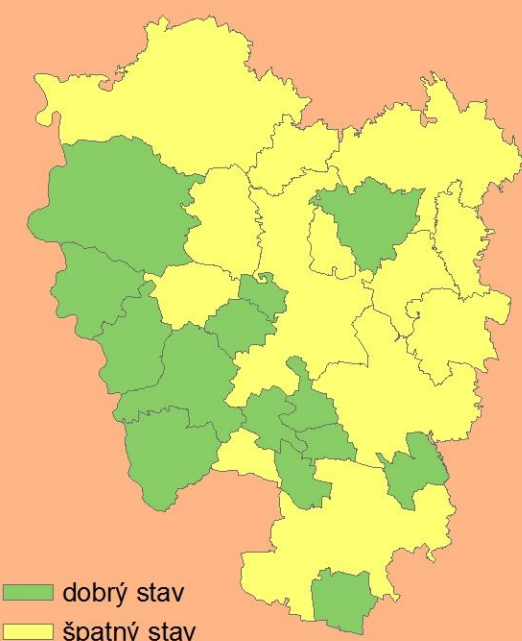
**ROZBOR UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE ÚZEMÍ**



TÉMATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE
- VODNÍ REŽIM
- HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
- OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
- ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA HODNOCENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE



POZNÁMKA:

Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly zvoleny základní ukazatele (indikátory) s hodnocením + nebo – (dobrý stav, špatný stav), bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Toto hodnocení nepředstavuje „jediné možné a objektivní“ hodnocení obcí, poskytuje však hierarchické vyjádření postavení konkrétní obce z hlediska zvolených indikátorů a určení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

1 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek – indikátorů v jednotlivých pilířích

1.1 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Obec	Výskyt těžných a dobývacích prostorů	Rizikovitost útvarů vod tekoucích	Výskyt starých ekologických zátěží	Hodnocení ekologické stability	Podíl lesní půdy z celkové rozlohy	Celkové hodnocení pilíře
Bernartice	+	-	-	-	-	-
Borovany	+	+	+	-	+	+
Božetice	+	-	-	-	+	-
Branice	+	+	+	-	-	+
Hrazany	+	-	+	-	-	-
Hrejkovice	+	+	-	-	-	-
Chyšky	+	-	-	+	-	-
Jetětice	+	+	-	+	+	+
Jickovice	+	+	+	+	+	+
Kostelec nad Vltavou	-	+	-	+	+	+
Kovářov	-	+	-	+	-	-
Křižanov	+	+	+	-	-	+
Kučeř	+	+	+	-	+	+
Květov	+	+	+	+	+	+
Milevsko	+	-	-	-	+	-
Okrouhlá	+	-	+	-	+	+
Osek	+	+	-	+	-	+
Přeborov	+	-	+	-	-	-
Přeštěnice	+	-	-	-	-	-
Sepekov	+	-	-	-	+	-
Stehlovice	+	+	-	-	-	-
Veselíčko	+	+	+	-	-	+
Vlksice	+	-	+	-	-	-
Zbelítov	+	+	+	-	-	+
Zběšičky	+	-	+	-	+	+
Zhoř	+	-	+	+	-	+

ORP Milevsko	+	+	+	+	-	+
---------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Tabulka vyhodnocení indikátorů environmentálního pilíře; dobrý stav (+), špatný stav (-)

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska environmentálního pilíře vychází obec Jetětice a Květov (obě mají všechny indikátory hodnocené kladně), dále Jickovice, Borovany a Kučeř (čtyři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí jsou obce Bernartice a Přeštěnice (obě získaly pouze jedno kladné hodnocení z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným environmentálním pilířem, což se projevuje zvýšeným potenciálem regionu z hlediska cestovního ruchu.

1.2 EKONOMICKÝ PILÍŘ

Obec	Míra nezaměstnanosti	Podnikatelská aktivita fyzických osob	Podíl ekonomických subjektů	Poloha obce vůči komunikačním osám	Obce z hlediska hodnocení významu rekreace	Celkové hodnocení pilíře
Bernartice	-	-	-	+	-	-
Borovany	-	+	-	-	-	-
Božetice	-	+	-	+	-	-
Branice	-	-	-	-	-	-
Hrazany	+	-	-	-	-	-
Hřejkovice	-	-	-	+	+	-
Chyšky	-	+	-	-	-	-
Jetětice	-	-	-	-	-	-
Jickovice	-	+	+	-	+	+
Kostelec nad Vltavou	-	-	-	+	+	-
Kovářov	-	+	+	-	+	+
Křižanov	+	-	+	+	-	+
Kučeř	-	+	+	-	+	+
Květov	+	-	-	-	+	-
Milevsko	-	-	+	+	+	+
Okrouhlá	+	-	-	+	-	-
Osek	+	+	+	-	+	+
Přeborov	+	-	+	-	-	-
Přeštěnice	+	+	+	-	-	+
Sepekov	-	+	+	+	-	+
Stehlovice	-	-	-	-	-	-
Veselíčko	-	-	+	+	-	-
Vlksice	+	-	-	-	-	-
Zbelítov	+	-	-	+	+	+
Zběšičky	-	-	-	-	-	-
Zhoř	-	+	+	-	-	-

ORP Milevsko	-	-	-	+	+	-
---------------------	---	---	---	---	---	---

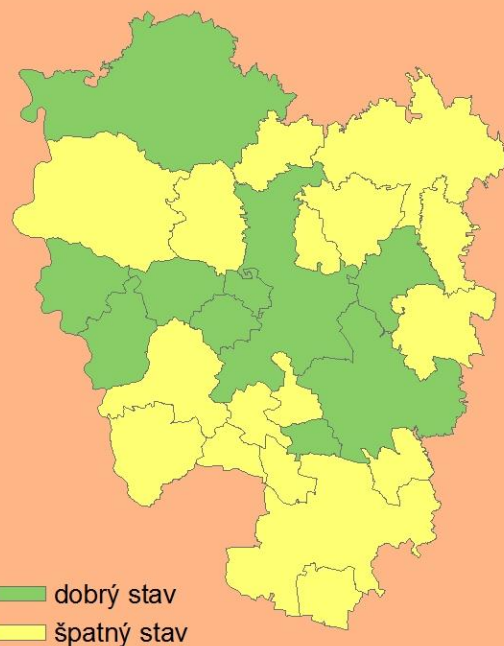
Tabulka vyhodnocení indikátorů ekonomického pilíře; dobrý stav (+), špatný stav (-)

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska ekonomického pilíře vychází obec Osek (čtyři z pěti indikátorů má hodnocené kladně), dále obce Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Milevsko, Přeštěnice, Sepekov a Zbelítov (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhůře hodnocenou obcí jsou Branice, Jetětice a Stehlovice (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s hůře hodnoceným ekonomickým pilířem. Tento nepříznivý stav se částečně promítá i do soudržnosti obyvatel území (nepříznivé dopady nezaměstnanosti a propadu úrovně příjmů do sociální situace obyvatel).

TÉMATY ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY
- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY
- REKREACE

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA HODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE



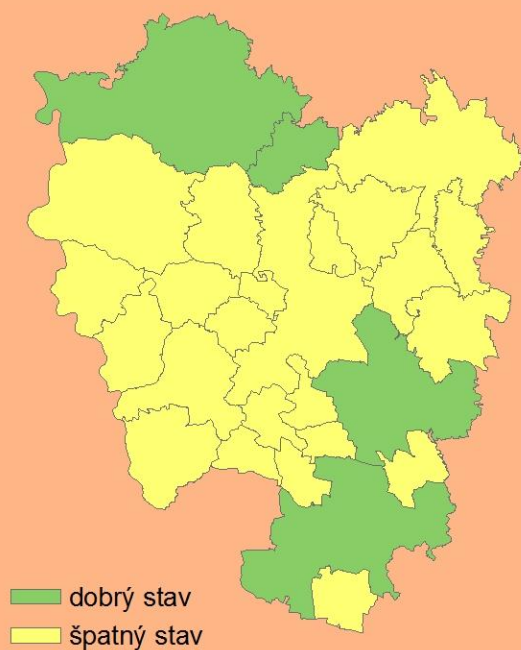
POZNÁMKA:

Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly zvoleny základní ukazatele (indikátory) s hodnocením + nebo - (dobrý stav, špatný stav), bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Toto hodnocení nepředstavuje „jediné možné a objektivní“ hodnocení obcí, poskytuje však hierarchické vyjádření postavení konkrétní obce z hlediska zvolených indikátorů a určení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

TÉMATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY
- BYDLENÍ
- REKREACE

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA HODNOCENÍ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE



POZNÁMKA:

Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly zvoleny základní ukazatele (indikátory) s hodnocením + nebo – (dobrý stav, špatný stav), bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Toto hodnocení nepředstavuje „jediné možné a objektivní“ hodnocení obcí, poskytuje však hierarchické vyjádření postavení konkrétní obce z hlediska zvolených indikátorů a určení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

1.3 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Obec	Vývoj počtu obyvatel (2001 – 2009)	Index stáří	Základní vybavenost obcí	Technická infrastruktura – vybavenost obcí	Výstavba nových bytů	Celkové hodnocení pilíře
Bernartice	+	-	+	+	+	+
Borovany	-	-	-	-	-	-
Božetice	-	-	-	-	-	-
Branice	+	-	-	-	+	-
Hrazany	+	+	-	-	+	+
Hrejkovice	+	-	-	-	+	-
Chyšky	-	+	+	-	-	-
Jetětice	-	-	-	-	+	-
Jickovice	-	-	-	-	-	-
Kostelec nad Vltavou	-	-	-	-	-	-
Kovářov	+	-	+	-	+	+
Křižanov	+	-	-	-	+	-
Kučeř	+	-	-	-	-	-
Květov	+	-	-	-	-	-
Milevsko	-	-	+	+	-	-
Okrouhlá	+	-	-	-	+	-
Osek	-	+	-	-	-	-
Přeborov	-	-	-	+	-	-
Přeštěnice	-	-	-	-	-	-
Sepekov	-	-	+	+	+	+
Stehlovice	+	-	-	-	+	-
Veselíčko	-	-	-	-	-	-
Vlksice	-	-	-	-	-	-
Zbelítov	-	-	-	-	-	-
Zběšičky	+	-	-	+	-	-
Zhoř	-	-	-	-	+	-
ORP Milevsko	-	-	+	-	-	-

Tabulka vyhodnocení indikátorů sociálního pilíře; dobrý stav (+), špatný stav (-)

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska sociálního pilíře vychází obec Bernartice (čtyři z pěti indikátorů má hodnocené kladně), dále obce Hrazany, Kovářov, a Sepekov (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhuře hodnocenou obcí jsou Borovany, Božetice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Přeštěnice, Veselíčko, Vlksice a Zbelítov (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s huře hodnoceným sociálním pilířem, k čemuž v největší míře přispívá negativní vývoj počtu obyvatel a vysoký index stáří (nejvyšší v jihočeském kraji).

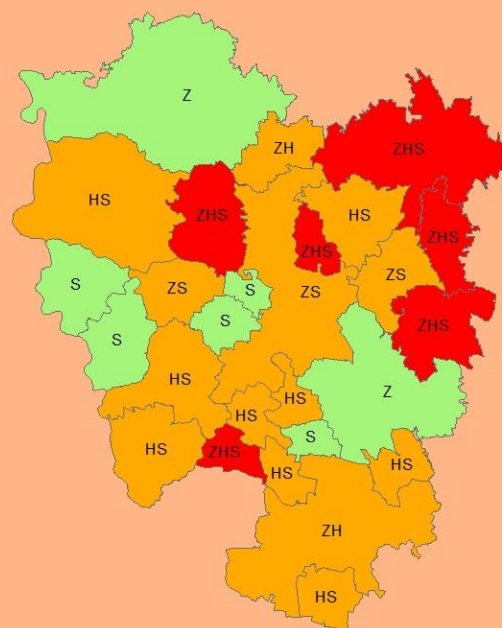
1.4 SROVNÁNÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ORP MILEVSKO

Kategorie zařazení obce	Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
		příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav	
3 c	Bernartice	-	-	+	S	Z, H	
3 a	Borovany	+	-	-	Z	H, S	
4	Božetice	-	-	-	žádné	Z, H, S	
3 a	Branice	+	-	-	Z	H, S	
3 c	Hrazany	-	-	+	S	Z, H	
4	Hřejkovice	-	-	-	žádné	Z, H, S	
4	Chyšky	-	-	-	žádné	Z, H, S	
3 a	Jetětice	+	-	-	Z	H, S	
2 a	Jickovice	+	+	-	Z, H	S	
3 a	Kostelec nad Vltavou	+	-	-	Z	H, S	
2 c	Kovářov	-	+	+	H, S	Z	
2 a	Křižanov	+	+	-	Z, H	S	
2 a	Kučeř	+	+	-	Z, H	S	
3 a	Květov	+	-	-	Z	H, S	
3b	Milevsko	-	+	-	H	Z, S	
3 a	Okrouhlá	+	-	-	Z	H, S	
2 a	Osek	+	+	-	Z, H	S	
4	Přeborov	-	-	-	žádné	Z, H, S	
4	Přeštěnice	-	+	-	H	Z, S	
2 c	Sepekov	-	+	+	H, S	Z	
4	Stehlovice	-	-	-	žádné	Z, H, S	
3 a	Veselíčko	+	-	-	Z	H, S	
4	Vlksice	-	-	-	žádné	Z, H, S	
2 a	Zbelítov	+	+	-	Z, H	S	
3 a	Zběšičky	+	-	-	Z	H, S	
3 a	Zhoř	+	-	-	Z	H, S	
3 a	ORP Milevsko	+	-	-	Z	H, S	

Tabulka vyhodnocení pilířů udržitelného rozvoje území; dobrý stav (+), špatný stav (-)

Při srovnání pilířů udržitelného rozvoje vychází nejlépe obce Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Osek, Sepekov a Zbelítov. Nejhůře z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje vychází obce Božetice, Hřejkovice, Chyšky, Přeborov, Stehlovice a Vlksice (ani jeden z pilířů nebyl hodnocen kladně). Celkově ORP Milevsko získalo kladné hodnocení pouze v environmentálním pilíři, pilíř ekonomický a sociální jsou hodnoceny záporně.

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ



V uvedené tabulce a kartogramu je určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Výsledné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území bylo hodnoceno + nebo - (dobrý stav, špatný stav) na základě předchozích dílčích vyhodnocení. Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (kategorie byly použity v souladu s Metodickým sdělením oddělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ).

HODNOCENÍ PILÍŘŮ RURŮ 2010

Velmi dobrý

naprostá většina klíčových faktorů je hodnocena pozitivně a žádný není výrazně negativní

Dobrý

převažuje pozitivní hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní hodnocení

Průměrný

převažují průměrná hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní ani extrémně pozitivní hodnocení

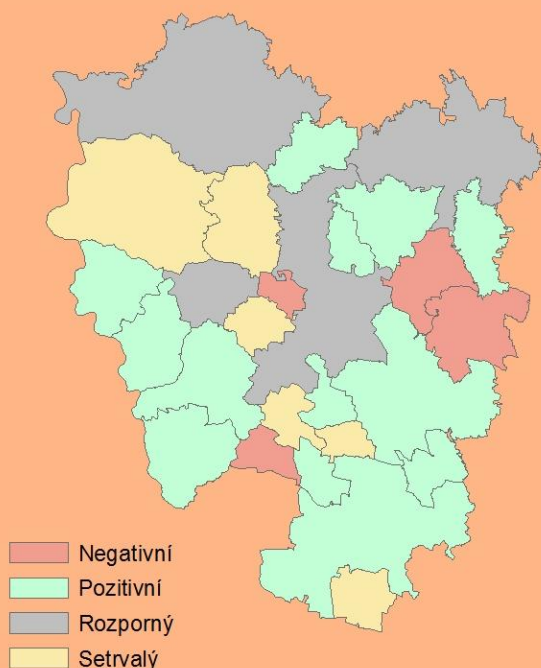
Slabý

převažují negativní hodnocení klíčových faktorů a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují pozitivní hodnocení

Rozporný

některé klíčové faktory hodnocení jsou hodnoceny jako (velmi) pozitivní, jiné (velmi) negativní.

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA VÝVOJOVÝCH TRENDŮ – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



1.5 SYNTÉZA HODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V PILÍŘÍCH

Obec	Územní podmínky pro					
	příznivé životní prostředí		hospodářský rozvoj		soudržnost společnosti obyvatel	
	Hodnocení pilíře	Trend	Hodnocení pilíře	Trend	Hodnocení pilíře	Trend
Bernartice	slabý	pozitivní	slabý	negativní	velmi dobrý	pozitivní
Borovany	dobrý	setrvalý	slabý	rozporný	slabý	pozitivní
Božetice	průměr	negativní	průměr	rozporný	slabý	negativní
Branice	dobrý	setrvalý	slabý	pozitivní	slabý	pozitivní
Hrazany	průměr	pozitivní	slabý	rozporný	průměr	pozitivní
Hřejkovice	slabý	setrvalý	průměr	negativní	slabý	pozitivní
Chyšky	rozporný	rozporný	slabý	negativní	slabý	rozporný
Jetětice	velmi dobrý	pozitivní	slabý	rozporný	slabý	pozitivní
Jickovice	velmi dobrý	pozitivní	průměr	negativní	slabý	pozitivní
Kostelec nad Vltavou	dobrý	setrvalý	průměr	pozitivní	slabý	rozporný
Kovářov	průměr	rozporný	dobrý	negativní	průměr	pozitivní
Křižanov	průměr	setrvalý	průměr	pozitivní	slabý	pozitivní
Kučeř	velmi dobrý	pozitivní	dobrý	negativní	slabý	pozitivní
Květov	velmi dobrý	pozitivní	průměr	rozporný	slabý	pozitivní
Milevsko	slabý	rozporný	průměr	rozporný	průměr	negativní
Okrouhlá	průměr	pozitivní	slabý	setrvalý	slabý	pozitivní
Osek	průměr	setrvalý	velmi dobrý	pozitivní	slabý	pozitivní
Přeborov	slabý	pozitivní	průměr	pozitivní	slabý	rozporný
Přeštěnice	slabý	negativní	dobrý	negativní	slabý	negativní
Sepkov	slabý	pozitivní	průměr	negativní	průměr	negativní
Stehlovice	slabý	negativní	slabý	negativní	slabý	pozitivní
Veselíčko	průměr	pozitivní	slabý	pozitivní	slabý	negativní
Vlksice	slabý	pozitivní	slabý	pozitivní	slabý	rozporný
Zbelítov	průměr	negativní	průměr	negativní	slabý	rozporný
Zběšičky	průměr	pozitivní	slabý	pozitivní	slabý	rozporný
Zhoř	průměr	pozitivní	slabý	negativní	slabý	negativní

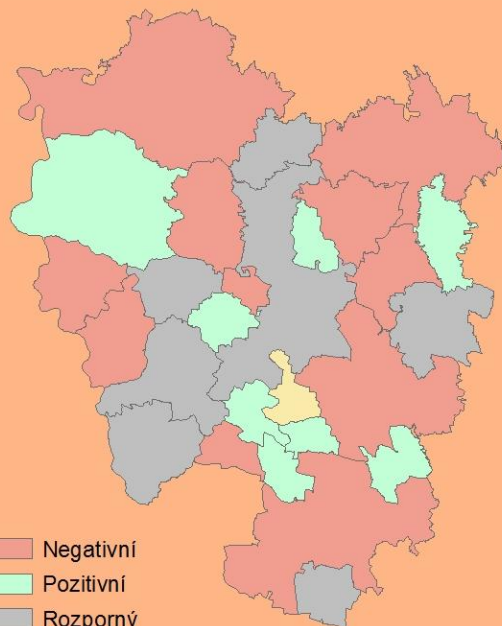
ORP Milevsko	dobrý	pozitivní	průměr	negativ.	slabý	Negativ.
--------------	-------	-----------	--------	----------	-------	----------

Tabulka vyhodnocení vývojových trendů pilířů udržitelného rozvoje území

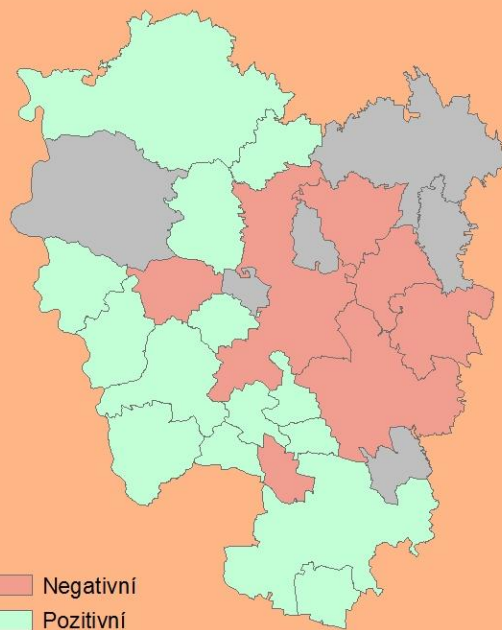
Environmentální pilíř v ORP Milevsko vykazuje pozitivní trend, tzn., dochází ke zlepšování životního prostředí. S tímto celkovým hodnocením koresponduje i pozitivní trend ve většině obcí na území ORP Milevsko. Naopak negativní trend vykazuje ORP Milevsko v ekonomickém a sociálním pilíři, tzn., dochází k negativnímu vývoji. V sociálním pilíři lze do budoucna předpokládat zlepšení stavu, neboť velká část obcí vykazuje pozitivní trend, tzn., dochází v nich ke zlepšování stavu. Toto pozitivní hodnocení u velké části obcí se však zatím nepromítlo do celkového hodnocení vývojového trendu, který i nadále zůstává

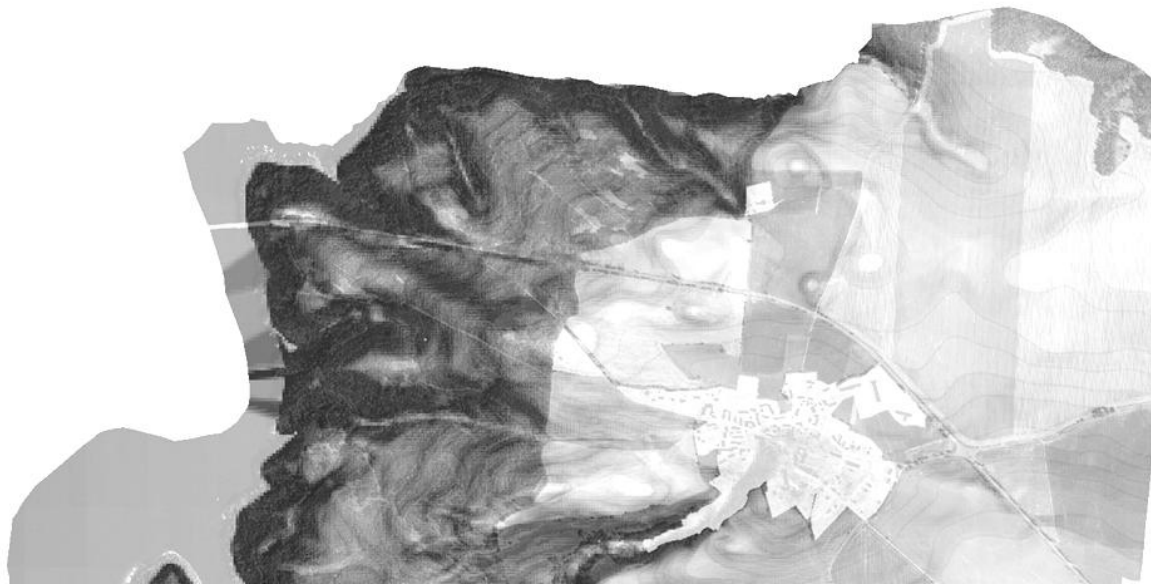
negativní, a to z důvodu výrazného ovlivnění městem Milevsko (negativní trend). Naopak v ekonomickém pilíři převládá u většiny obcí negativní trend, tzn., dochází v nich ke zhoršování stavu a nedá se do budoucna předpokládat zlepšení ekonomického pilíře v ORP Milevsko.

PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA VÝVOJOVÝCH TRENDŮ – HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ



PŘEHLED OBCÍ Z HLEDISKA VÝVOJOVÝCH TRENDŮ – SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL





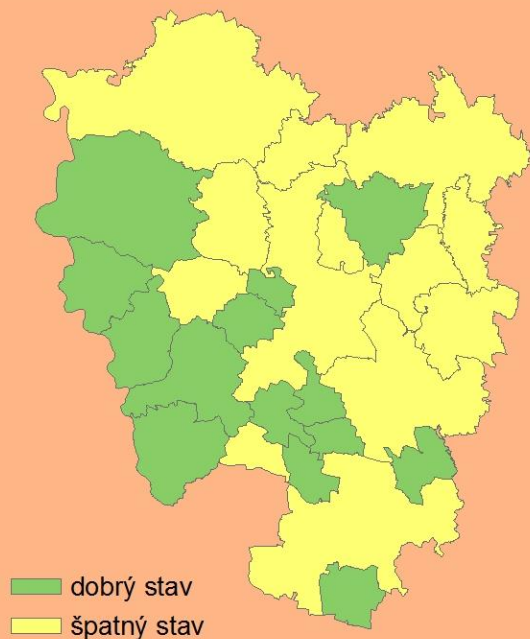
C

**VÝVOJ VYVÁŽENOSTI
VZTAHU ÚZEMNÍCH
PODMÍNEK PRO
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,
PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD**



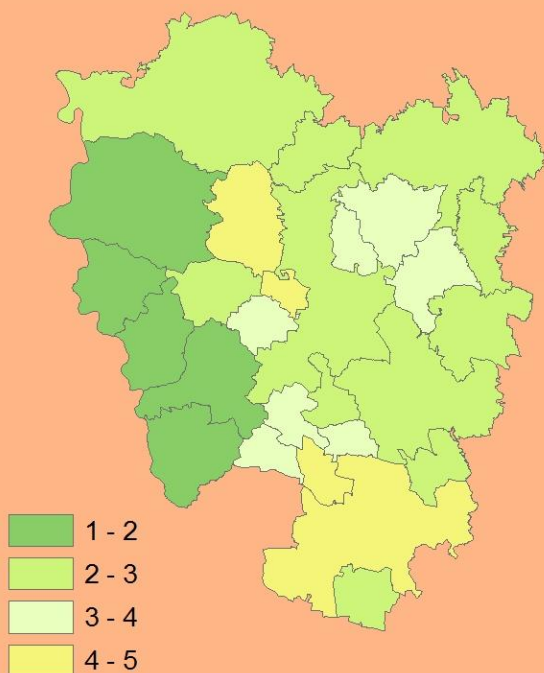
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ

2010



ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ

2008



Pozn. hodnocení obcí v RURÚ 2008

1 – výborné hodnocení, 2 – velmi dobré hodnocení
3 – dobré hodnocení, 4 – podprůměrné hodnocení
5 – negativní hodnocení

2 Porovnání vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

2.1 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

2010

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska environmentálního pilíře vychází obec Jetětice a Květov (obě mají všechny indikátory hodnocené kladně), dále Jickovice, Borovany a Kučeř (čtyři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhůře hodnocenou obcí jsou obce Bernartice a Přeštěnice (obě získali pouze jedno kladné hodnocení z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s lépe hodnoceným environmentálním pilířem, což se projevuje zvýšeným potenciálem regionu z hlediska cestovního ruchu.

2008

Nejpříznivějšího hodnocení v environmentálním pilíři dosáhly obce Jickovice, Kostelec nad Vltavou a Květov. Všechny tyto obce jsou na východě území u Orlické přehradní nádrže, kde není pochyb o kvalitách životního prostředí. Nejpříznivějšího hodnocení dosáhly obce Hrejkovice, Bernartice a Veselíčko. Jejich hodnocení je výrazně ovlivněno průtahem silnic I. a II. třídy středem obce.

Porovnání

V hodnocení environmentálního pilíře dochází ke shodě, kdy obce ležící v blízkosti Orlické přehradny mají tento pilíř hodnocen kladně. U některých obcí však dochází k výrazně rozdílnému hodnocení. Tento rozdíl je způsoben odlišným způsobem hodnocení; v RURÚ 2008 byl zvolen 5 bodový způsob hodnocení pilířů a zvoleny jsou i jiné indikátory hodnotící environmentální pilíř (indikátory hustota obyvatel a průtah silnice I. a II. třídy zastavěným územím obce byly zcela vypuštěny a nahrazeny indikátory lépe popisující stav životního prostředí).

2.2 EKONOMICKÝ PILÍŘ

2010

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska ekonomického pilíře vychází obec Osek (čtyři z pěti indikátorů má hodnocené kladně), dále obce Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Milevsko, Přeštěnice, Sepekov a Zbelítov (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhůře hodnocenou obcí jsou Branice, Jetětice a Stehlovice (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s hůře hodnoceným ekonomickým pilířem. Tento nepříznivý stav se částečně promítá i do soudržnosti obyvatel území (nepříznivé dopady nezaměstnanosti a propadu úrovně příjmů do sociální situace obyvatel).

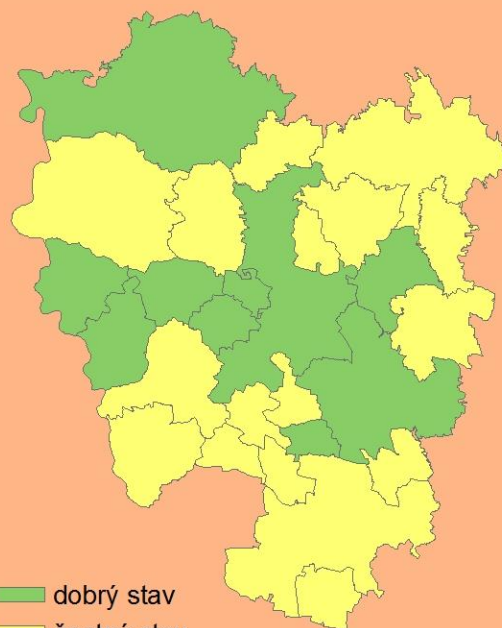
2008

Nejlepšího hodnocení v ekonomickém pilíři dosáhly obce Milevsko, jako přirozené ekonomické centrum regionu a Kovářov. Nejhoršího hodnocení dosáhla obec Stehlovice především vinou nižší podnikatelské aktivity. To souvisí i s velmi nepříznivým věkovým složením obyvatel obce.

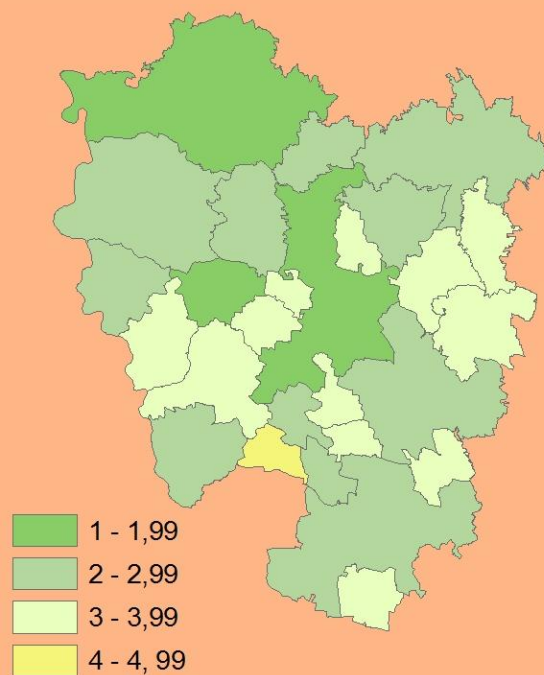
Porovnání

V hodnocení ekonomického pilíře dochází ke shodě, kdy město Milevsko je hodnoceno jako ekonomické centrum regionu. U některých obcí však dochází k výrazně rozdílnému hodnocení. Tento rozdíl je způsoben odlišným způsobem hodnocení; v RURÚ 2008 byl zvolen 5 bodový způsob hodnocení pilířů a zvoleny jsou i jiné indikátory hodnotící ekonomický pilíř (indikátory počet obyvatel a počet dokončených bytů byly zcela vypuštěny a nahrazeny indikátory lépe hodnotící ekonomický pilíř).

EKONOMICKÝ PILÍŘ – RURÚ 2010



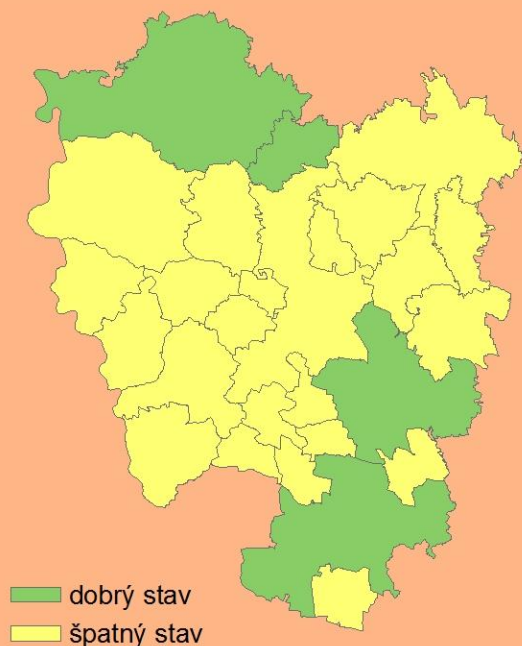
EKONOMICKÝ PILÍŘ – RURÚ 2008



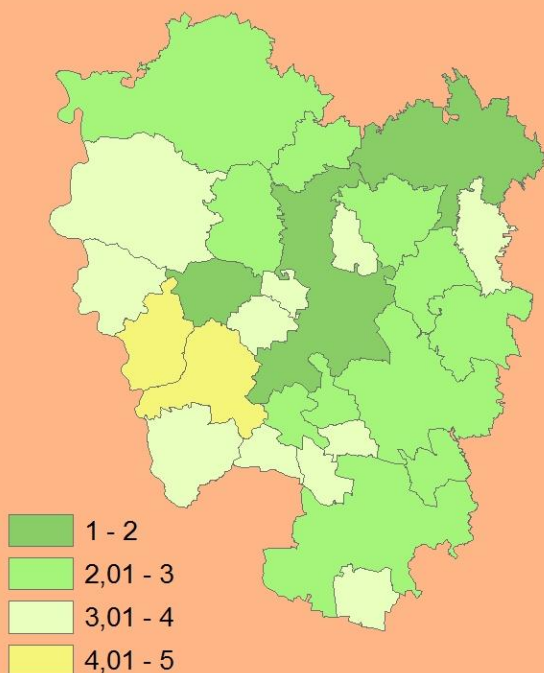
Pozn. hodnocení obcí v RURÚ 2008

1 – výborné hodnocení, 2 – velmi dobré hodnocení
3 – dobré hodnocení, 4 – podprůměrné hodnocení
5 – negativní hodnocení

SOCIÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2010



SOCIÁLNÍ PILÍŘ – RURÚ 2008



Pozn. hodnocení obcí v RURÚ 2008

- 1 – výborné hodnocení, 2 – velmi dobré hodnocení
- 3 – dobré hodnocení, 4 – podprůměrné hodnocení
- 5 – negativní hodnocení

2.3 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

2010

Nejlépe hodnocenou obcí z hlediska sociálního pilíře vychází obec Bernartice (čtyři z pěti indikátorů má hodnocené kladně), dále obce Hrazany, Kovářov, a Sepekov (tři z pěti indikátorů mají hodnocené kladně). Nejhůře hodnocenou obcí jsou Borovany, Božetice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Přeštěnice, Veselíčko, Vlksice a Zbelítov (ani jedna z těchto obcí nezískala žádné kladné hodnocení v jednom z pěti indikátorů). ORP Milevsko ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje lze zahrnout mezi ORP s hůře hodnoceným sociálním pilířem, k čemuž v největší míře přispívá negativní vývoj počtu obyvatel a vysoký index stáří (nejvyšší v jihočeském kraji).

2008

Nejpříznivějšího hodnocení pilíře soudržnosti dosáhly obce Milevsko a Chyšky, zejména díky příznivému vývoji počtu obyvatelstva a jeho věkovému složení. Nejpříznivějšího hodnocení dosáhly obce Květov, Křižanov, Kostelec nad Vltavou a Jickovice, což bohužel koresponduje s velmi dobrým hodnocením těchto obcí v environmentálním pilíři.

Porovnání

V hodnocení ekonomického pilíře dochází k neshodě, kdy sídla Milevsko a Chyšky byly hodnoceny v RURÚ 2008 z hlediska sociálního pilíře kladně, v současné době jsou však hodnoceny negativně. Tento rozdíl je způsoben odlišným způsobem hodnocení; v RURÚ 2008 byl zvolen 5 bodový způsob hodnocení pilířů a zvoleny jsou i jiné indikátory hodnotící sociální pilíř (indikátor vyjížďka za prací byl zcela vypuštěn z důvodu minimální dojížděkové vzdálenosti do města Milevska, které plní v rámci ORP funkci spádového centra z hlediska nabídky služeb, občanské vybavenosti a zaměstnání a dále indikátor míra nezaměstnanosti byl na místo hodnocení sociálního pilíře využit při hodnocení ekonomického pilíře).

2.4 CELKOVÉ POROVNÁNÍ

2010

Při srovnání pilířů udržitelného rozvoje vychází nejlépe obce Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Osek, Sepekov a Zbelítov. Nejhůře z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje vychází obce Božetice, Hrejkovice, Chyšky, Přeborov, Stehlovice a Vlksice (ani jeden z pilířů nebyl hodnocen kladně). Celkově ORP Milevsko získalo kladné hodnocení pouze v environmentálním pilíři, pilíř ekonomický a sociální jsou hodnoceny záporně.

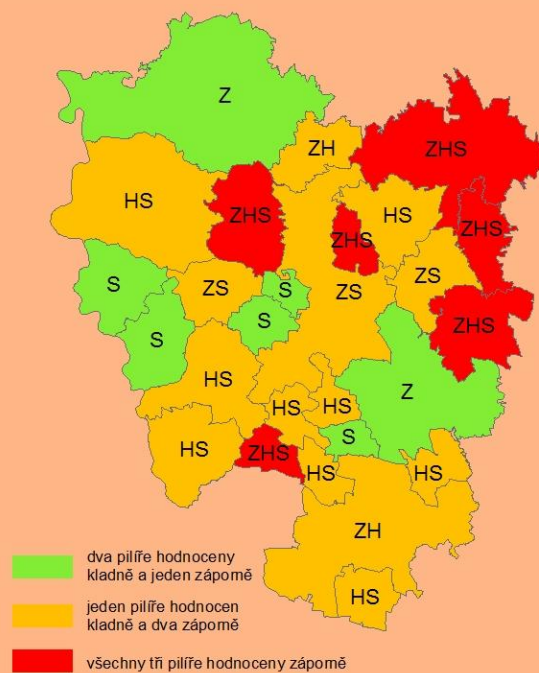
2008

Město Milevsko, které má nejlepší bodové hodnocení, je jediným výrazným a přirozeným centrem regionu s nespornou vyhlídkou na další rozvoj. Druhým rozvojovým centrem regionu by se měly stát Bernartice, jejichž hodnocení je v současné době zhoršeno vinou průtahu silnice I/29 středem obce. Hodnocení rovněž potvrzuje celkem zřejmé rozdíly mezi východem regionu, kde jsou obce převážně pozitivně hodnoceny v environmentálním pilíři, ale negativně v pilíři soudržnosti a mezi zbývajícími částmi regionu.

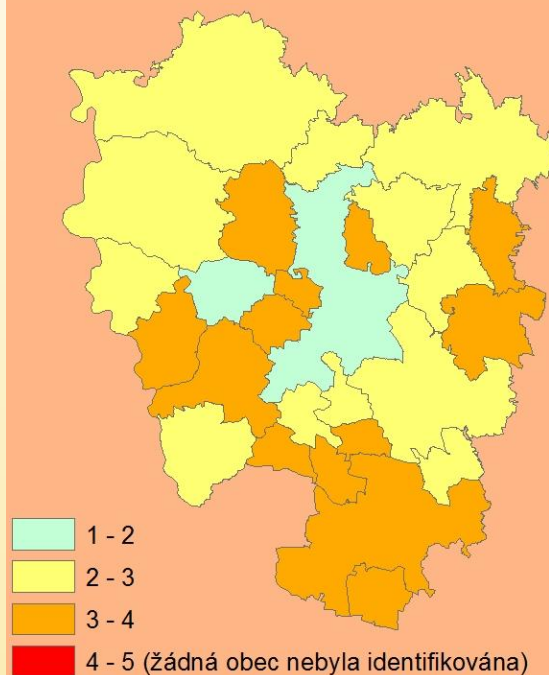
Porovnání

Při vzájemném porovnání vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dochází ve srovnání RURÚ 2008 a RURÚ 2010 k řadě rozdílů. Tyto neshody vyplývají ze skutečnosti, kdy v RURÚ 2008 nebyly pilíře vzájemně porovnávány; celkové hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje bylo provedeno pouze součtem dosažených hodnot v jednotlivých pilířích a vypočítáním jejich průměrné hodnoty. Nejedná se tedy o určení vyváženosti pilířů, nýbrž pouze o určení jedné hodnoty za všechny pilíře. Z tohoto důvodu nelze porovnávat celkovou vyváženost pilířů udržitelného rozvoje v RURÚ 2010 a RURÚ 2008.

VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ – RURÚ 2010



VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ – RURÚ 2008



Pozn. hodnocení vyváženosti pilířů v RURÚ 2008
1 – výborné hodnocení, 2 – velmi dobré hodnocení
3 – dobré hodnocení, 4 – podprůměrné hodnocení
5 – negativní hodnocení

Při výsledném hodnocení RURÚ 2008 nebyly pilíře vzájemně porovnávány, celkové hodnocení bylo provedeno pouze vypočítáním průměrné hodnoty za všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území.

HODNOCENÍ PILÍŘŮ RURŮ 2010

Velmi dobrý

naprostá většina klíčových faktorů je hodnocena pozitivně a žádný není výrazně negativní

Dobrý

převažuje pozitivní hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní hodnocení

Průměrný

převažují průměrná hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní ani extrémně pozitivní hodnocení

Slabý

převažují negativní hodnocení klíčových faktorů a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují pozitivní hodnocení

Rozporný

některé klíčové faktory hodnocení jsou hodnoceny jako (velmi) pozitivní, jiné (velmi) negativní.

HODNOCENÍ PILÍŘŮ RURŮ 2008

Hodnocení bylo založeno na porovnání dosaženého počtu bodů posuzovaného území se zjištěným průměrem na území SO ORP. Podle výše odchylky byly jednotlivé obce rozříděny do 5 skupin a ohodnoceny:

Výborné hodnocení

počet bodů ... 1

Velmi dobré hodnocení

převažuje počet bodů ... 2

Dobré hodnocení

převažuje počet bodů ... 3

Podprůměrné hodnocení

převažují počet bodů ... 4

Negativní hodnocení

počet bodů ... 5

POZNÁMKA

Pro možné porovnání vyhodnocení pilířů v jednotlivých letech bylo použito barevné rozlišení, kdy přidělená barva vyjadřuje obdobné hodnocení pilířů. Toto barevné znázornění je vztaheno k RURŮ 2010.

2.5 POROVNÁNÍ HODNOCENÍ PILÍŘŮ RURŮ V ROCE 2008 A 2010

Obec	Územní podmínky pro					
	příznivé životní prostředí		hospodářsky rozvoj		soudržnost společenství obyvatel	
	2010	2008	2010	2008	2010	2008
Bernartice	slabý	negativní	slabý	dobré	velmi dobrý	dobré
Borovany	dobry	dobry	slabý	podprůměrné	slabý	podprůměrné
Božetice	průměr	dobry	průměr	podprůměrné	slabý	velmi dobrý
Branice	dobry	podprůměrné	slabý	dobry	slabý	dobry
Hrazany	průměr	dobry	slabý	dobry	průměr	dobry
Hrejkovice	slabý	negativní	průměr	dobry	slabý	dobry
Chyšky	rozporný	dobry	slabý	dobry	slabý	velmi dobrý
Jetětice	velmi dobrý	velmi dobrý	slabý	dobry	slabý	dobry
Jickovice	velmi dobrý	výborné	průměr	dobry	slabý	podprůměrné
Kostelec nad Vltavou	dobry	výborné	průměr	dobry	slabý	podprůměrné
Kovářov	průměr	Dobry	dobry	velmi dobrý	průměr	velmi dobrý
Křižanov	průměr	podprůměrné	průměr	dobry	slabý	podprůměrné
Kučer	velmi dobrý	velmi dobrý	dobry	dobry	slabý	podprůměrné
Květov	velmi dobrý	výborné	průměr	podprůměrné	slabý	podprůměrné
Milevsko	slabý	velmi dobrý	průměr	velmi dobrý	průměr	velmi dobrý
Okrouhlá	průměr	velmi dobrý	slabý	velmi dobrý	slabý	velmi dobrý
Osek	průměr	velmi dobrý	velmi dobrý	podprůměrné	slabý	dobry
Přeborov	slabý	dobry	průměr	dobry	slabý	dobry
Přeštěnice	slabý	dobry	dobry	dobry	slabý	podprůměrné
Sepkov	slabý	dobry	průměr	dobry	průměr	dobry
Stehlovice	slabý	velmi dobrý	slabý	velmi dobrý	slabý	velmi dobrý
Veselíčko	průměr	podprůměrné	slabý	negativní	slabý	podprůměrné
Vlksice	slabý	negativní	slabý	velmi dobrý	slabý	dobry
Zbelítov	průměr	dobry	průměr	podprůměrné	slabý	dobry
Zběšičky	průměr	podprůměrné	slabý	dobry	slabý	dobry
Zhoř	průměr	dobry	slabý	dobry	slabý	velmi dobrý

Tabulka porovnání pilířů udržitelného rozvoje území v roce 2010 a 2008

2.6 POROVNÁNÍ IDENTIFIKOVANÝCH PROBLÉMŮ RURŮ V ROCE 2008 A 2010

Identifikované problémy RURŮ 2008	Problém byl identifikován také v RURŮ 2010 ano/ne (případně důvod proč nebyl)	
Úložiště jaderného odpadu (Božetice, Vlksice)	ne	V RURŮ 2008 nejasně identifikován, bez bližšího popisu a vymezení.
Možné rozšíření PP Jistebnická vrchovina (Hrazany, Chyšky, Kovářov, Zhoř)	ne	V RURŮ 2008 nejasně identifikován, bez bližšího popisu a vymezení. Z RURŮ 2008 nevyplývá, proč a v jakém rozsahu toto rozšíření bude pro uvedené obce představovat problém. Není ani zcela zřejmé, jak územně plánovací dokumentace tento problém může řešit.
Rukávečská obora – možnost zařazení do ZCHŮ (Milevsko, Květov, Jetětice).	ne	V RURŮ 2008 problém nejasně identifikován, bez bližšího popisu a vymezení. Z RURŮ 2008 nevyplývá, proč a v jakém rozsahu toto zařazení bude pro uvedené obce představovat problém. Není ani zcela zřejmé, jak územně plánovací dokumentace tento problém může řešit.
Průtah I/29 Bernarticemi	ano	
Odbočka z I/19 na Sepekov	ne	V RURŮ 2008 problém nejasně identifikován, bez bližšího popisu a vymezení. Z RURŮ 2008 nevyplývá, proč a v jakém rozsahu toto zařazení bude pro uvedenou obec představovat problém.
Průtah II/105 Milevskem	ano	
Průtah II/105 Veselíčkem	ano	
Průtah II/105 Bernarticemi	ano	
Průtah II/121 Chýškami	ne	Vzhledem k minimálnímu provozu na této komunikaci nebyl tento problém identifikován.
Plynovod Milevsko – Zbelítov	ne	Záměr plynovodu není v návrhu ZÚR JČK obsažen a se záměrem se do budoucna nepočítá.
Plynovod Bernartice – Bojenice – Svatkovice	ne	Záměr plynovodu není v návrhu ZÚR JČK obsažen a se záměrem se do budoucna nepočítá.
Navrhovaná rozvodna Milevsko	ano	
Napojení vodovodu Zbelítov, Osek, Velká (koridor pro zásobování vodou V 14 z návrhu ZÚR).	ano	
Napojení vodovodu Bernartice – Borovany (koridor pro zásobování vodou V 15 z návrhu ZÚR).	ano	
Napojení vodovodu Chyšky (koridor pro zásobování vodou V 13 z návrhu ZÚR).	ano	
Průtah silnice I/19 Hrejkovicemi	ano	
Silnice I/29 prochází aktivní záplavovou zónou	ne	Průchod stávající silnice záplavovým územím nebylo identifikováno jako problém.

Tabulka porovnání identifikovaných problémů v roce 2010 a 2008

IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY A STŘETŮ – RURŮ 2010

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území bylo identifikováno celkem 72 problémů a 67 střetů. A to:

PROBLÉMY

Dopravní (celkem identifikováno 5 problémů)
 Hygienické (celkem identifikováno 24 problémů)
 Urbanistické (celkem identifikováno 20 problémů)
 Ostatní (celkem identifikováno 23 problémů)

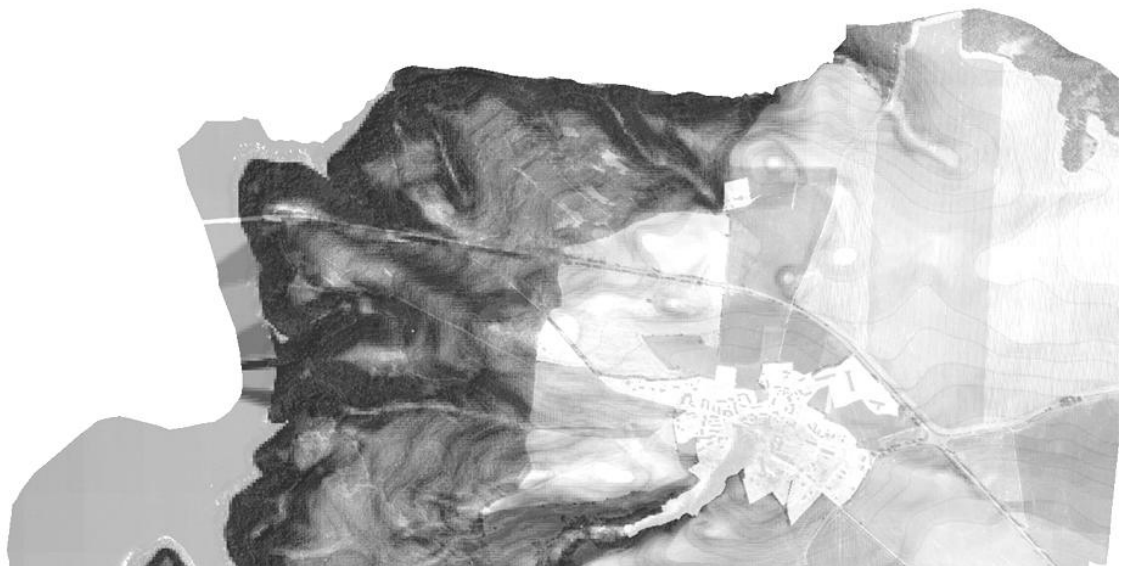
STŘETŮ

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území (celkem identifikováno 58 střetů)

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území (celkem identifikováno 9 střetů)

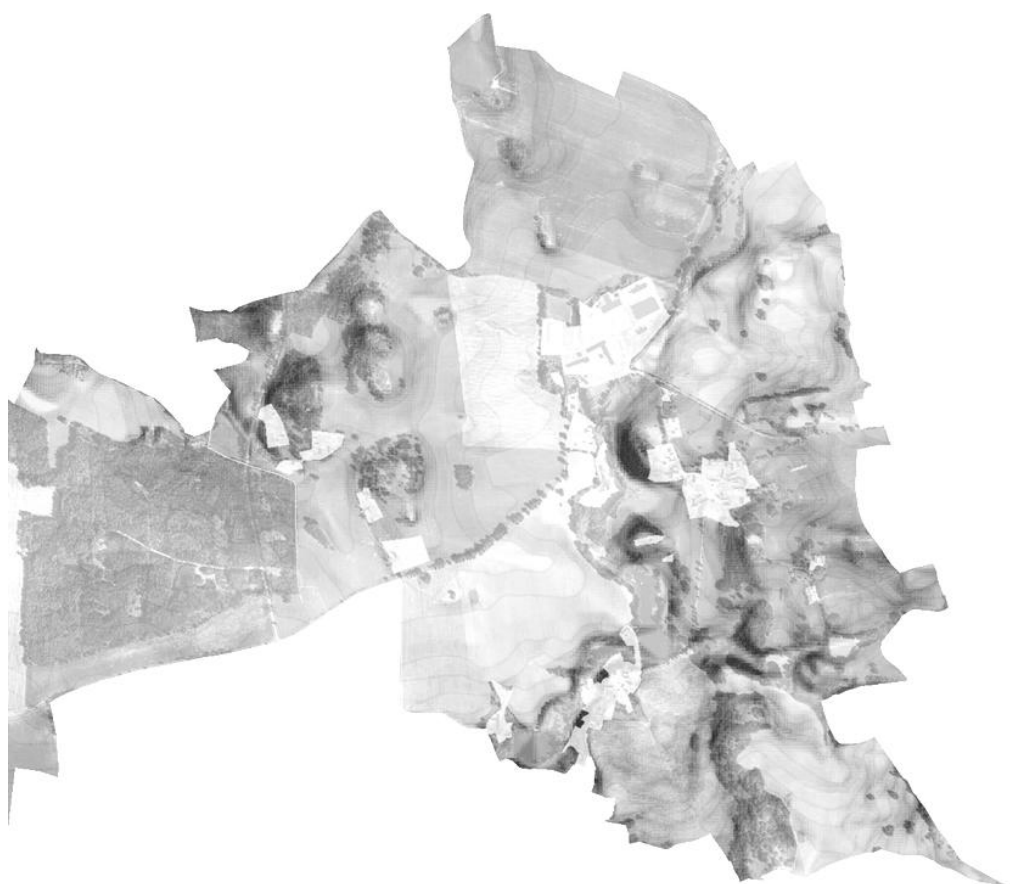
V RURŮ 2008 bylo dále identifikováno celkem 13 střetů, z toho 11 střetů záměrů na provedení změn v území s limity využití území a 2 vzájemné střety záměrů na provedení změn v území. Identifikované střety z RURŮ 2008 s popsány střety z RURŮ 2010 nebyly vzájemně porovnávány.

V RURŮ 2008 bylo identifikováno pouze 17 problémů. Z těchto 17 je jich 9 identifikováno i v RURŮ 2010.



D

**PODKLADY PRO ROZBOR
UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE**



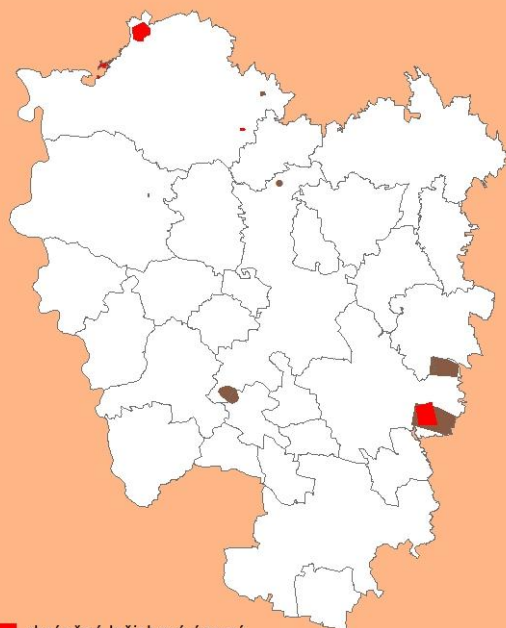
SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE VYSKYTUJÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- A057 DOBÝVACÍ PROSTOR
- A058 CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ
- A060 LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN
- A061 PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ
- A063 STARÉ DŮLNÍ DÍLO
- A066 ODVAL, VÝSYPKA, ODKALIŠTĚ, HALDA

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- A059 CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ PRO ZVLÁŠTNÍ ZÁSAHY DO ZEMSKÉ KŮRY
- A062 SESUVNÉ ÚZEMÍ A ÚZEMÍ JINÝCH GEOLOGICKÝCH RIZIK

LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN A CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ



- chráněné ložiskové území
- ložisko nerostných surovin

3 Geologie a horninové prostředí

3.1 LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN A CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ

Název ložiska	Subregistr	Těžba	Surovina	Obec
Klisín	Prognózy neschválené	Dřívější povrchová	Granit	Milevsko
Sepekovo-Hodušín	Prognózy neschválené	Dosud netěženo	Wolfram – kov	Sepekovo, Božetice
Sepekovo-Podboří	Prognózy schválené	Dosud netěženo	Wolfram – ruda	Sepekovo
Sepekovo-Podboří	Prognózy schválené	Dosud netěženo	Wolfram – ruda	Sepekovo
Sepekovo-Podboří	Prognózy neschválené	Dosud netěženo	Wolfram – kov	Sepekovo
Voltýřov	Prognózy schválené	Dřívější hlubinná i povrchová	Zlatonosná ruda	Kovářov
Voltýřov	Prognózy schválené	Dřívější hlubinná i povrchová	Zlatonosná ruda	Kovářov
Voltýřov	Prognózy schválené	Dřívější hlubinná i povrchová	Zlaté rudy	Kovářov
Voltýřov	Prognózy schválené	Dřívější hlubinná i povrchová	Zlaté rudy	Kovářov
Voltýřov	Prognózy schválené	Dosud netěženo	Zlaté rudy	Kovářov
Voltýřov	Bilancované ložisko výhradní	Dřívější hlubinná	Zlatonosná ruda	Kovářov
Příleпов	Evidované ložisko nevýhradní	Současná povrchová	Granit	Kostelec nad Vltavou
Vladyčín	Bilancované ložisko výhradní	Dosud netěženo	Kámen	Kovářov
Rukáveč	Prognózy neschválené	Dřívější povrchová	Stavební kámen	Milevsko, Branice
Vepice	Bilancované ložisko výhradní	Současná povrchová	Kámen	Kovářov
Lašovice – Zahořany	Bilancované ložisko výhradní	Současná povrchová	Stavební kámen	Kovářov

Tabulka ložisek nerostných surovin

Název CHLU	Surovina	Obec
Vepice	Kámen	Kovářov
Sepekovo	Wolframová ruda	Sepekovo
Voltýřov	Zlatonosná ruda	Kovářov
Zahořany	Stavební kámen	Kovářov

Tabulka chráněných ložiskových území

3.2 DOBÝVACÍ PROSTORY

Název prostoru	Stav	Nerost	Obec
Vepice	Těžené	Granodiorit	Kovářov
Vladyčín	Rezervní	Granodiorit	Kovářov
Zahořany	Těžené	Rula	Kovářov

Tabulka dobývacích prostorů

3.3 STARÁ DŮLNÍ DÍLA, PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, ODVALY A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Rozsahem velká poddolovaná území se nacházejí západně od obce Velká, ve správním území obce Milevsko, dále v severní části správního území obce Hrejkovice a v jižní a severní části správního území obce Kovářov. Na tyto poddolované území se váže i výskyt odvalů, hald a starých důlních děl. Poddolovaná území malého rozsahu se pak nacházejí v obcích Kostelec nad Vltavou, Zhoř, Jětětice, Sepekov, Bernartice a Borovany. Staré důlní dílo menšího rozsahu se nachází ve správním území obce Zhoř. Sesuvná území se v ORP Milevsko nevyskytují.

3.4 RADONOVÉ RIZIKO

Vysoké riziko: Kovářov, Hrazany, Chyšky, Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Přeborov, Zhoř, Přeštěnice, Vlksice, Jickovice, Zbelítov, Osek, Kučeř, Květov, Jetětice

Střední riziko: Stehlovice, Branice, Okrouhlá, Veselíčko, Křižanov, Sepekov, Božetice, Zběšičky, Bernartice, Borovany

3.5 ŠIRŠÍ VZTAHY



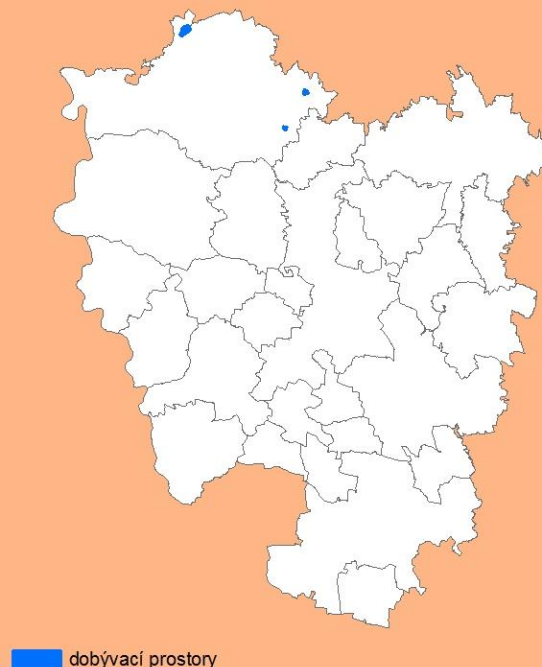
Mapa ložisek nerostných surovin a CHLÚ v Jihočeském kraji

ROZLOHA VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ

	Výměra (ha)	Podíl z výměry ORP (%)
CHLU	175	0,45
Dobývací prostory	17	0,04
Haldy, odvaly	38	0,09
Ložiska nerostných surovin	704	1,82
Poddolovaná území	228	0,58

Celková výměry ORP Milevsko je 385 km²

DOBÝVACÍ PROSTORY



SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TÉMATU

- A044 VODNÍ ZDROJ PODZEMNÍ, POVRCHOVÉ VODY; VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM
- A046 ZRANITELNÁ OBLAST
- A047 VODNÍ ÚTVAR POVRCHOVÝCH, PODZEMNÍCH VOD
- A048 VODNÍ NÁDRŽ
- A049 POVODÍ VODNÍHO TOKU, ROZVODNICE
- A050 ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ
- A051 AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ
- A053 ÚZEMÍ ZVLÁŠTNÍ POVODNĚ POD VODNÍM DÍLEM

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- A045 CHRÁNĚNÁ OBLAST PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD
- A052 ÚZEMÍ URČENÉ K ROZLIVŮM POVODNÍ
- A054 OBJEKT/ZAŘÍZENÍ PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY
- A055 PŘÍRODNÍ LÉČIVÝ ZDROJ, ZDROJ PŘÍRODNÍ MINERÁLNÍ VODY; VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM
- A056 LÁZEŇSKÉ MÍSTO
- B028 PODÍL VODNÍCH PLOCH NA CELKOVÉ VÝMĚŘE KATASTRU

4 Vodní režim

4.1 VÝZNAMNÉ VODNÍ TOKY

Z hlediska vodohospodářského členění území ORP Milevsko náleží do oblasti povodí řeky Vltavy. Nejvýznamnější tok představuje řeka Vltava, resp. Orlická nádrž. Dalším významným tokem je říčka Smutná, Milevský potok, Hrejkovický potok a Jickovický potok. Celková délka vodních toků na území ORP Milevsko činí přibližně 600 km.

4.2 VÝZNAMNÁ VODNÍ DÍLA

Nejvýznamnějším vodním dílem na území ORP Milevsko je vodní nádrž Orlík o rozloze 27,32 km², která představuje významný prvek z hlediska cestovního ruchu a vodní dopravy. V území se dále nachází větší počet rybníků převážně menší rozlohy (Hrejkovický rybník, Velký prachovský rybník, rybník Chobot). Tyto rybníky výrazně ovlivňují celkovou podobu krajiny a rybníky situované v intravilánu obcí spoluvytvářejí urbanistické hodnoty obcí. Rozloha těchto rybníků a vodních nádrží činí celkem přibližně 446 ha, což představuje z celkové rozlohy ORP Milevsko pouze 1,2 %.

4.3 ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

Na území ORP Milevsko jsou stanovena tato záplavová území:

- **záplavové území Milevského potoka**
zasažené obce: Chyšky, Zhoř, Přeborov, Milevsko, Sepekov
- **záplavové území toku Smutná**
zasažené obce: Vlksice, Božetice, Sepekov, zběšičky

Do správního území ORP Milevsko zasahují dále záplavová území, která však nebyla zatím stanovena. Jedná se o záplavové území:

- **záplavové území řeky Vltavy**
zasažené obce: Jetětice, Květov, Kučeř, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov
- **záplavové území řeky Brziny**
zasažené obce: Hrazany

Ve správním území ORP Milevsko se nachází území zvláštní povodně pod vodním dílem. Jedná se o území v těsné blízkosti vodní nádrže Orlík. Zasažené obce: Jetětice, Květov, Kučeř, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov

4.4 ZRANITELNÉ OBLASTI

Značná část území ORP Milevsko je zahrnuta mezi zranitelné oblasti dle § 33 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Jedná se o 82 % území ORP Milevsko přiléhající k vodní nádrži Orlík. Pouze severovýchodní část území zůstává mezi zranitelné oblasti nezahrnuta.

4.5 RIZIKOVOST ÚTVARŮ VOD TEKOUČÍCH A STOJATÝCH

Stav povrchových vod byl hodnocen pomocí indikátoru: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů. Základní jednotkou pro hodnocení stavu povrchových vod jsou útvary povrchových vod tekoucích a útvary povrchových vod stojatých. Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření. Útvary povrchových vod podzemních byly vyhodnoceny z hlediska chemického i kvantitativního jako nerizikové.

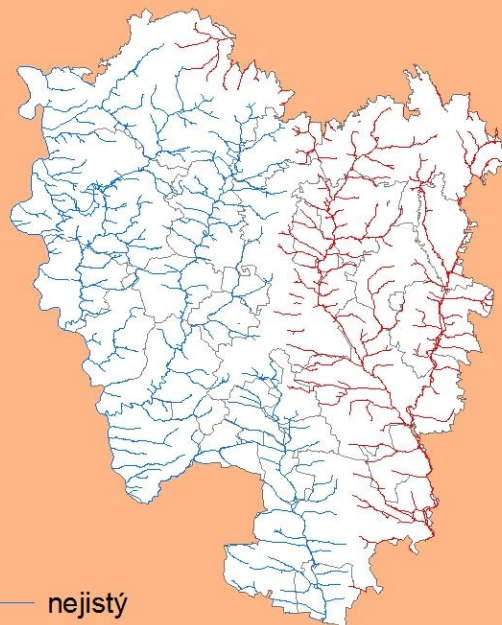
Obec	Celková délka toků [km]	% délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“	
		ekologický stav	chemický stav
Bernartice	57	40	40
Borovany	11	5	5
Božetice	26	100	100
Branice	8	0	0
Hrazany	14	36	0
Hrejkovice	26	0	0
Chyšky	40	100	82
Jetětice	32	0	0
Jickovice	23	0	0
Kostelec nad Vltavou	71	0	0
Kovářov	78	19	0
Křižanov	5	0	0
Kučer	13	0	0
Květov	22	0	0
Milevsko	48	42	42
Okrouhlá	6	24	24
Osek	7	0	0
Přeborov	10	100	100
Přeštěnice	10	100	100
Sepekov	46	100	100
Stehlovice	5	0	0
Veselíčko	9	0	0
Vlksice	13	100	100
Zbelítov	3	0	0
Zběšičky	11	100	100
Zhoř	20	100	100

Tabulka rizikovosti vod tekoucích z hlediska ekologického a chemického stavu; VÚV T.G.M.

4.6 VODNÍ ZDROJE

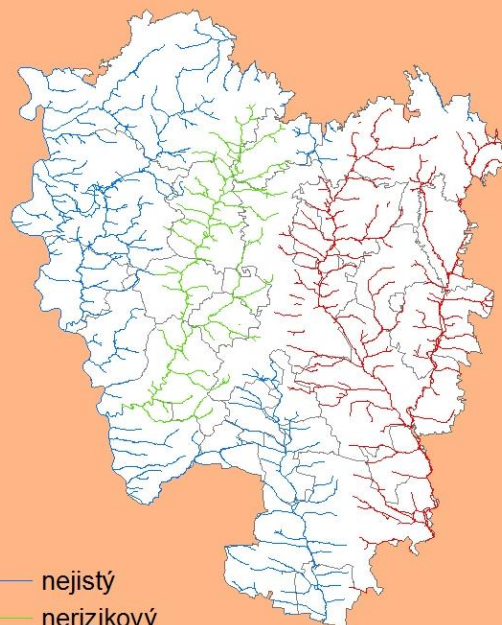
V území ORP Milevsko neexistuje vodní zdroj s větší kapacitou. Vyskytují se zde převážně nerovnoměrně rozptýlené menší vodní zdroje podzemních vod. Větší koncentrace těchto zdrojů se nachází v obcích Kovářov, Hrejkovice, Chyšky, Sepekov a Bernartice.

RIZIKOVOST VOD TEKOUČÍCH Z HLEDISKA EKOLOGICKÉHO STAVU/POTENCIÁLU



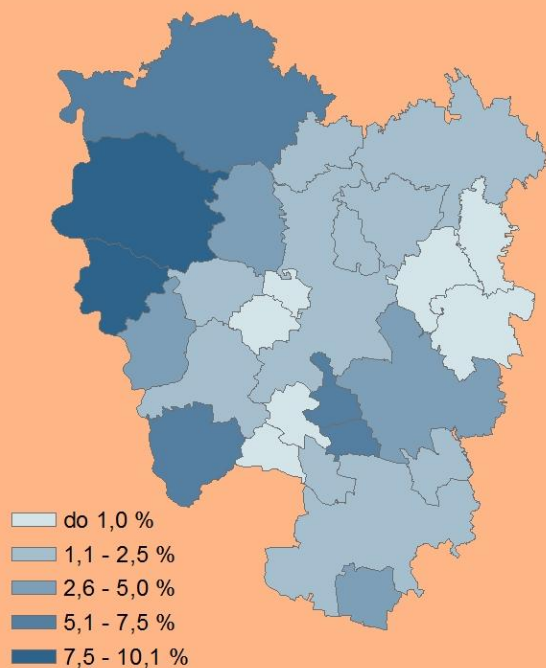
— nejistý
— rizikový

RIZIKOVOST VOD TEKOUČÍCH Z HLEDISKA CHEMICKÉHO STAVU

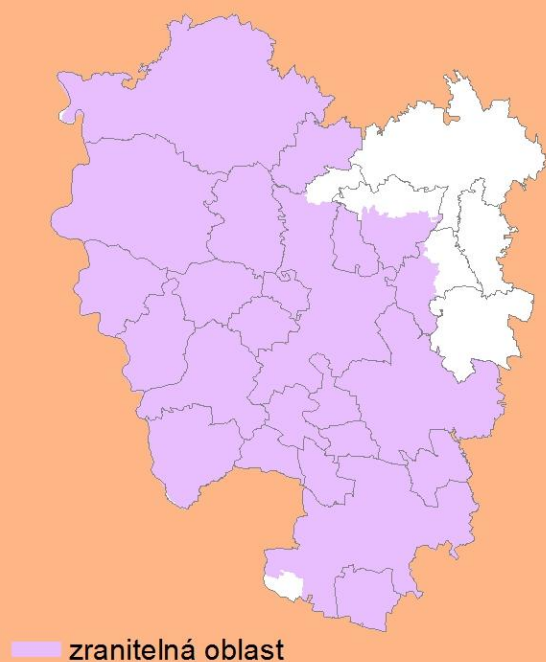


— nejistý
— nerizikový
— rizikový

PODÍL VODNÍCH PLOCH



ZRANITELNÉ OBLASTI



4.7 PODÍL VODNÍCH PLOCH V OBCÍCH

Obec	Rozloha obce [km ²]	Vodní plochy (ha)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)
Bernartice	36	73	2,0
Borovany	14	22	3,5
Božetice	6	13	1,0
Branice	5	5	0,9
Hrazany	8	12	1,4
Hrejkovice	13	48	3,6
Chyšky	30	36	1,2
Jetětice	14	91	6,6
Jickovice	11	114	10,1
Kostelec nad Vltavou	33	291	8,9
Kovářov	50	318	6,3
Křižanov	3	23	6,8
Kučeř	11	40	3,6
Květov	16	32	2,0
Milevsko	43	57	1,3
Okrouhlá	4	30	6,9
Osek	5	4	0,8
Přeborov	4	5	1,2
Přeštěnice	10	4	0,4
Sepkov	29	88	3,1
Stehlovice	4	1	0,3
Veselíčko	5	11	2,4
Vlksice	8	8	1,0
Zbelítov	3	2	0,7
Zběšičky	6	11	1,9
Zhoř	12	16	1,3
ORP Milevsko	385	1283	3,3

Tabulka podílu vodních ploch v jednotlivých obcích ORP Milevsko

4.8 ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	% délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“	
	ekologický stav	Chemický stav
Blatná	63	46
České Budějovice	60	30
Český Krumlov	42	23
Dačice	48	7
Jindřichův Hradec	55	32
Kaplice	83	19
Milevsko	39	35
Písek	55	40
Prachatice	74	21
Soběslav	80	36
Strakonice	88	50
Tábor	58	48
Trhové Sviny	76	0
Třeboň	42	27
Týn nad Vltavou	28	18
Vimperk	87	27
Vodňany	100	78
Jihočeský kraj	61	30

Tabulka rizikových vod tekoucích za ORP Jihočeského kraje

5 Ochrana přírody a krajiny

5.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES)

Průměrný koeficient ekologické stability pro ORP Milevsko je 1,06. V příložené tabulce je KES uváděn pro všechny obce ve správním území ORP Milevsko. KES zůstává ve všech obcích od roku 2001 relativně stabilní, v některých obcích došlo k mírnému zlepšení, v jiných k mírnému zhoršení. ORP Milevsko lze však i přes tyto odchylky charakterizovat jako vyváženou krajinu, technické objekty jsou v relativním souladu s přírodními strukturami. K mírnému vzrůstu KES došlo v obcích Květov, Hrazny a Sepekov, naopak k mírnému poklesu došlo v obcích Milevsko, Chyšky a Kovářov. Průměrná hodnota KES v Jihočeském kraji je 1,46. ORP Milevsko je tak pod tímto průměrem.

Obec	2009	2001	Charakteristika	
Kostelec nad Vltavou	3,27	3,27	přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem	Krajina relativně přírodní
Květov	2,63	2,29	celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami	Krajina intermediální
Jetětice	2,49	2,49		
Jickovice	1,74	1,74		
Okrouhlá	1,65	1,64		
Milevsko	1,26	1,33		
Zběšičky	1,16	1,16		
Chyšky	1,08	1,23		
Borovany	0,99	0,99		
Sepekov	0,98	0,83	území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie	Krajina zcela přeměněná člověkem
Kučeř	0,95	0,95		
Božetice	0,91	0,98		
Osek	0,80	0,80		
Hrazany	0,79	0,65		
Branice	0,77	0,77		
Vlksice	0,76	0,73		
Kovářov	0,74	1,25		
Bernartice	0,65	0,69		
Stehlovice	0,65	0,69		
Přeštěnice	0,56	0,57		
Přeborov	0,50	0,50		
Zhoř	0,50	0,46		
Křižanov	0,47	0,47		
Hrejkovice	0,39	0,40		
Zbelítov	0,35	0,36		
Veselíčko	0,25	0,25	území nadprůměrně využívané, přírodní struktury zřetelně narušené, ekologické funkce zpravidla nahrazovány technickými zásahy	

Tabulka hodnocení KES v jednotlivých obcích ORP Milevsko

SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TÉMATU

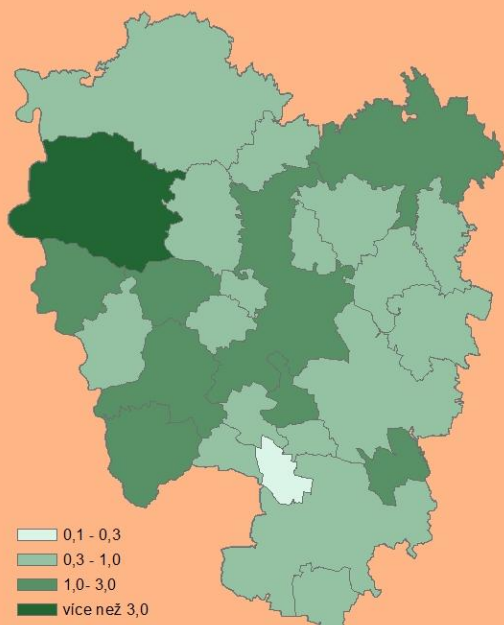
- A017 OBLAST KRAJINNÉHO RÁZU
- A018 MÍSTO KRAJINNÉHO RÁZU
- A019 MÍSTO VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI
- A020 VÝZNAMNÝ VYHLÍDKOVÝ BOD
- A021 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY
- A022 REGISTROVANÝ VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK
- A030 PŘÍRODNÍ PARK
- A031 PŘÍRODNÍ PAMÁTKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A032 PAMÁTNÝ STROM VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A034 NATURA – EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA
- A035 NATURA – PTAČÍ OBLAST
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- B024 PODÍL TRVALÝCH TRAVNÍCH POROSTŮ Z CELKOVÉ VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
- B027 PODÍL ZASTAVĚNÝCH A OSTATNÍCH PLOCH Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU
- B030 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY KES
- B031 STUPEŇ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ
- B032 HRANICE PŘÍRODNÍCH LESNÍCH OBLASTÍ
- B033 HRANICE BIOREGIONŮ A BIOCHOR

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- A023 VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK ZE ZÁKONA, POKUD NENÍ VYJÁDRĚN JINOU POLOŽKOU
- A024 PŘECHODNĚ CHRÁNĚNÁ PLOCHA
- A025 NÁRODNÍ PARK VČETNĚ ZÓN A OCHRANNÉHO PÁSMA
- A026 CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST VČETNĚ ZÓN A OCHRANNÉHO PÁSMA

- A027 NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ REZERVACE
- A028 PŘÍRODNÍ REZERVACE
- A029 NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ PAMÁTKA
- A033 BIOSFÉRIKÁ REZERVACE UNESCO, GEOPARK UNESCO
- A036 LOKALITY VÝSKYTU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY



5.2 CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ V ORP MILEVSKO

Celková výměra chráněných území v ORP Milevsko (evropsky významné lokality, ptačí oblasti, přírodní parky a přírodní památky) činí 93 km², což je 24 % z celkové rozlohy ORP Milevsko, která je 385 km². V ORP Milevsko se nachází:

Evropsky významná lokalita a ptačí oblast

- Boukal
- Lom Skalka
- Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy

Přírodní park

- Plzina
- Jistebnická Vrchovina

Přírodní památka

- Kněz u Hrazan
- Bachmač
- Boukal
- Sobědražský prales
- Dehetník
- Rukávečská obora
- Smutný

Obec	Ptačí oblast [km ²]	EVL [km ²]	MZCHU [km ²]	Přírod. park [km ²]	Celkem rozloha [km ²]	Rozloha obce [km ²]	Podíl [%]
Bernartice				0,01	0,01	36	0,0
Borovany				0,11	0,11	14	0,8
Božetice				0,02	0,02	6	0,3
Branice	0,76				0,76	5	15,2
Hrazany			0,024	0,01	0,034	8	0,4
Hrejkovice					0	13	0,0
Chyšky				29,19	29,19	30	97,3
Jetětice	10,22				10,22	14	73,0
Jickovice	6,03		0,020		6,05	11	55,0
Kostelec nad Vltavou	10,52				10,52	33	31,9
Kovářov	5,98				5,98	50	12,0
Křižanov					0	3	0,0
Kučeř	6,94				6,94	11	63,1
Květov	13,51		0,030		13,54	16	84,6
Milevsko	1,15	0,046	0,062		1,258	43	2,9
Okrouhlá					0	4	0,0
Osek	1,26				1,26	5	25,2
Přeborov					0	4	0,0
Přeštěnice				1,02	1,02	10	10,2
Sepekov		0,022	0,058		0,08	29	0,3
Stehlovice	1,29				1,29	4	32,3
Veselíčko					0	5	0,0
Vlksice				0,60	0,6	8	7,5
Zbelítov					0	3	0,0
Zběšičky					0	6	0,0
Zhoř				3,79	3,79	12	31,6

Tabulka podílu ploch NATURA 2000, MZCHU a PP v jednotlivých obcích ORP Milevsko

5.3 PAMÁTNÉ STROMY

Na území ORP Milevsko se vyskytuje celkem 24 památných stromů, z nichž největší počet, celkem 6, se nachází ve správním území obce Milevsko a 4 ve správním území obce Chyšky.

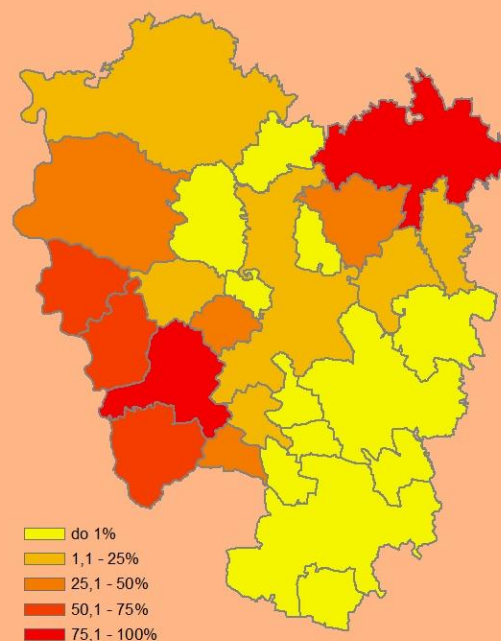
5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Na území ORP Milevsko nemají některé obce ve svých platných územně plánovacích dokumentacích vymezeny prvky ÚSES nebo je jejich vymezení nedostatečné, což činí z hlediska návaznosti problém. Jedná se hlavně o obec Milevsko, Okrouhlá a Stehlovice. V tabulce ... je znázorněn podíl ploch lokálních, regionálních a nadregionálních prvků ÚSES z celkové plochy správního území obce. Lokální ÚSES byly převzaty z platných ÚPD obcí, nadregionální a regionální ÚSES pak z návrhu ZÚR. Územím ORP Milevsko prochází nadregionální biokoridor Štěchovice – Hlubocká obora, který kopíruje tok řeky Vltavy, resp. vodní nádrž Orlík. Územím dále prochází regionální biokoridory Šumava – Branišov a Rukávečská obora – Spálená, které rozdělují území ORP Milevsko od jihozápadu na sever, zhruba na dvě poloviny.

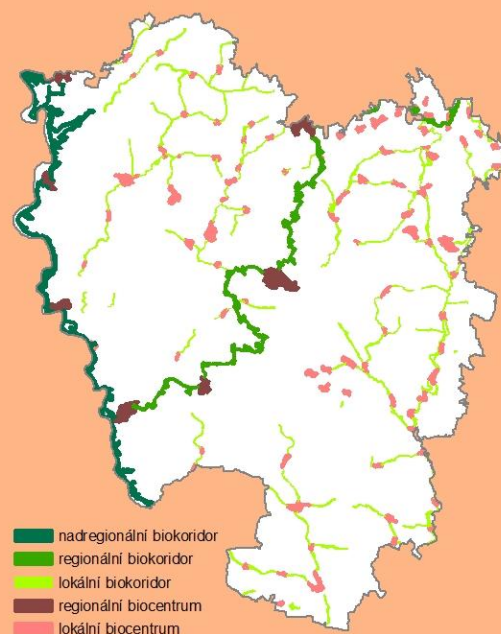
Obec	Rozloha ÚSES [km ²]	Rozloha ORP [km ²]	Podíl plochy ÚSES [%]
Bernartice	1,84	36	5,1
Borovany	0,52	14	3,7
Božetice	0,33	6	5,5
Branice	0,02	5	0,4
Hrazany	0,77	8	9,6
Hrejkovice	0,83	13	6,4
Chyšky	2,42	30	8,1
Jetětice	1,23	14	8,8
Jickovice	1,34	11	12,2
Kostelec nad Vltavou	1,98	33	6,0
Kovářov	3,93	50	7,9
Křižanov	0,05	3	1,7
Kučeř	0,60	11	5,5
Květov	1,36	16	8,5
Milevsko	2,06	43	4,8
Okrouhlá	0,01	4	0,3
Osek	0,33	5	6,6
Přeborov	0,05	4	1,3
Přeštěnice	0,38	10	3,8
Sepekov	1,59	29	5,5
Stehlovice	0,00	4	0,0
Veselíčko	0,22	5	4,4
Vlksice	0,79	8	9,9
Zbelítov	0,26	3	8,7
Zběšičky	0,27	6	4,5
Zhoř	0,73	12	6,1

Tabulka podílu ploch ÚSES v jednotlivých obcích ORP Milevsko

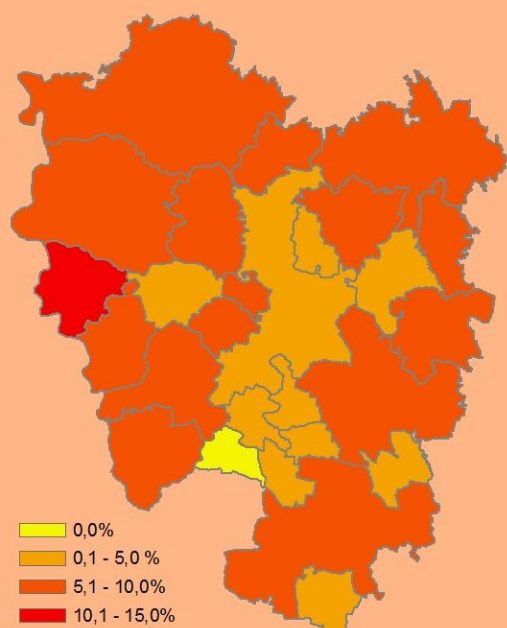
PODÍL CHRÁNĚNÝCH PLOCH V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH



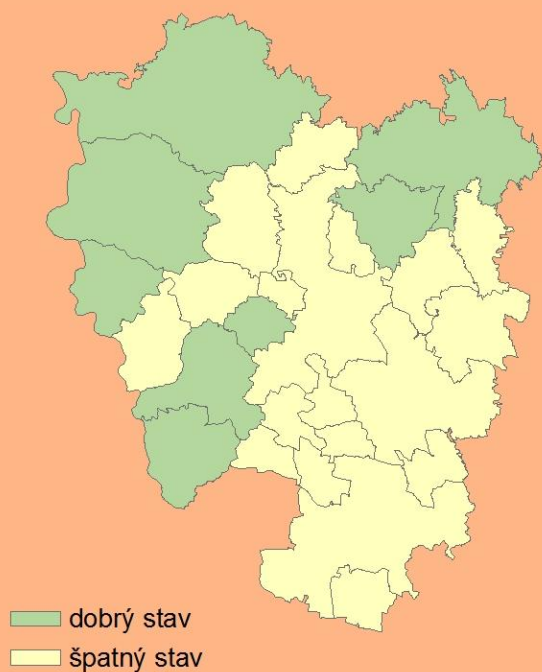
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY



PODÍL PLOCH ÚSES V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH



HODNOCENÍ EKOLOGICKÉ STABILITY



5.5 HODNOCENÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Stanovení indikátoru ekologické stability spočívá ve vzájemném vyhodnocení podílu plochy ÚSES na rozloze ORP, podílu chráněných území z rozlohy ORP a koeficientu ekologické stability.

Obec	Rozloha ORP [km ²]	Podíl plochy ÚSES %	Hodnocení	Podíl plochy chráněných území %	Hodnocení	KES	Hodnocení	Hodnocení ekologické stability
Bernartice	36	5,1	-	0	-	0,69	-	-
Borovany	14	3,7	-	0,8	-	0,99	-	-
Božetice	6	5,5	-	0,3	-	0,98	-	-
Branice	5	0,4	-	15,2	+	0,77	-	-
Hrazany	8	9,6	+	0,4	-	0,65	-	-
Hrejkovice	13	6,4	+	0	-	0,4	-	-
Chyšky	30	8,1	+	97,3	+	1,23	+	+
Jetětice	14	8,8	+	73	+	2,49	+	+
Jickovice	11	12,2	+	55	+	1,74	+	+
Kostelec nad Vltavou	33	6	+	31,9	+	3,27	+	+
Kovářov	50	7,9	+	12	+	1,25	+	+
Křižanov	3	1,7	-	0	-	0,47	-	-
Kučeř	11	5,5	-	63,1	+	0,95	-	-
Květov	16	8,5	+	84,6	+	2,29	+	+
Milevsko	43	4,8	-	2,9	-	1,33	+	-
Okrouhlá	4	0,3	-	0	-	1,64	+	-
Osek	5	6,6	+	25,2	+	0,8	-	+
Přeborov	4	1,3	-	0	-	0,5	-	-
Přeštěnice	10	3,8	-	10,2	+	0,57	-	-
Sepekov	29	5,5	-	0,3	-	0,83	-	-
Stehlovice	4	0	-	32,3	+	0,69	-	-
Veselíčko	5	4,4	-	0	-	0,25	-	-
Vlksice	8	9,9	+	7,5	-	0,73	-	-
Zbelítov	3	8,7	+	0	-	0,36	-	-
Zběšičky	6	4,5	-	0	-	1,16	+	-
Zhoř	12	6,1	+	31,6	+	0,46	-	+

Tabulka ekologické stability v jednotlivých obcích ORP Milevsko; dobrý stav (+), špatný stav (-)

5.6 MÍSTA A OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU

Oblasti krajinného rázu:

Jistebnicko – Kovářovsko: Oblast na pomezí středních a jižních Čech má dodnes charakter méně urbanizované spíše venkovské krajiny. Krajina vyniká neobyčejnou líbezností, členitostí, rozmanitostí a bohatstvím prvků krajinné scény. V krajině se střídají lesy, lesíky, remízky, pole, louky a pastviny, prostorová struktura je dotvořena rozptýlenou zelení sledující drobné vodní toky a soustavy rybníků a rybníčků v kaskádovém uspořádání. Krajina vyniká jedinečnými scenériemi s vysokou rekreační atraktivností, harmonií měřítka a harmonií prostorových vztahů.

Milevsko: Krajina lesozemědělská, ojediněle lesní. Z členité a rozdrobené prostorové struktury Jistebnické vrchoviny klesá terén k Milevsku do krajiny většího měřítka a větších rozměrů krajinné mozaiky. V krajinných scenériích se uplatňují táhlé horizonty bez výrazných terénních dominant, ve scenériích se za sebe řadí lesnaté horizonty a projevují se linie okrajů lesních porostů a nelesní zeleně. V krajině se skrývají významné hodnoty krajinářsko-estetické a výrazné rysy harmonie měřítka a harmonie prostorových vztahů.

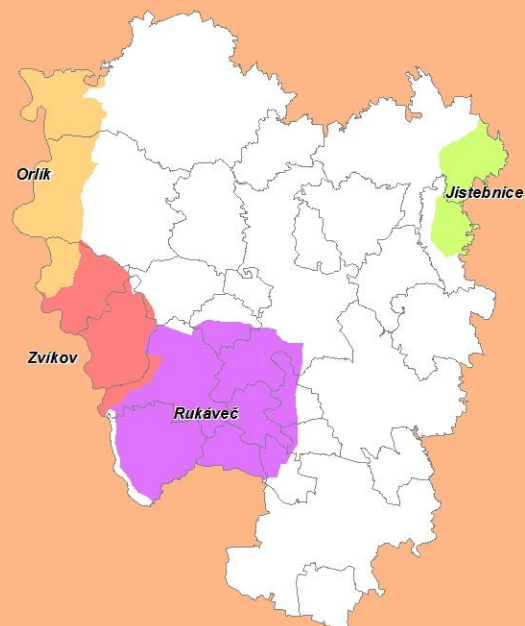
Bechyňsko – Vltavotýnsko: Krajina lesozemědělská, místy lesní. Z hlediska reliéfu se jedná o krajinu vrchovin Hercynika, při Lužnici o krajinu zaříznutých údolí. Osami rozsáhlé oblasti krajinného rázu jsou výrazné koridory údolí Vltavy a Lužnice. Koridory řek jsou provázeny lesními porosty stejně jako údolí přítoků (Židova strouha, Smutná). V náhorních polohách na mezivodních hřbetech vzniká otevřenější zemědělská krajina. Kontrast většího měřítka s uzavřenými scenériemi zahloubených poloh vytváří výrazné estetické hodnoty.

5.7 ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	Podíl plochy ÚSES		KES	Chráněná území
	Nadregionální	Regionální		
Blatná	3,19	7,16	0,89	0,5
České Budějovice	2,31	5,61	1,02	9,0
Český Krumlov	6,97	7,91	3,12	56,7
Dačice	4,24	0,72	0,84	0,7
Jindřichův Hradec	4,80	1,88	1,59	13,2
Kaplice	5,74	5,95	2,62	16,3
Milevsko	1,39	1,30	1,04	24,0
Písek	4,94	4,76	1,03	13,5
Prachatice	6,21	3,49	2,71	55,7
Soběslav	8,66	0,85	0,93	21,3
Strakonice	4,32	2,46	0,83	0,3
Tábor	4,12	0,92	0,91	0,2
Trhové Sviny	10,04	1,64	1,58	22,0
Třeboň	6,19	11,48	2,41	93,7
Týn nad Vltavou	3,80	2,16	0,73	0,3
Vimperk	13,41	1,54	4,24	72,0
Vodňany	8,67	0,13	0,87	0,4
Jihočeský kraj	5,63	3,88	1,40	26,0

Tabulka podílu ploch ÚSES a chráněných území a hodnota KES v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

MÍSTA KRAJINNÉHO RÁZU



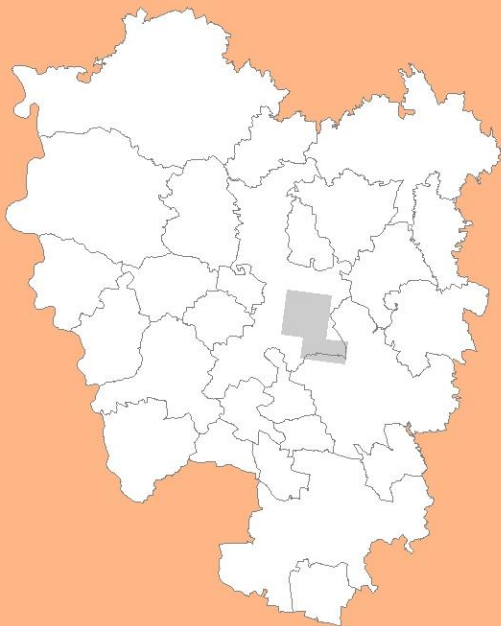
OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU



SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TÉMATU

- A064 STARÉ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ A KONTAMINOVANÉ PLOCHY
- A065 OBLAST SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ
- A066 ODVAL, VÝSYPKA, ODKALIŠTĚ, HALDA
- A084 OBJEKTY NEBO ZAŘÍZENÍ ZAŘAZENÉ DO SKUPINY A NEBO B S UMÍSTĚNÝMI NEBEZPEŠNÝMI LÁTKAMI
- A085 SKLÁDKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A086 SPALOVNA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A087 ZAŘÍZENÍ NA ODSTRAŇOVÁNÍ NEBEZPEČNÉHO ODPADU
- A109 VYMEZENÉ ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ
- B035 POČET OBYVATEL V OBLASTECH SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ
- B36 HODNOTY IMISNÍHO ZNEČIŠTĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEJICH VÝVOJ

OBLASTI SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ



6 Hygiena životního prostředí

6.1 OVZDUŠÍ

Z dostupných dat vyplývá, že imisní limit pro ochranu lidského zdraví (LV), je překračován nejméně u jedné ze sledovaných škodlivin pouze ve správním území obce Milevsko, při jeho jihovýchodní hranici, což souvisí se zde umístěnou průmyslovou zónou města Milevsko. Nicméně hodnoty součtu LV+MT (MT=mez tolerance) nejsou překračovány ani u jedné z těchto škodlivin.

Největší liniové zdroje znečištění představují na území ORP Milevsko silnice I. a II. třídy procházející zastavěným územím obcí. Nejvíce takto zasaženými městy jsou Milevsko a Bernartice, kde dochází ke křížení silnic I. a II. třídy.

6.2 HLUK

V území se nevyskytují žádné velké bodové zdroje hluku. Prakticky jediným zdrojem hluku je automobilová doprava. Zatížení životního prostředí hlukem se tedy soustřeďuje v okolí nejzatíženějších komunikací a v centrech největších obcí. Významně jsou hlukem zatíženy následující lokality:

- centrum města Milevska a křížení silnic II/105 s I/19
- průtah silnice I/19 Hrejkovicemi
- část Sepekova v okolí nádraží a silnice I/19
- průtah silnice I/29 Bernarticemi
- průtah silnice I/29 Srlínem
- průtah silnice II/105 Veselíčkem
- průtah silnice II/121 Chyškami

6.3 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V území ORP Milevsko je provozována funkční skládka odpadu Jeniševice a dále se zde nachází rekultivovaná bývalá skládka Bernartice. Ve správním území obce Branice se nachází objekt s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B - provoz uložště a plnirny propan – butanu. V regionu taktěž funguje několik zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu (zařízení určená k využívání odpadů, skladování a sběr odpadů, apod.).

6.4 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

V území ORP Milevsko se nachází 25 objektů definovaných jako staré ekologické zátěže. Jejich největší koncentrace je ve správním území obce Milevsko (5 objektů), Bernartice (4 objekty) a Hrejkovice (4 objekty). Lze tedy říci, že 60 % starých ekologických zátěží je situováno na území 3 obcí.

Obec	Počet ekologických zátěží
Bernartice	5
Božetice	1
Hřejkovice	4
Chyšky	1
Jetětice	1
Kostelec nad Vltavou	2
Kovářov	1
Milevsko	6
Osek	1
Přeštěnice	1
Sepekov	1
Stehlovice	1

Tabulka počtu starých ekologických zátěží v jednotlivých obcích ORP Milevsko

6.5 ČISTOTA VOD

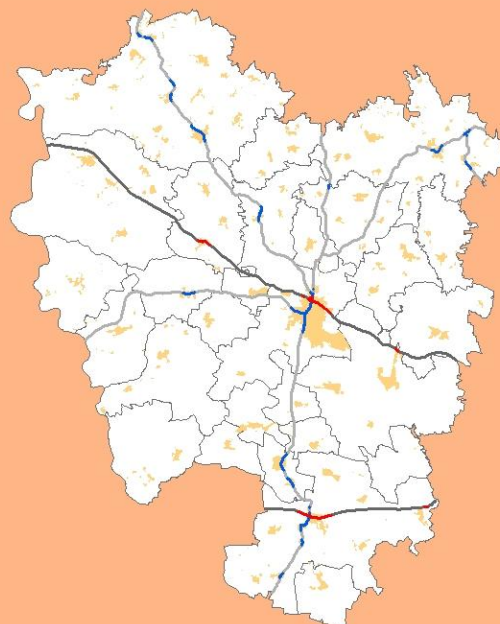
Vltava, jako jediný sledovaný vodní tok ve správním území ORP Milevsko, je v předmětném úseku zařazena do III. třídy jakosti, tj. znečištěná voda (stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému). Nicméně do roku 2000 byl tento úsek zařazen do IV. třídy, což je silně znečištěná voda. Lze tedy konstatovat, že dochází k postupnému zlepšování kvality vod v tomto toku. Na území ORP Milevsko existuje 5 registrovaných bodových zdrojů znečištění vod, kterými jsou obce: Chyšky, Bernartice, Kovářov, Milevsko a Sepekov. Neregistrovaných menších zdrojů znečištění je ovšem podstatně více, protože na převážné části zdrojů odpadních vod nejsou zatím vybudovány ČOV. ČOV má vybudováno pouze 6 obcí.

6.6 ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	Počet starých ekologických zátěží
Blatná	32
České Budějovice	128
Český Krumlov	70
Dačice	23
Jindřichův Hradec	73
Kaplice	28
Milevsko	25
Písek	118
Prachatice	53
Soběslav	40
Strakonice	71
Tábor	119
Trhové Sviny	30
Třeboň	59
Týn nad Vltavou	34
Vimperk	32
Vodňany	14
Jihočeský kraj	954 (průměr na ORP 56)

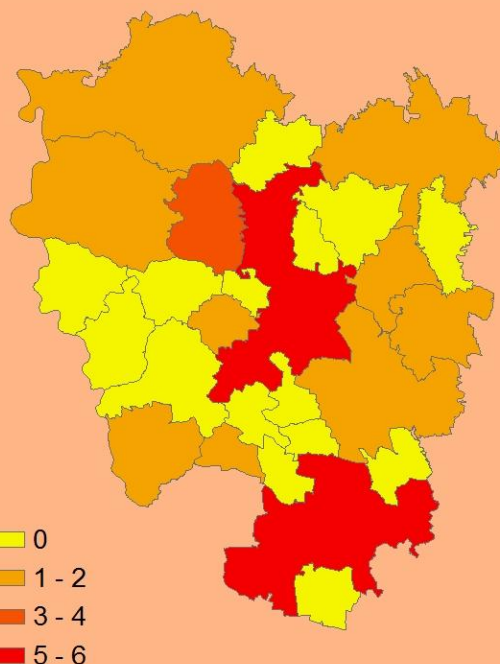
Tabulka počtu starých ekologických zátěží v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

LINIOVÉ ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ



— průnik silnice I. třídy zastavěným územím
— průnik silnice II. třídy zastavěným územím

POČET STARÝCH EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ V OBCÍCH



0
1 - 2
3 - 4
5 - 6

SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TÉMATU

- A037 LESY OCHRANNÉ
- A038 LESY ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ
- A039 LESY HOSPODÁŘSKÉ
- A040 VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA
- BONITOVANÁ PŮDNĚ EKOLOGICKÁ JEDNOTKA
- A042 HRANICE BIOCHOR
- A043 INVESTICE DO PŮDY ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- B027 PODÍL ZASTAVĚNÝCH A OSTATNÍCH PLOCH Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU
- B22 PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU
- B023 PODÍL ORNÉ PŮDY ZE ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
- B024 PODÍL TRVALÝCH TRAVNÍCH POROSTŮ Z CELKOVÉ VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
- B025 PODÍL SPECIÁLNÍCH ZEMĚDĚLSKÝCH KULTUR Z CELKOVÉ VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
- B026 PODÍL TŘÍD OCHRANY ZASTOUPENÉ V JEDNOTLIVÝCH KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍCH
- B029 PODÍL LESŮ NA CELKOVÉ VÝMĚŘE KATASTRU
- B031 STUPEŇ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ
- B032 HRANICE PŘÍROSNÍCH LESNÍCH OBLASTÍ

7 Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUFL)

7.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ze statistických dat vyplývá, že z celkové rozlohy má největší zastoupení zemědělská půda (59,1 %) následovaná lesní půdou (30,4 %). Největší podíl ze zemědělské půdy zaujímá orná půda (72,6%) následovaná trvalými travními porosty (24,8%). Největší zastoupení orné půdy mají obce na jihu a jihovýchodě území (rovinatější terén, menší nadmořská výška).

Na území ORP Milevsko se nacházejí jak půdy I. třídy ochrany, tak i půdy s II. třídou ochrany. Výměra půd I. třídy ochrany představuje 12 % z celkové rozlohy zemědělského půdního fondu, II. třída pak 30 %. Lze tedy konstatovat, že 42 % ZPF představuje v ORP Milevsko bonitně nejcenější půdy a půdy nadprůměrné produkční schopnosti, které lze ze ZPF vyjímát pouze výjimečně.

Obec	Rozloha zemědělské půdy [ha]	Rozloha TO1 [ha]	Podíl ze zemědělské půdy [%]	Rozloha TO2 [ha]	Podíl ze zemědělské půdy [%]
Bernartice	2474	571	23,1	1135	45,9
Borovany	338	147	43,4	101	29,9
Božetice	798	51	6,4	162	20,2
Branice	329	4	1,3	224	68,2
Hrazany	609	52	8,6	269	44,3
Hřejkovice	1083	221	20,4	167	15,4
Chyšky	2109	212	10,1	409	19,4
Jetětice	428	15	3,6	113	26,3
Jickovice	528	0	0,0	43	8,2
Kostelec nad Vltavou	1112	36	3,2	183	16,4
Kovářov	3236	336	10,4	805	24,9
Křižanov	264	0	0,0	155	58,6
Kučeř	566	0	0,0	94	16,6
Květov	465	27	5,8	138	29,6
Milevsko	2405	470	19,5	871	36,2
Okrouhlá	187	0	0,0	128	68,4
Osek	386	15	3,9	160	41,4
Přeborov	324	21	6,6	132	40,9
Přeštěnice	748	0	0,0	128	17,2
Sepekov	1604	400	24,9	351	21,9
Stehlovice	326	17	5,3	180	55,2
Veselíčko	357	0	0,0	268	75,1
Vlksice	628	19	3,0	38	6,1
Zbelítov	222	5	2,2	107	48,2
Zběšičky	307	136	44,3	46	14,9
Zhoř	943	4	0,4	446	47,3

Tabulka podílu ploch I. a II. třídy ochrany půd v jednotlivých obcích ORP Milevsko

Obec	Rozloha [ha]	Zemědělská půda [ha] a její podíl z celkové rozlohy [%]		Orná půda [ha] a její podíl ze zemědělské půdy [%]		TTP [ha] a jejich podíl ze zemědělské půdy [%]		Lesní půda [ha] a její podíl z celkové rozlohy [%]	
Bernartice	3641	2474	67,9	1987	80,3	393	15,9	880	24,2
Borovany	637	338	53,1	289	85,6	39	11,4	247	38,7
Božetice	1363	798	58,6	608	76,2	177	22,1	447	32,8
Branice	505	329	65,1	256	77,9	64	19,5	142	28,1
Hrazany	849	609	71,7	409	67,2	185	30,4	164	19,3
Hřejkovice	1339	1083	80,9	868	80,1	197	18,1	111	8,3
Chyšky	3030	2109	69,6	1129	53,5	933	44,2	558	18,4
Jetětice	1375	428	31,2	324	75,7	91	21,2	786	57,2
Jickovice	1135	528	46,5	377	71,4	142	26,9	456	40,2
Kostelec nad Vltavou	3281	1112	33,9	623	56,0	464	41,8	1732	52,8
Kovářov	5044	3236	64,2	2511	77,6	647	20,0	1104	21,9
Křižanov	335	264	79,0	213	80,5	46	17,4	32	9,7
Kučer	1095	566	51,7	506	89,5	50	8,9	435	39,7
Květov	1574	465	29,5	384	82,7	69	14,8	1028	65,3
Milevsko	4231	2405	56,8	1451	60,3	867	36,1	1350	31,9
Okrouhlá	437	187	42,8	143	76,4	38	20,1	198	45,3
Osek	529	386	73,1	267	69,0	112	29,1	111	21,1
Přeborov	443	324	73,0	272	83,9	48	14,9	91	20,4
Přeštěnice	978	748	76,5	540	72,2	195	26,1	139	14,2
Sepekov	2852	1604	56,2	1274	79,4	289	18,0	997	34,9
Stehlovice	448	326	72,8	249	76,3	69	21,2	98	21,9
Veselíčko	451	357	79,1	329	92,2	20	5,5	51	11,3
Vlksice	838	628	74,9	388	61,8	227	36,1	113	13,5
Zbelítov	300	222	74,1	197	88,9	20	9,1	51	17,1
Zběšičky	592	307	51,8	252	82,1	45	14,8	252	42,5
Zhoř	1212	943	77,8	698	74,0	228	24,2	145	12,0
ORP celkem	38512	22775	59,1	16544	72,6	5654	24,8	11718	30,4

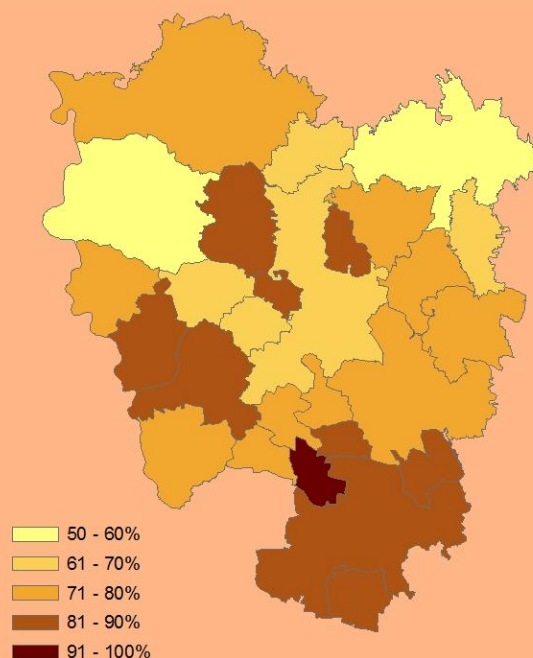
Tabulka členění ZPF v jednotlivých obcích ORP Milevsko

Většina území ORP Milevsko je zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti (86% území) a menší část při severním okraji ORP mezi horské oblasti (6,5%).

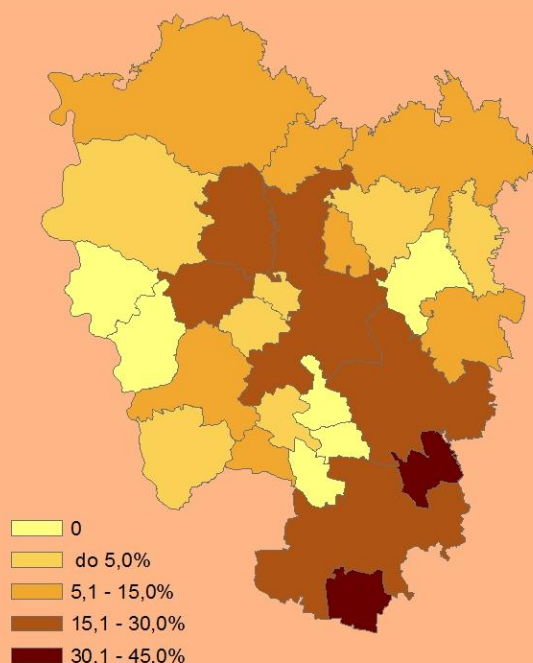
7.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Ze statistických dat vyplývá, že rozloha lesní půdy (30,4 %) z celkové rozlohy ORP má druhé největší zastoupení, hned po zemědělské půdě (59,1 %). Největší zastoupení lesních pozemků mají obce při západní hranici území (údolí řeky Vltavy) a ve střední části ORP Milevsko. V území jsou zastoupeny v největší míře lesy hospodářské, následované lesy zvláštního určení (Rukávečská obora) a při údolí řeky Vltavy menší rozlohou i lesy ochranné. Na území ORP Milevsko převládá typ krajiny lesoplní.

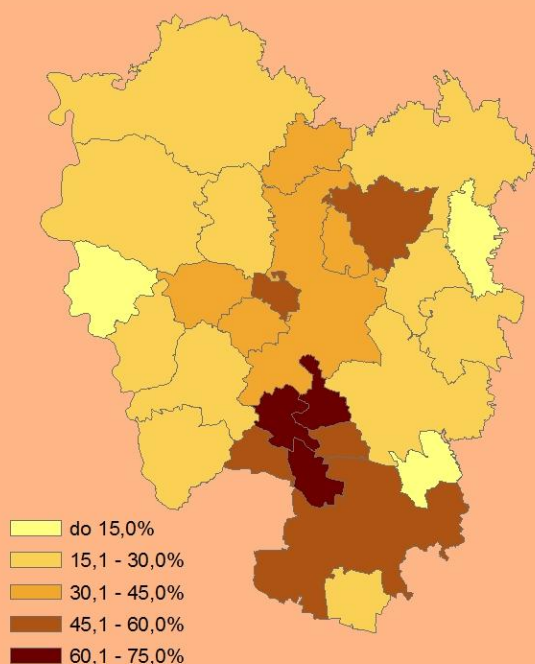
PODÍL ORNÉ PŮDY ZE ZPF



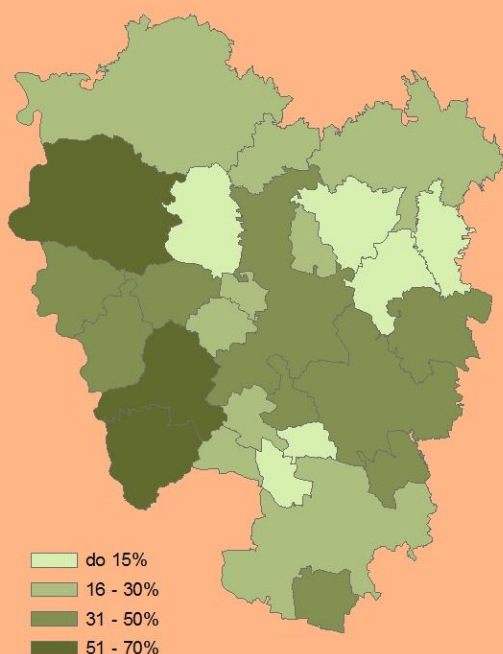
PODÍL PŮDY I. TŘÍDY OCHRANY Z CELKOVÉ VÝMĚRY ZPF



PODÍL PŮDY II. TŘÍDY OCHRANY Z CELKOVÉ VÝMĚRY ZPF



PODÍL LESNÍ PŮDY Z CELKOVÉ ROZLOHY ORP MILEVSKO



7.3 CHARAKTERISTIKA LESOPOLNÍ KRAJINY

Na území ORP Milevsko převládá typ krajiny lesopolní. Následující charakteristika byla převzata z návrhu ZÚR, která jednotlivé krajinné typy vymezuje.

Krajina lesopolní (krajina intermediární mezi krajinou lesní a polní)

- Krajinný ráz: reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy na 30-70% plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny vhodné pro letní a zimní rekreaci.
- Přírodní hodnoty: potoční a říční nivy, mokřady, lesní porosty se segmenty přírodě blízkých lesů, přírodě blízké louky.
- Kulturní hodnoty: drobné sakrální stavby, hrady, zámky, zachovaná historická krajinná a sídelní struktura (kromě pohraničí).
- Estetické hodnoty: harmonie mezi prostorovým a funkčním uspořádáním krajinných prvků, sídel a zemědělských ploch, atraktivní výhledy, zelené horizonty.

7.4 PŘIROZENOST LESNÍCH POROSTŮ A PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLASTI

Z hlediska přirozenosti lesních porostů je 79 % území ORP označeno jako stupeň přirozenosti lesních porostů nevhodný (přirozená druhová skladba do 10%), 17,5 % území jako velmi nízký (přirozená druhová skladba 10 – 30%, exoty) a 3,5 % území jako nízký (přirozená druhová skladba 10 – 30%, monokultury). ORP Milevsko leží na rozhraní dvou přírodních lesních oblastí, a to Středočeské pahorkatiny a Českomoravské vrchoviny.

7.5 KATEGORIZACE LESŮ

Kód	Kategorie	Subkategorie	Plocha v rámci ORP (ha)
10	Lesy hospodářské	lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	10 556
21a	Lesy ochranné	lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	90
32c		příměstské a další lesy se zvýšenou funkcí rekreační	164
32e	Lesy zvláštního určení	lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajínou tvornou	38
32g		lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích	799

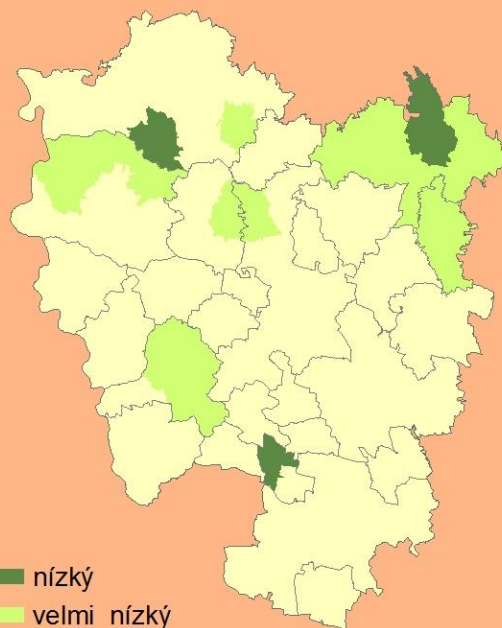
Tabulka kategorizace lesů v ORP Milevsko

7.6 ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	Výměry lesa	Podíl lesních ploch
Blatná	68,84	24,71
České Budějovice	539,13	47,69
Český Krumlov	269,31	29,15
Dačice	150,92	32,00
Jindřichův Hradec	351,68	37,66
Kaplice	234,49	48,37
Milevsko	117,05	30,39
Písek	253,90	34,23
Prachatice	398,20	47,43
Soběslav	82,51	25,46
Strakonice	122,13	21,27
Tábor	306,23	30,55
Trhové Sviny	186,09	41,18
Třeboň	248,93	46,19
Týn nad Vltavou	72,30	27,55
Vimperk	319,86	59,73
Vodňany	41,32	23,05
Jihočeský kraj	3762,88	37,41

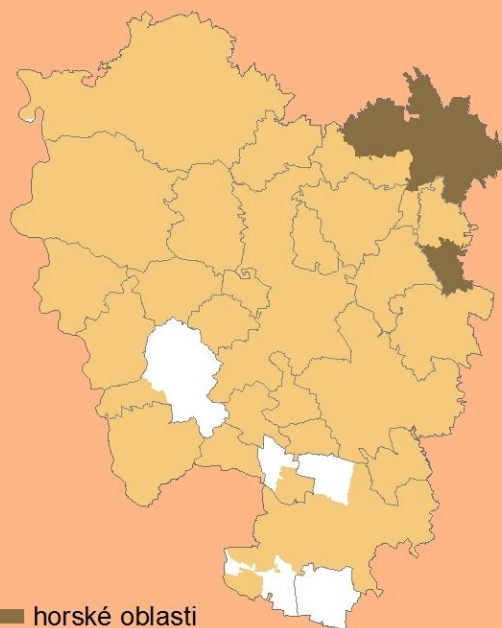
Tabulka podílu lesních ploch v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

STUPEŇ PŘÍROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ



- nízký
- velmi nízký
- nevhodný

HORSKÉ A MÉNĚ PŘÍZNIVÉ ZEMĚDĚLSKÉ OBLASTI



- horské oblasti
- ostatní méně příznivé oblasti

SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TĚMATU (DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA)

- A090 SILNICE I. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A091 SILNICE II. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A092 SILNICE III. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A093 MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE
- A094 ŽELEZNIČNÍ DRÁHA CELOSTÁTNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A097 VLEČKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A102 LETIŠTĚ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A104 VODNÍ CESTA
- CYKLOSTEZKA, CYKLOTRASA, HIPOSTEZKA A TURISTICKÁ TRASA

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- A088 DÁLNIČNICE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A089 RYCHLOSTNÍ KOMUNIKACE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A095 ŽELEZNIČNÍ DRÁHA REGIONÁLNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A098 LANOVÁ DRÁHA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A099 SPECIÁLNÍ DRÁHA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A100 TRAMVAJOVÁ DRÁHA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A101 TROLEJBUSOVÁ DRÁHA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A103 LETECKÁ STAVBA VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM
- A105 HRANIČNÍ PŘECHOD

8 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

8.1 SILNIČNÍ DOPRAVA

Územím ORP Milevsko procházejí dvě základní komunikační osy tvořené silnicemi I. třídy, I/29 Písek – Tábor a I/19 Plzeň – Tábor. Další významnou komunikační osu představuje silnice II. třídy, II/105 České Budějovice – Milevsko – Jílové u Prahy. Z hlediska dopravních závad jsou nejkritičtějšími místy průchody těchto hlavních komunikačních tras zastavěným územím obcí, a to: silnice I/19 – Hrejkovice, Milevsko, Sepekov, silnice I/29 – Bernartice, silnice II/105 – Bernartice, Veselíčko, Milevsko. Z hlediska intenzity dopravy je nejvíce frekventovaný úsek centra města Milevsko (od křížení silnice II/105 se silnicí II/121 ke křížení se silnicí I/19) – intenzita 15 512 vozidel za 24 hodin. Dalšími nejvíce frekventovanými úseky jsou silnice I/19 s více jak 5 000 vozidly za 24 hodin a úsek z Bernartice směrem na Písek, taktéž více jak 5 000 vozidel za 24 hodin.

Obec	Rozloha [km ²]	Délka silnic I. třídy a jejich hustota [km/km ²]		Délka silnic II. třídy a jejich hustota [km/km ²]		Délka silnic III. třídy a jejich hustota [km/km ²]		Délka silnic MU a jejich hustota [km/km ²]	
Bernartice	36	8,05	0,22	5,15	0,14	17,92	0,49	19,24	0,53
Borovany	6	0,00	0,00	0,00	0,00	3,51	0,55	4,36	0,68
Božetice	14	3,08	0,23	0,00	0,00	5,83	0,43	28,11	2,06
Branice	5	0,00	0,00	0,00	0,00	3,93	0,78	9,81	1,94
Hrazany	8	0,00	0,00	0,43	0,05	8,25	0,97	3,27	0,39
Hrejkovice	13	3,52	0,26	1,79	0,13	6,26	0,47	22,42	1,67
Chyšky	30	0,00	0,00	10,39	0,34	10,29	0,34	38,79	1,28
Jetětice	14	0,00	0,00	0,00	0,00	5,33	0,39	19,94	1,45
Jickovice	11	0,00	0,00	0,00	0,00	3,78	0,33	22,67	2,00
Kostelec nad Vltavou	33	7,13	0,22	0,00	0,00	11,61	0,35	11,71	0,36
Kovářov	50	0,00	0,00	8,43	0,17	23,71	0,47	43,07	0,85
Křižanov	3	0,00	0,00	1,45	0,43	1,45	0,43	6,78	2,02
Kučeř	11	0,00	0,00	3,63	0,33	2,87	0,26	17,86	1,63
Květov	16	0,00	0,00	0,00	0,00	9,97	0,63	9,81	0,62
Milevsko	42	5,00	0,12	17,64	0,42	17,14	0,41	42,16	1,00
Okrouhlá	4	0,00	0,00	2,26	0,52	1,63	0,37	0,28	0,06
Osek	5	0,00	0,00	0,07	0,01	3,10	0,59	1,57	0,30
Přeborov	4	0,00	0,00	2,21	0,50	1,39	0,31	4,65	1,05
Přeštěnice	10	0,00	0,00	0,00	0,00	5,92	0,61	10,01	1,02
Sepekov	29	3,19	0,11	0,00	0,00	14,85	0,52	40,96	1,44
Stehlovice	4	0,00	0,00	0,00	0,00	2,18	0,49	1,87	0,42
Veselíčko	5	0,00	0,00	2,68	0,60	3,66	0,81	5,49	1,22
Vlksice	8	0,00	0,00	0,00	0,00	7,30	0,87	4,34	0,52
Zbelítov	3	0,61	0,20	2,01	0,67	0,00	0,00	3,86	1,29
Zběšičky	6	0,00	0,00	0,00	0,00	1,72	0,29	3,98	0,67
Zhoř	12	0,00	0,00	6,67	0,55	4,28	0,35	6,61	0,55
ORP celkem	385	30,58	0,08	64,82	0,17	177,91	0,46	383,61	1,00

Tabulka hustoty a délky komunikací v jednotlivých obcích ORP Milevsko

8.2 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Správním územím ORP Milevsko prochází celostátní železniční trať č. 201 Písek – Tábor přes obce Jetětice, Stehlovice, Branice, Okrouhlá, Milevsko, Sepekov, Božetice. Kromě obce Božetice jsou ve všech výše uvedených obcích železniční stanice.

8.3 VODNÍ DOPRAVA

Pro rekreační vodní dopravu je využívána Orlická přehradní nádrž. Koncepte dopravy Jihočeského kraje počítá se splavněním řeky Vltavy až do Českých Budějovic nejen pro turistickou, ale i nákladní přepravu do 300 tun. Zvažováno je i zařazení tohoto úseku do kategorie Va (evropská vodní cesta mezinárodního významu).

8.4 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Územím ORP Milevsko prochází 109,5 km cyklotras IV. třídy a 20,5 km II. třídy, celkem tedy 130 km cyklotras. Cyklotrasa II. třídy je zároveň vedena jako dálková trasa KČT č. 31 (Plzeň Koterov – Blatná – Bernartice – Malšice – Lom). Tyto trasy jsou v současné době zčásti vedeny po komunikacích společně s automobilovou dopravou a existují zde nebezpečná místa a nedostatky ve značení. Doplnující nabídku služeb pro cyklisty (půjčovny kol, odpočívadla, možnost přepravy cyklobusy. atd.) lze na území ORP Milevsko charakterizovat jako nedostatečnou.

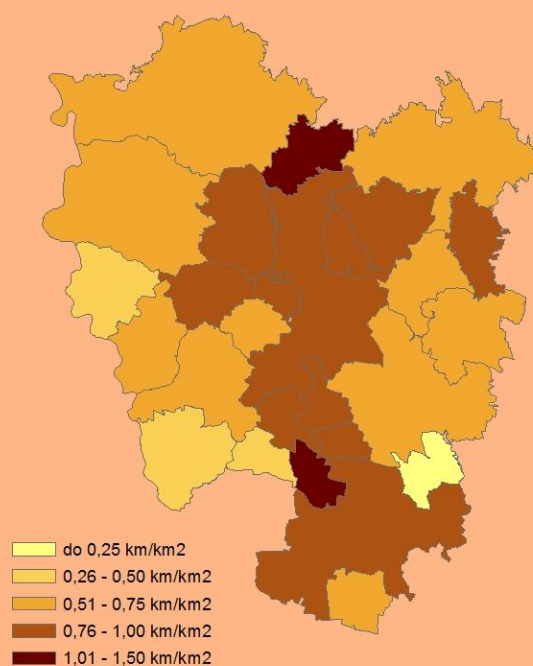
8.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Současný stav elektrifikace území je uspokojivý, kapacity zdrojů i rozvodných sítí postačují pro stávající potřebu i nejbližší budoucnost. Pro další rozvoj je počítáno s výstavbou transformovny Milevsko 110/22 kV na východním okraji města v katastrálním území Sepekov.

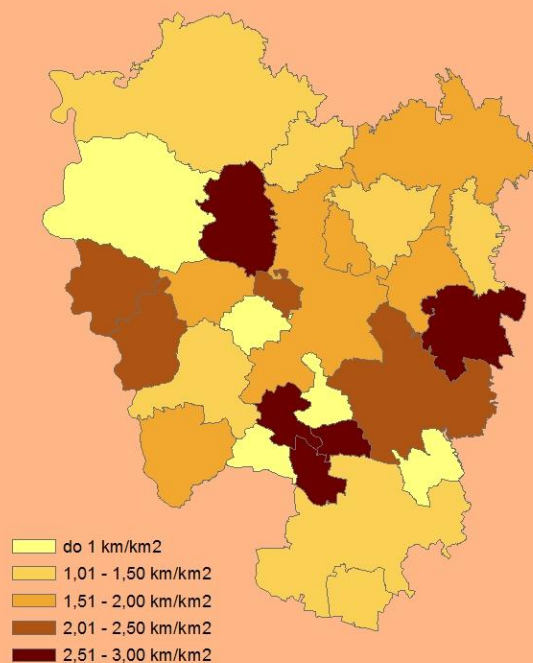
8.6 VODOVOD A KANALIZACE

Ze SLDB 2001 vyplývá, že 91,5% obyvatelstva je napojeno na vodovod, na kanalizaci pak pouhých 64,7% obyvatel. Vzhledem ke skutečnosti, že v ORP Milevsko dochází k úbytku obyvatelstva, lze předpokládat, že počet obyvatel napojených na kanalizaci či vodovod by neměl klesat, naopak spíše stoupat, a to z důvodu realizace záměrů TI. Problémem v území je nedostatečné napojení obyvatelstva na ČOV a stáří stávající kanalizace v menších sídlech. V ORP Milevsko funguje v současné době pouze 6 čistíren odpadních vod. Návrh ZÚR stanovuje sídla, která mají povinnost řešit způsob likvidace odpadních vod ve svých ÚPD. Jedná se o obce Kovářov a Chyšky. Zcela bez kanalizace zůstává obec Okrouhlá. V ORP Milevsko dále fungují 4 úpravny vod.

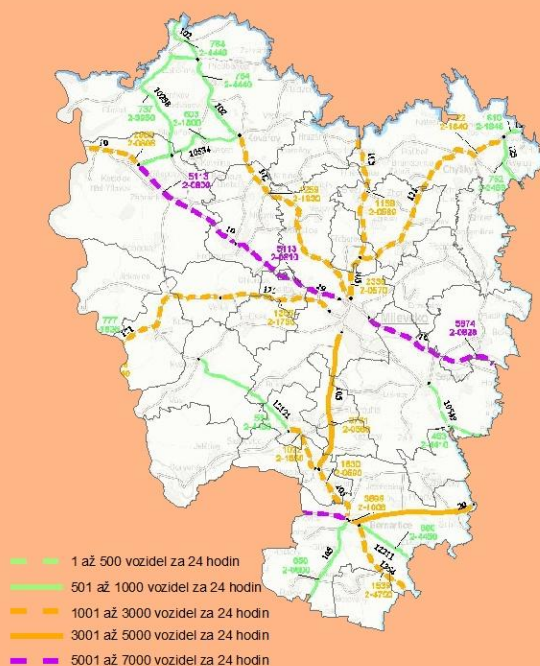
HUSTOTA SILNIC I., II. A III. TŘÍDY



HUSTOTA SILNIC I., II. A III. TŘÍDY VČETNĚ MÍSTNÍCH A ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ



INTENZITA DOPRAVY



SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TÉMATU (TECH. INFRASTRUKTURA)

- A067 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ VODOU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A068 VODOVODNÍ SÍŤ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A069 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A070 SÍŤ KANALIZAČNÍCH STOK VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A072 ELEKTRICKÁ STANICE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A073 NADZEMNÍ A PODZEMNÍ VEDENÍ ELEKTRIZAČNÍ SOUSTAVY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A074 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A075 VEDENÍ PLYNOVODU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A078 PRODUKTOVOD

Obec	Počet obyvatel v trvale obydlených bytech [2001]	Počet obyvatel zásobovaných pitnou vodou z vodovodu a jejich podíl z celkového počtu obyvatel [%]		Počet obyvatel napojených na kanalizaci a jejich podíl z celkového počtu obyvatel [%]		Počet obyvatel s plynem zavedeným do bytu a jejich podíl z celkového počtu obyvatel [%]	
		Počet obyvatel	Podíl [%]	Počet obyvatel	Podíl [%]	Počet obyvatel	Podíl [%]
Bernartice	1222	1192	97,5	839	68,7	397	32,5
Borovany	219	219	100,0	64	29,2	4	1,8
Božetice	397	385	97,0	162	40,8	4	1,0
Branice	302	296	98,0	126	41,7	0	0,0
Hrazany	275	271	98,5	59	21,5	9	3,3
Hřejkovice	437	421	96,3	74	16,9	45	10,3
Chyšky	1091	1054	96,6	120	11,0	10	0,9
Jetětice	296	288	97,3	122	41,2	6	2,0
Jickovice	98	94	95,9	15	15,3	1	1,0
Kostelec nad Vltavou	414	382	92,3	45	10,9	11	2,7
Kovářov	1468	1436	97,8	466	31,7	42	2,9
Křižanov	86	84	97,7	18	20,9	0	0,0
Kučeř	168	163	97,0	11	6,5	0	0,0
Květov	107	102	95,3	49	45,8	3	2,8
Milevsko	9444	9407	99,6	9106	96,4	4017	42,5
Okrouhlá	63	60	95,2	0	0,0	0	0,0
Osek	132	125	94,7	3	2,3	0	0,0
Přeborov	143	142	99,3	112	78,3	8	5,6
Přeštěnice	296	295	99,7	99	33,4	4	1,4
Sepkov	1359	1346	99,0	660	48,6	16	1,2
Stehlovice	94	93	98,9	14	14,9	0	0,0
Velšičko	205	187	91,2	51	24,9	120	58,5
Vlksice	139	135	97,1	1	0,7	7	5,0
Zbelítov	346	343	99,1	164	47,4	2	0,6
Zběšičky	86	84	97,7	32	37,2	0	0,0
Zhoř	290	288	99,3	5	1,7	13	4,5
ORP celkem	19177	18892	98,5	12417	64,7	4 719	24,6

Tabulka technické infrastruktury v jednotlivých obcích ORP Milevsko

8.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Ze SLDB 2001 vyplývá, že jen 24,6% obyvatelstva je napojeno na plynovod. Vzhledem ke skutečnosti, že v ORP Milevsko dochází k úbytku obyvatelstva, lze předpokládat, že počet obyvatel napojených na kanalizaci či vodovod by neměl klesat, naopak spíše stoupat, a to z důvodu realizace záměrů TI. Obce s větším napojením domácností na plynovod převládají v jižní části správního území ORP Milevsko. Naopak severní část území plynofikována není a zatím není ani reálný výhled na plynofikaci vzhledem ke značné roztříštěnosti sídelní struktury a převaze malých a velmi malých sídel.

8.8 ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

Centrálním zásobováním tepla je pouze menší část sídla Milevsko, jeho jižní okraj.

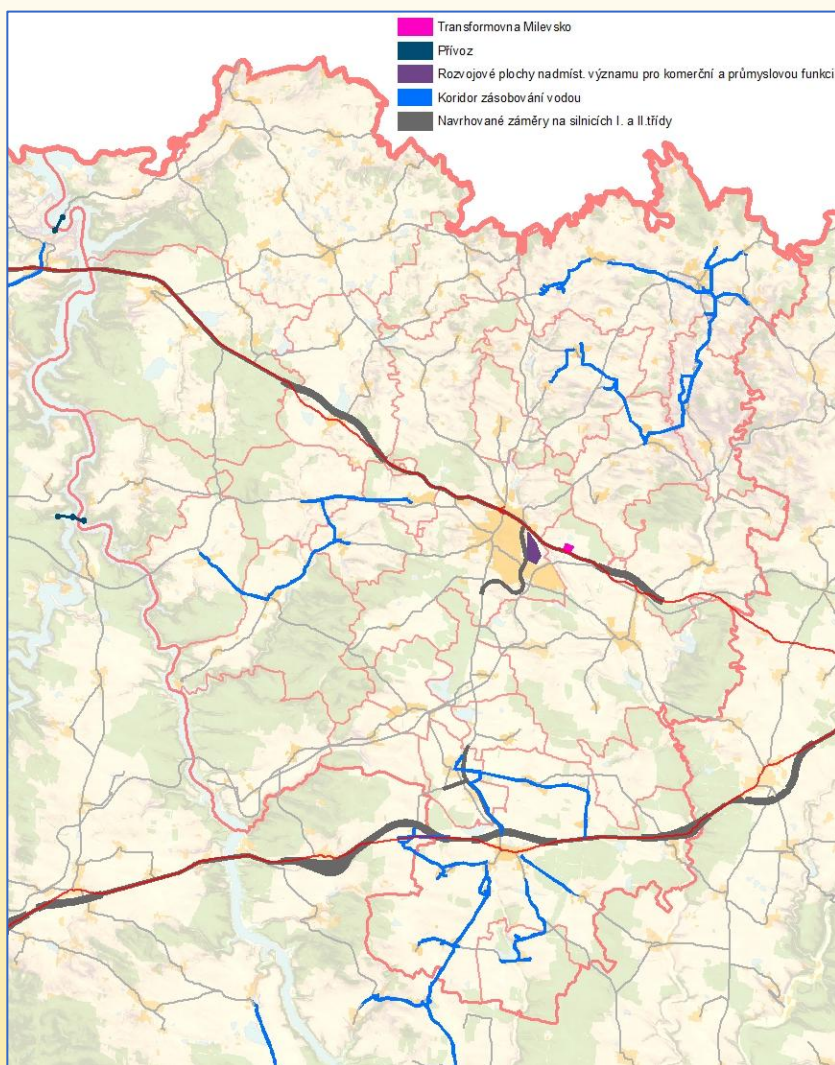
8.9 ELEKTRONICKÉ SÍŤ

Na území ORP Milevsko se vyskytuje řada komunikačních zařízení, územím procházejí směrové radiové spoje a dálkové komunikační kabely.

8.10 ZÁSOBOVÁNÍ JINÝMI PRODUKTY

Jižní částí území ORP Milevsko prochází produktovod, a to obcemi Bernartice, Zběšičky a Veselíčko. Jeho ochranné pásmo (celkem 600 m) však neprochází stávající zástavbou, resp. zastavěným územím.

8.11 ŠIRŠÍ VZTAHY – ZÁMĚRY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZÚR



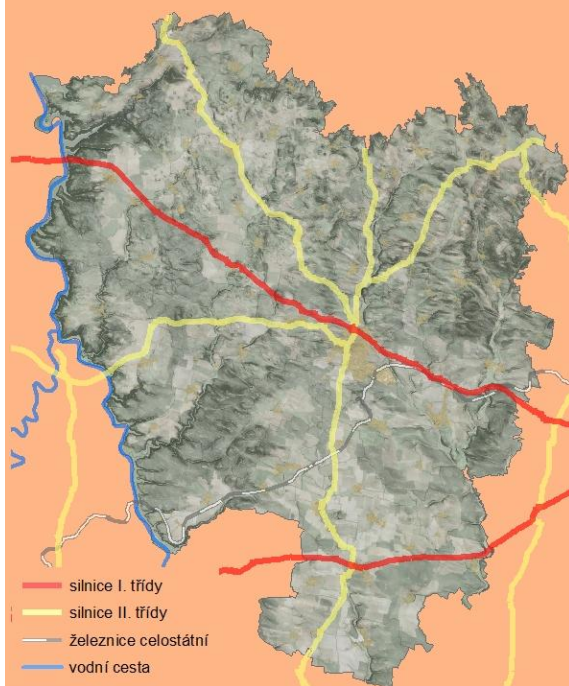
Mapa záměrů z návrhu ZÚR JČK v ORP Milevsko

- A080 TEPLOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO
- A081 ELEKTRONICKÉ KOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO
- A082 KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO
- A107 OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO
- A110 OBJEKT CIVILNÍ OCHRANY
- A111 OBJEKT POŽÁRNÍ OCHRANY
- A112 OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO PLNĚNÍ ÚKOLŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
- A113 OCHRANNÁ PÁSMO HŘBITOVA, KREMATORIA
- A114 JINA OCHRANNÁ PÁSMO
- A115 OSTATNÍ VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA
- B019 PODÍL OBYVATEL ZÁSOBOVANÝCH PITNOU VODOU Z VEŘEJNÉHO VODOVODU
- B020 PODÍL OBYVATEL ZÁSOBOVANÝCH PLYNEM
- B021 PODÍL OBYVATEL NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

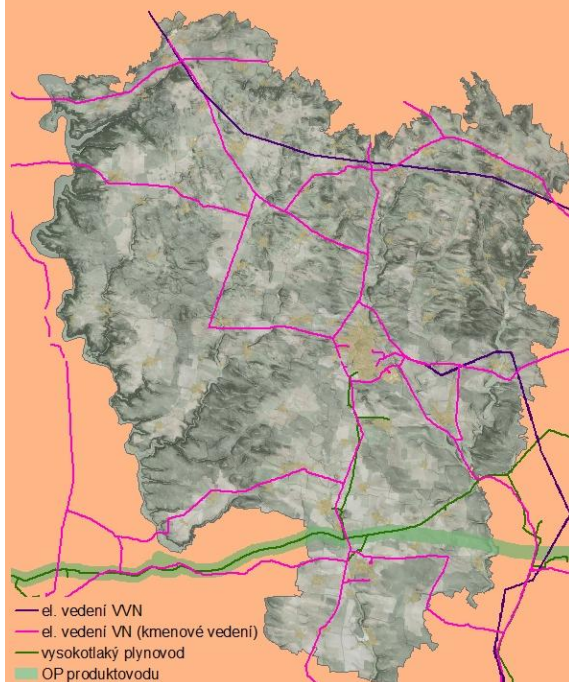
SLEDOVANÉ JEVI, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- A071 VÝROBNA ELEKTŘINY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO
- A076 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ JINÝMI PRODUKTY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO
- A077 ROPOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO
- A079 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO
- A083 JADERNÉ ZAŘÍZENÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA



TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

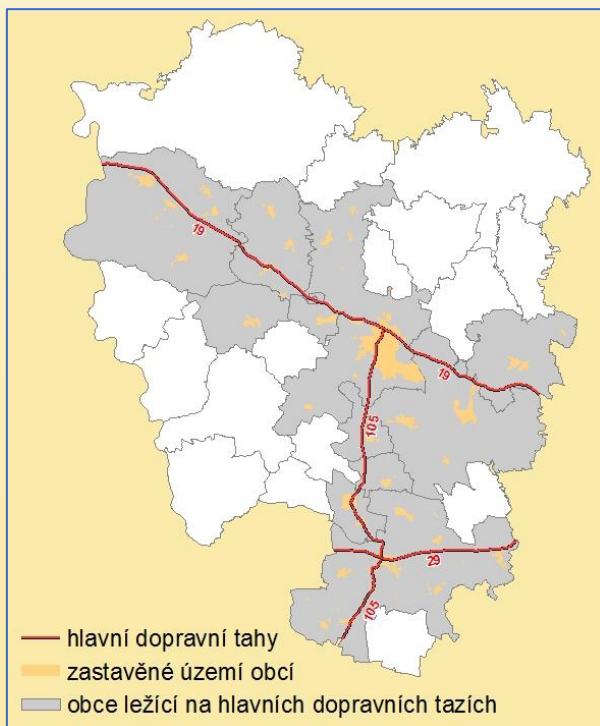


Z návrhu ZÚR vyplývají pro ORP Milevsko tyto záměry:

	Popis
D6	Silnice I/19 - na území Jihočeského kraje je záměr silnice I. třídy, její homogenizace, úpravy na 4 pruhy a navržených přeložek v nevyhovujících úsecích, nespojitě vymezen od hranice s Plzeňským krajem a hranice s krajem Vysočina jako koridor veřejné dopravní infrastruktury.
D11	Silnice I/29 – záměr je nespojitě vymezen na území Jihočeského kraje od křižovatky Kbelnice silnic I/4 a II/139, navrhuje se úsek silnice II/139 Kbelnice – Písek spolu se severním obchvatem města Písek převést do silnic I. třídy jako pokračování silnice I/29, a dále jsou navrženy přeložky a homogenizace stávající silnice I/29 až na křižovatku se silnicí I/19 u Oltyně.
D23	Silnice II/105 – záměr 2 nových samostatně vymezených úseků Milevsko a Bernartice pro vybudování obchvatů silnice II. třídy:
D74	Přívozy na Orlické nádrži Přívaz Zvíkov, koridor vymezený pro zřízení přívazu na Orlické přehradě (v místě soutoku řek Vltavy a Otavy pod hradem Zvíkov) mezi sídly Zbonín a Varta s mezi-přístavištěm uprostřed pod hradem Zvíkov, vymezeno koridorem šíře 60m přes přehradu s rozšířením na obou březích a v místě přístaviště. Přívaz Orlík, koridor vymezený pro zřízení přívazu na Orlické přehradě (pod zámek Orlík) mezi sídly Orlík nad Vltavou a Chrást, vymezeno koridorem šíře 60m přes přehradu s rozšířením na obou březích.
KP4	Milevsko , plocha je vymezena v návaznosti na východní okraj zastavěného území města Milevska, ve vazbě na stávající průmyslovou zónu a navrhovaný obchvat silnice II/105.
Ee24	Transformovna Milevsko , záměr transformovny 110/22 kV na východním okraji města, vymezeno čtvercovým polygonem o straně 250m.
V13	Vodovod Přeštěnice – Chyšky , záměr vodovodu propojujícího obce Chyšky, Zhoř a Přeštěnice a sídla ležící v trase vodovodu. Šíře koridorů 100m.
V14	Vodovod Zbelítov – Osek , záměr vodovodu propojujícího obce Kučeř – Květov – Osek – Velká (sídlo, patří pod Milevsko) – Zbelítov. Šíře koridoru 100m.
V15	Skupinový vodovod Bernartice – záměr napojení obcí a sídel na vodovod v centrálně položeném větším sídle Bernartice. Šíře koridorů 100m.

Tabulka záměrů z návrhu ZÚR JČK v ORP Milevsko

8.12 HLAVNÍ KOMUNIKAČNÍ OSY



Hlavní dopravní trasy v ORP Milevsko

9 Sociodemografické podmínky

9.1 VÝVOJ POČTU OBYVATEL, HUSTOTA OSÍDLENÍ

ORP Milevsko leží mimo hlavní rozvojové osy či oblasti. Jeho jižní částí prochází nadmístní rozvojová osa N-OS4 Písecko – Tábořsko – Pelhřimovská. Jeho západní část leží ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Orlicko. Administrativně se území ORP Milevsko člení na 26 obcí a 77 katastrálních území. Z těchto obcí má pouze Milevsko statut města a Sepekov a Bernartice statut městyse. Od posledního sčítání v roce 2001 (19 253) se počet obyvatel snížil na 18 830 v roce 2009. ORP Milevsko se počtem obyvatel řadí k méně lidnatým ORP v Jihočeském kraji, ze 17 ORP mu patří 12. místo. Podíl na celkovém počtu obyvatel Jihočeského kraje činí 2,95 %. Z hlediska velikostních skupin obcí je v ORP Milevsko 11 obcí s počtem obyvatel menším než 199 obyvatel, 10 obcí má 200 až 499 obyvatel, 4 obce spadají do skupiny 1 000 až 1 999 obyvatel, žádná obec nepatří do skupiny 2 000 až 4 999 obyvatel a 1 obec (Milevsko) patří do skupiny 5 000 až 9 999 obyvatel. ORP Milevsko se skládá z 26 obcí. Jeho celková výměra činí 385 km².

U 10 obcí dochází od roku 2001 k postupnému nárůstu počtu obyvatel, největší přírůstek v počtu obyvatel byl zaznamenán u obce Bernartice (+54 obyvatel) a Hrejkovice (+ 47 obyvatel). Naopak největší úbytek v počtu obyvatel zaznamenalo město Milevsko (- 411 obyvatel). Celkově však dochází v ORP Milevsko k postupnému úbytku obyvatelstva (v roce 1980 20 742, v roce 1991 20 107 obyvatel, v roce 2001 19 255 obyvatel a v roce 2009 18 830 obyvatel).

Hustota zalidnění je v ORP Milevsko 49 obyvatel na km², průměrná hodnota v jihočeském kraji je 63,4 obyvatel na km². Nejvyšší hustotu osídlení dosahuje město Milevsko (216 obyvatel/km²), naopak nejnižší obec Květov (7 obyvatel/km²). Nejvyšší hustota osídlení je přibližně ve středu území ORP Milevsko (přítomnost spádového centra Milevsko), nejnižší pak v jihozápadní části (velké lesní komplexy – Rukávečská obora). Zbytek území je přibližně vyrovnaný, hustota zalidnění do 50 obyvatel/km². ORP Milevsko se ve srovnání s ostatními obcemi s rozšířenou působností v Jihočeském kraji pohybuje zhruba uprostřed.

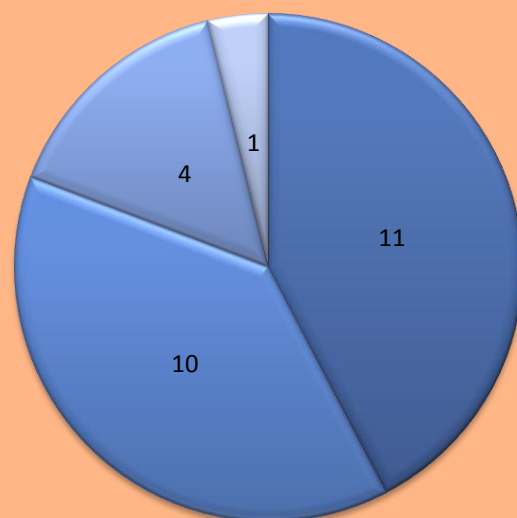
9.2 VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA

Zastoupení předproduktivní složky obyvatelstva (0 – 14 let) na celkové populaci dokresluje regionální diferenciaci struktury obyvatelstva. Nejvyšší zastoupení této věkové skupiny, tj. nejmladší obyvatelstvo je registrováno v obci Hrazany (za rok 2009 17,2 %) a dále v obcích Hrejkovice, Branice, Osek a Chyšky (více než 15 %). Nejnižší podíl této věkové skupiny vykazuje obec Křižanov – 5,2 %. Naopak nevyšší podíl obyvatel nad 65 let vykazuje obec Stehlovice (za rok 2009 25 %) a dále obec Kostelec nad Vltavou a Křižanov (oboje nad 20 %).

SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TĚMATU

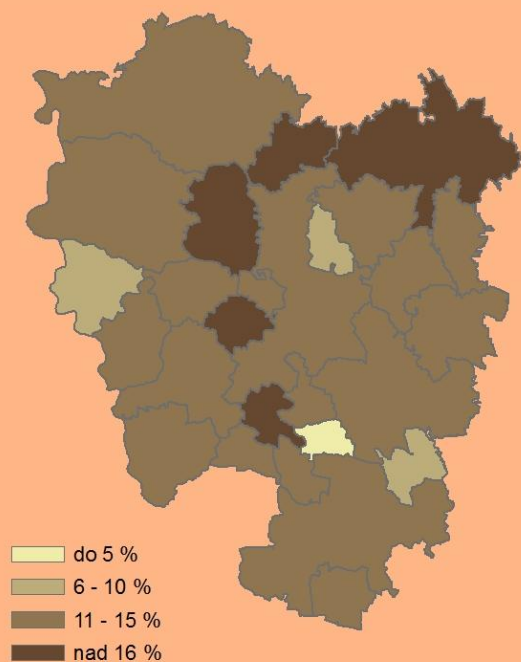
- A001 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- B027 PODÍL ZASTAVĚNÝCH A OSTATNÍCH PLOCH Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU
- B001 VÝVOJ POČTU OBYVATEL
- B002 PODÍL OBYVATEL VE VĚKU 0 – 14 LET NA CELKOVÉM POČTU OBYVATEL
- B003 PODÍL OBYVATEL VE VĚKU 65 LET A VÍCE NA CELKOVÉM POČTU OBYVATEL
- B004 PODÍL OSOB SE ZÁKLADNÍM VZDĚLÁNÍM
- B005 PODÍL OSOB S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM
- B006 SÍDELNÍ STRUKTURA

ZASTOUPENÍ OBCÍ DLE POČTU OBYVATEL

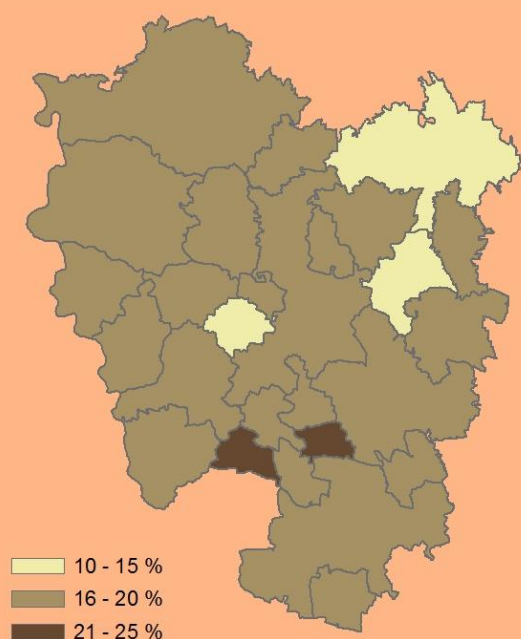


- do 199
- 200 - 499
- 1000 - 1999
- 2000 - 4999
- 5000 - 9999

PODÍL OBYVATEL VE VĚKU 0 – 14 LET



PODÍL OBYVATEL VE VĚKU NAD 65 LET



Podíl složky obyvatelstva ve věku 0 – 14 let z celkového počtu obyvatel ORP Milevsko je 13 % (průměr za Jihočeský kraj 14,5 %), 65 a více let 18 % (průměr za Jihočeský kraj 15,1 %). Podíl obyvatel ve věku 15 až 64 let je v ORP Milevsko 69 % (12 973). Lze tedy konstatovat, že předproduktivní složka obyvatelstva je mírně pod průměrem Jihočeského kraje, naopak složka obyvatelstva ve věku 65 a více let převyšuje průměr Jihočeského kraje. Tento krajský průměr některé obce překonávají výrazně (Stehlovice 25 %). Průměrný věk v ORP Milevsko je 42, 2 let, průměrný věk v Jihočeském kraji je 40,7 let. Průměrný index stáří je v ORP Milevsko 1,40, což převyšuje průměr Jihočeského kraje, který je 1,05. Lze říci, že je nejvyšší v Jihočeském kraji. V průměru tedy na jedno dítě připadá v ORP Milevsko 1,4 osob nad 65 let. V obci Křižanov dosahuje dokonce index stáří 4,6, v obci Zběšičky 2,88. Naopak nejnižší je v obci Osek 0,75 a Chyšky 0,90.

Obec	Rozloha [km ²]	Počet obyvatel	Hustota zalidnění [obyv./km ²]	Počet obyvatel ve věku 0-14 a jejich podíl na celkovém počtu obyvatel (%)		Počet obyvatel ve věku 65 a více a jejich podíl na celkovém počtu obyvatel (%)		Počet obyvatel ve věku 15 - 64	Index stáří
				absolutní	relativní	absolutní	relativní		
Bernartice	36	1273	35	161	12,6	235	18,5	877	1,46
Borovany	6	209	35	26	12,4	41	19,6	142	1,58
Božetice	14	375	27	56	14,9	59	15,7	260	1,05
Branice	5	304	61	49	16,1	57	18,8	198	1,16
Hrazany	8	285	36	49	17,2	50	17,5	186	1,02
Hřejkovice	13	482	37	74	15,4	91	18,9	317	1,23
Chyšky	30	1095	37	179	16,3	161	14,7	755	0,90
Jetětice	14	286	20	38	13,3	54	18,9	194	1,42
Jickovice	11	90	8	9	10,0	17	18,9	64	1,89
Kostelec nad Vltavou	33	388	12	49	12,6	79	20,4	260	1,61
Kovářov	50	1457	29	191	13,1	272	18,7	994	1,42
Křižanov	3	97	32	5	5,2	23	23,7	69	4,60
Kučeř	11	171	16	24	14,0	34	19,9	113	1,42
Květov	16	111	7	12	10,8	17	15,3	82	1,42
Milevsko	42	9061	216	1123	12,4	1680	18,5	6258	1,50
Okrouhlá	4	70	18	9	12,9	12	17,1	49	1,33
Osek	5	124	25	20	16,1	15	12,1	89	0,75
Přeborov	4	129	32	12	9,3	20	15,5	97	1,67
Přeštnice	10	288	29	38	13,2	40	13,9	210	1,05
Sepkov	29	1354	47	175	12,9	257	19,0	922	1,47
Stehlovice	4	104	26	14	13,5	26	25,0	64	1,86
Veselčičko	5	191	38	28	14,7	34	17,8	129	1,21
Vlksice	8	139	17	15	10,8	25	18,0	99	1,67
Zbelítov	3	330	110	41	12,4	53	16,1	236	1,29
Zběšičky	6	141	24	8	5,7	23	16,3	110	2,88
Zhoř	12	276	23	31	11,2	46	16,7	199	1,48
ORP celkem	385	18830	49	2436	329	3421	465	12973	1,40

Tabulka vybraných demografických údajů za jednotlivé obce v ORP Milevsko

Obec	Počet obyvatel v roce 1980	Počet obyvatel v roce 1991	Počet obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v roce 2009	Saldo (2001 - 2009)
Bernartice	1416	1239	1219	1273	54
Borovany	266	237	224	209	-15
Božetice	406	395	406	375	-31
Branice	331	323	302	304	2
Hrazany	372	305	275	285	10
Hřejkovice	581	508	435	482	47
Chyšky	1 183	1 161	1 104	1 095	-9
Jetětice	345	302	294	286	-8
Jickovice	173	135	102	90	-12
Kostelec nad Vltavou	579	461	411	388	-23
Kovářov	1 728	1 547	1 452	1 457	5
Křižanov	117	106	86	97	11
Kučeř	251	212	168	171	3
Květov	197	125	109	111	2
Milevsko	9 238	9 782	9 472	9 061	-411
Okrouhlá	86	69	63	70	7
Osek	172	136	133	124	-9
Přeborov	165	147	140	129	-11
Přeštěnice	284	310	303	288	-15
Sepekov	1 422	1 341	1 365	1 354	-11
Stehlovice	129	104	94	104	10
Veselíčko	289	227	203	191	-12
Vlksice	228	188	140	139	-1
Zbelítov	343	339	341	330	-11
Zběšičky	113	135	129	141	12
Zhoř	328	273	285	276	-9
ORP celkem	20 742	20 107	19 255	18 830	-425

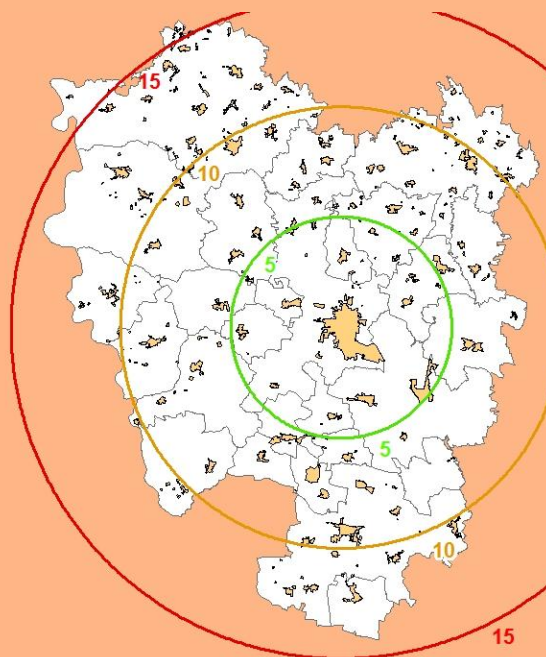
Tabulka vývoje počtu obyvatel v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

9.3 SÍDELNÍ STRUKTURA

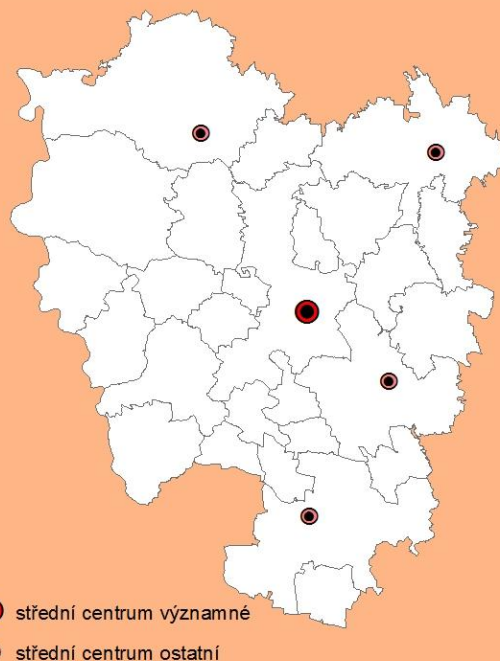
Výhodou ORP Milevsko je minimální dojížděková vzdálenost do města Milevska, které plní v rámci ORP funkci spádového centra z hlediska nabídky služeb, občanské vybavenosti a zaměstnání. V rámci celého Jihočeského kraje představuje město Milevsko střední centrum významné. 15 obcí je od tohoto centra vzdáleno do 10 km a 10 obcí do 15 km. Dojížděková vzdálenost do krajského města je 50 až 75 km. 14 obcí je charakterizováno jako lokální centrum, 7 obcí jako nižší centrum, 4 obce jako střední centrum ostatní, 1 obec jako střední centrum významné

Dle vymezení venkovského prostoru (Postavení venkova v Jihočeském kraji), je 25 obcí vymezeno jako venkovský prostor (což představuje 52 % obyvatel ORP) a pouze správní území města Milevsko je zařazeno jako městský prostor (48 % obyvatel.). ORP Milevsko lze tedy charakterizovat jako venkovský region s méně než 50% podílem městského obyvatelstva.

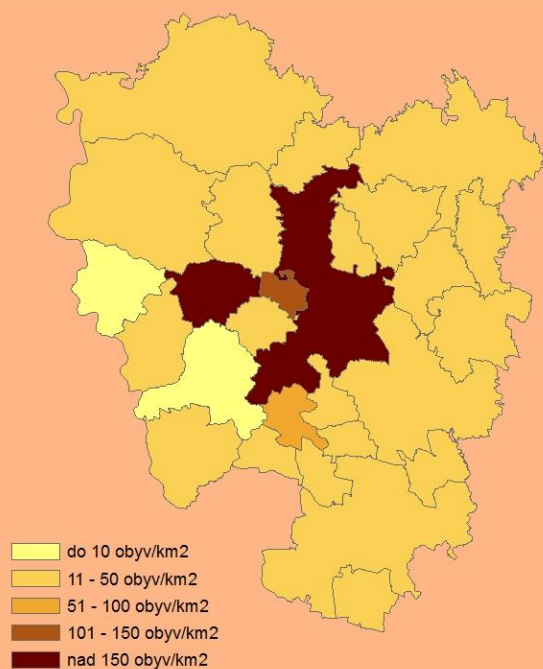
VZDÁLENOSTI SÍDEL OD MĚSTA MILEVSKO V KM



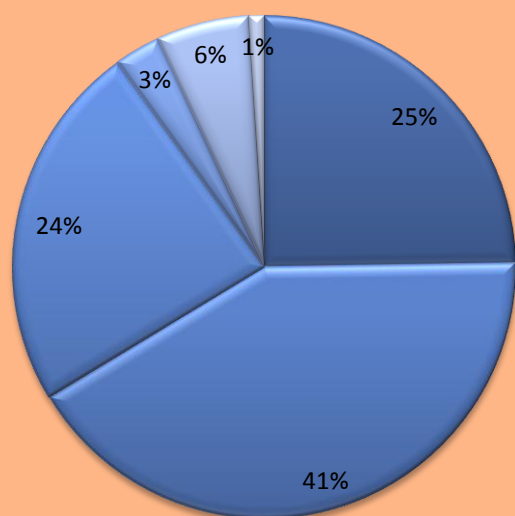
VÝZNAMNÁ CENTRA VYBAVENOSTI V RÁMCI ORP MILEVSKO



HUSTOTA OSÍDLENÍ



VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA



- bez vzdělání; se základním a neukončeným vzděláním (25 %)
- vyučení a se středně odborným vzděláním; bez maturity (42 %)
- s úplným středním vzděláním; s maturitou (24 %)
- s vyšším odborným vzděláním (3 %)
- s vysokoškolským vzděláním (6 %)

9.4 VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA

O podmínkách rozvoje oblasti z hlediska jejího lidského potenciálu vypovídá vzdělanostní struktura obyvatelstva. Průběžné zvyšování vzdělanosti a kvalifikace obyvatelstva má vliv i na zlepšování konkurenceschopnosti občanů na trhu práce. Vývoj v oblasti vzdělání obyvatelstva vypovídá o růstu kvalifikovanosti obyvatel správního území. Podíl vysokoškolsky vzdělaných osob dosáhl v ORP Milevsko 6 %. Ve srovnání s krajským průměrem (8,3 % obyvatel s VŠ vzděláním) je hodnota ORP Milevsko nižší. Vyšší podíl vysokoškoláků je patrný v obcích Milevsko (7 %), Sepekov, Veselíčko a Branice (shodně po 6 %), v dalších obcích je podíl vysokoškoláků nižší než 6 %.

Typ vzdělání	1991			2001		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem	15 924	7 749	8 175	16 187	7 900	8 287
Základní včetně neukončeného	36,3	26,8	45,2	24,6	16,8	32,1
Střední odborné bez maturity včetně vyučených	36,6	45,6	28,0	41,7	50,7	33,2
Úplné střední všeobecné s maturitou	3,4	2,2	4,6	4,4	2,8	6,0
Úplné střední odborné s maturitou včetně vyučených s maturitou	17,8	18,7	16,9	19,5	19,5	19,4
Nástavbové studium	-	-	-	1,8	1,2	2,4
Vyšší odborné	0,1	0,1	0,1	1,0	0,9	1,1
Vysokoškolské	4,5	5,4	3,7	5,5	6,6	4,5
Bez vzdělání	0,3	0,2	0,3	0,5	0,4	0,5
Nezjištěno	1,1	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9

Tabulka vzdělanostní struktury v ORP Milevsko

9.5 VYBAVENOST OBCÍ

Lze konstatovat, že vybavenost jednotlivých sídel obecně odpovídá jejich velikosti a postavení v rámci ORP Milevsko. Největší a také co do občanské vybavenosti a vybavenosti službami nejvýznamnější centrum představuje město Milevsko (střední centrum významné). Dalšími významnými sídly z hlediska nabídky služeb a občanské vybavenosti jsou Bernartice, Sepekov, Kovářov a Chyšky (střední centra ostatní).

obec	zařízení předškolní výchovy	základní škola	zdravotnické zařízení
Bernartice	ano	ano	ano
Božetice	ano	ne	ne
Branice	ano	ne	ne
Chyšky	ano	ano	ano
Kostelec	ano	ne	ne
Kovářov	ano	ano	ano
Milevsko	ano	ano	ano
Sepekov	ano	ano	ano
Zbelítov	ano	ne	ne
Zběšičky	ne	ne	ano

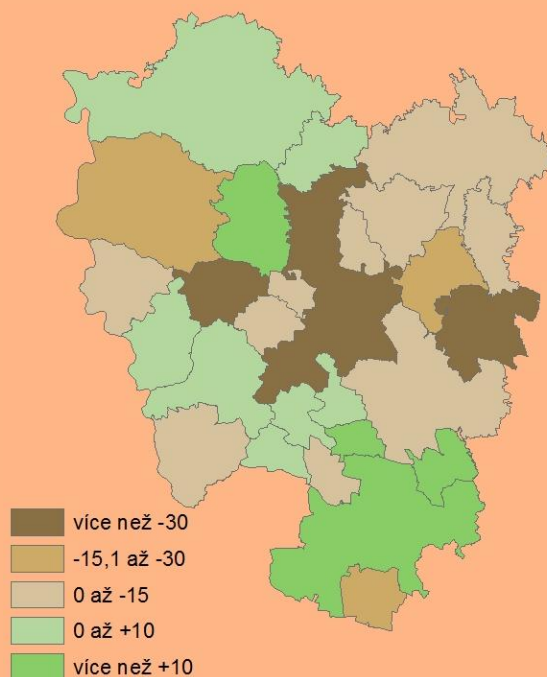
Tabulka vybavenosti obcí v ORP Milevsko

9.6 ŠIRŠÍ VZTAHY

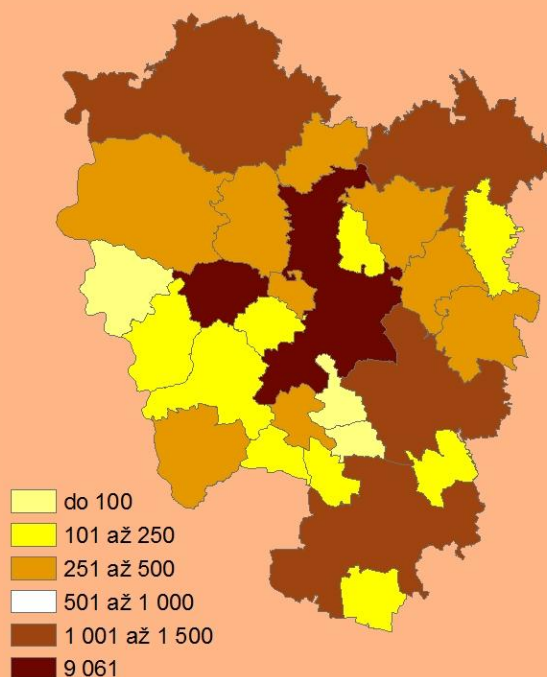
ORP	Vývoj počtu obyvatel						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Kraj celkem	625 541	625 712	627 766	630 006	633 264	636 328	637 643
Blatná	13 621	13 572	13 585	13 655	13 761	13 913	13 987
České Budějovice	148 028	148 266	149 370	150 481	152 171	153 269	154 323
Český Krumlov	40 836	40 907	41 163	41 341	41 544	41 762	41 894
Dačice	20 191	20 136	20 078	20 039	20 003	19 985	19 870
Jindřichův Hradec	47 310	47 377	47 435	47 360	47 359	47 934	48 017
Kaplice	19 105	19 237	19 545	19 660	19 717	19 754	19 741
Milevsko	19 079	19 048	18 987	18 933	18 859	18 822	18 830
Písek	51 040	51 090	51 157	51 349	51 451	51 728	51 760
Prachatice	33 800	33 825	33 786	33 771	33 812	33 795	33 830
Soběslav	22 012	22 002	22 030	22 089	22 105	22 155	22 233
Strakonice	44 908	44 781	44 800	45 011	45 323	45 446	45 197
Tábor	80 321	80 197	80 137	80 233	80 482	80 623	80 782
Trhové Sviny	17 505	17 575	17 688	17 797	17 998	18 148	18 244
Třeboň	25 260	25 145	25 239	25 238	25 331	25 379	25 378
Týn nad Vltavou	13 793	13 798	13 928	14 045	14 087	14 167	14 114
Vimperk	17 677	17 703	17 684	17 638	17 658	17 753	17 721
Vodňany	11 055	11 053	11 154	11 366	11 603	11 695	11 722

Tabulka vývoje počtu obyvatel v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

SALDO POČTU OBYVATEL 2001 - 2009



POČET OBYVATEL V ROCE 2009



Poznámka: v intervalu 501 až 1 000 obyvatel se nevyskytuje žádná obec v ORP Milevsko.

ORP	Index stáří	
	Index stáří v roce 2000	Index stáří v roce 2010
Kraj celkem	79,4	105,5
Blatná	97,2	123,5
České Budějovice	79,6	107,1
Český Krumlov	59,0	81,5
Dačice	75,9	102,6
Jindřichův Hradec	78,5	100,3
Kaplice	49,4	74,0
Milevsko	89,7	140,4
Písek	92,1	114,8
Prachatice	62,2	87,2
Soběslav	93,0	117,8
Strakonice	81,6	114,2
Tábor	89,4	117,1
Trhové Sviny	78,2	94,2
Třeboň	85,4	118,1
Týn nad Vltavou	67,6	85,9
Vimperk	78,1	102,4
Vodňany	90,2	96,8

Tabulka indexu stáří v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

VZDÁLENOSTI SÍDEL OD MĚSTA MILEVSKO A KRAJSKÉHO MĚSTA

Obec	Vzdálenost od krajského města v km	Vzdálenost od obce s rozšířenou působností v km
Bernartice	52,7	11,3
Borovany	51,1	16,2
Božetice	66,2	7,5
Branice	57,7	6,9
Hrazany	73,9	10,3
Hrejkovice	69,3	6,0
Chyšky	73,3	11,7
Jetětice	60,0	11,2
Jickovice	70,7	11,5
Kostelec nad Vltavou	74,0	12,7
Kovářov	76,2	12,1
Křižanov	57,5	7,2
Kučeř	66,4	10,6
Květov	65,3	9,8
Milevsko	62,7	x
Okrouhlá	58,6	5,1
Osek	67,1	5,1
Přeborov	66,0	3,5
Přeštěnice	68,0	6,4
Sepekov	62,9	6,7
Stehlovice	59,5	7,9
Veselíčko	55,1	8,0
Vlksice	71,1	9,5
Zbelítov	65,1	3,0
Zběšičky	75,8	12,9
Zhoř	70,8	7,8

ORP	počet obcí	školství			zdravotnictví			sociální služby poskytované ve vybraných zařízeních		
		mateřská škola	základní škola	střední škola	nemocnice	ordinace praktického lékaře		domovy pro seniory	domovy pro osoby se zdravotním postižením	domy s pečovatelskou službou
						pro dospělé	pro děti			
Jihočeský kraj	623	347	240	121	9	392	213	38	11	103
Blatná	26	8	6	2	-	11	8	1	1	2
České Budějovice	79	69	43	32	1	89	54	8	2	13
Český Krumlov	31	27	20	4	1	30	19	1	-	12
Dačice	23	17	11	4	1	15	7	1	-	3
Jindřichův Hradec	58	27	18	6	1	28	18	2	3	7
Kaplice	15	13	10	7	-	14	11	2	-	4
Milevsko	26	11	6	3	-	7	2	1	1	6
Písek	31	29	15	10	1	36	15	3	1	9
Prachatice	44	24	16	5	1	22	10	2	-	8
Soběslav	31	9	6	4	-	13	4	4	-	5
Strakonice	69	21	17	7	1	27	13	3	1	6
Tábor	79	37	30	16	1	47	26	3	-	10
Trhové Sviny	16	12	8	3	-	12	7	2	-	5
Třeboň	25	15	11	8	-	12	6	2	-	4
Týn nad Vltavou	14	8	8	3	-	9	4	-	-	3
Vimperk	21	13	12	3	1	14	4	2	1	4
Vodňany	17	7	3	4	-	6	5	1	1	2

Tabulka vybavenost jednotlivých ORP Jihočeského kraje

10 Rekreace

10.1 REKREAČNÍ OBLASTI

Dle metodiky krajského úřadu Jihočeského kraje – Hodnocení oblastí cestovního ruchu, spadá západní část ORP Milevsko do oblasti významné letní rekreace. Tato významnost a vhodnost oblasti pro cestovní ruch je dána přítomností vodní nádrže Orlík, velkým zastoupením kulturních památek a kvalitním životním prostředím. V této oblasti se nacházejí i všechny tři vesnické památkové zóny a zasahují do ní i oba dva regiony lidové architektury.

10.2 POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU

Pro hodnocení potenciálu cestovního ruchu a definování ORP z hlediska cestovního ruchu pro srovnání s jinými ORP v Jihočeském kraji byla využita publikace Stanovení potenciálu cestovního ruchu v České republice, ÚÚR 2010. Území ORP Milevsko bylo vyhodnoceno jako:

Rekreační a turistická krajina typ II (území při vodní nádrži Orlík a severní část)

Vymezení: členitá vrchovinná krajina s lesy, loukami a pastvinami, s četnými vyhlídkovými body, s relativně drobným osídlením; nebo krajina s plochým reliéfem, ale s vysokou estetikou danou střídáním lesů, luk a rybníků, velmi vhodná pro cykloturistiku.

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující

Rekreační a turistická krajina typ III (zbytek území)

Vymezení: pahorkatinná, mírně zvlněná krajina s mozaikou polí, lesů, luk, s menšími až středně velkými venkovskými sídly

Obecný vliv na cestovní ruch: neutrální (vzhledem k tomu, že jde o nejrozšířenější „normál“ české a moravské krajiny, její zastoupení nezvyšuje ani nesnižuje potenciál cestovního ruchu)

Potenciál cestovního ruchu: Celkově ORP Milevsko získalo 730 bodů (310 bodů z hlediska atraktivit nabízejících se v území a 420 bodů za plochy a linie ovlivňující cestovní ruch). Průměrná hodnota za Jihočeský kraj je 722 bodů (nejvíce ORP Český Krumlov 2850 bodů, nejméně Týn nad Vltavou 530 bodů).

Největší potenciál (výrazně podporující) z hlediska cestovního ruchu v ORP Milevsko má vodní nádrž Orlík, která představuje rekreační vodní plochu celostátního a nadregionálního významu. Další potenciál představují historické vesnické soubory (vesnické památkové zóny) a křesťanské sakrální památky (kostely, kláštery, kaple).

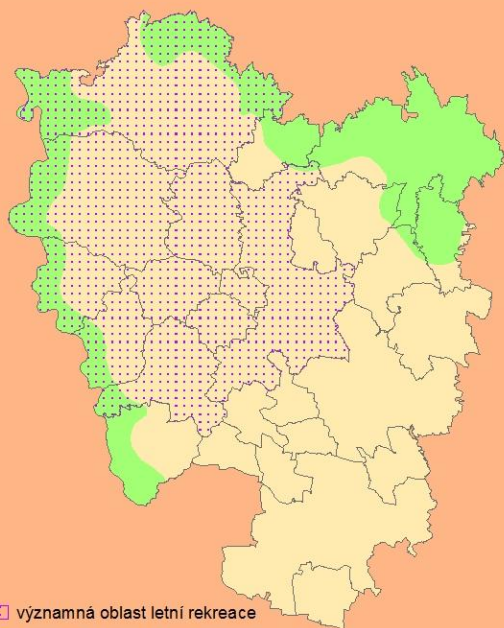
SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TÉMATU

- A005 PAMÁTKOVÁ REZERVACE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A006 PAMÁTKOVÁ ZÓNA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A007 KRAJINNÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
- A008 NEMOVITÁ KULTURNÍ PAMÁTKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A009 NEMOVITÁ NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
- A011 URBANISTICKÉ HODNOTY
- A012 REGION LIDOVÉ ARCHITEKTURY
- A013 HISTORICKY VÝZNAMNÁ STAVBA
- A014 ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÁ STAVBA
- A015 VÝZNAMNÁ STAVEBNÍ DOMINANTA
- A016 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY
- B015 REKREAČNÍ OBLASTI S CELOROČNÍM A SEZÓNÍM VYUŽITÍM
- B016 POČET STAVEB PRO RODINNOU REKREACI
- B017 KAPACITA A KATEGORIE UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ

SLEDOVANÉ JEVY, KTERÉ SE NEVYSKYTUJÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

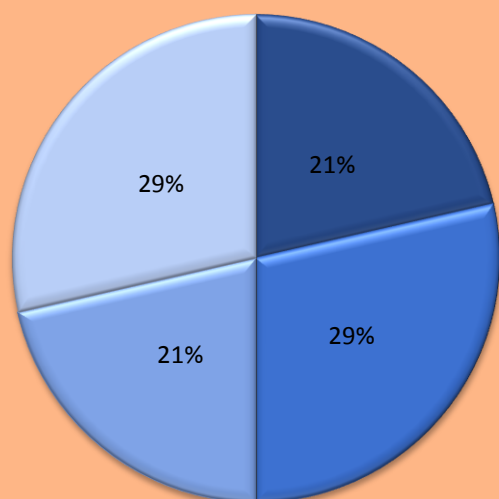
- B018 LÁZEŇSKÁ MÍSTA A AREÁLY
- A010 PAMÁTKA UNESCO VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU A TYP REKREAČNÍ A TURISTICKÉ KRAJINY



- významná oblast letní rekreace
- rekreační a turistická krajina typ II
- rekreační a turistická krajina typ III

TYPY HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ



- hotely
- penziony
- kempy
- ostatní

10.3 PAMÁTKY A TURISTICKÉ ATRAKTIVITY

V ORP Milevsko se vyskytuje jedna národní kulturní nemovitá památka (klášter premonstrátů v Milevsku) a 135 nemovitých kulturních památek (číslo nemusí odpovídat skutečnému stavu, data od NPÚ nebyla zatím předána). V území se dále nacházejí tři vesnické památkové zóny (Květov, Zahrádka a Žebrákov). V území se nacházejí i 3 technické atraktivity. Z hlediska turistiky je zajímavá i jediná rozhledna v ORP Milevsko Onen Svět.

10.4 UBYTOVACÍ KAPACITY

Území ORP Milevsko má z hlediska cestovního ruchu vysoký potenciál, který zatím není plně využíván. Tomuto odpovídá i počet hromadných ubytovacích zařízení a kapacita jejich lůžek. Celková kapacita lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních v roce 2000 byla v ORP Milevsko 1349 lůžek, v roce 2009 již jen 878. Počet hromadných ubytovacích zařízení klesl z 18 v roce 2000 na 14 v roce 2009.

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
počet zařízení	18	18	18	17	15	14	14	15	14
počet lůžek	1330	1289	1306	1289	1246	1220	892	954	878

Tabulka vývoje počtu lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních v ORP Milevsko

rok	celkem	z toho			
		hotely	penziony	kempy	ostatní
2009	14	3	4	3	4
2008	15	3	5	3	4
2007	14	3	4	3	4

Tabulka vývoje počtu hromadných ubytovacích zařízení v ORP Milevsko

obec	celkem	z toho			
		hotely	penziony	kempy	ostatní
Bernartice	1	0	1	0	0
Božetice	1	0	1	0	0
Chyšky	1	0	0	0	1
Jetětice	1	1	0	0	0
Křižanov	1	0	0	1	0
Kovářov	5	0	2	1	2
Milevsko	2	1	0	1	0
Sepekov	2	1	0	0	1

Tabulka počtu hromadných ubytovacích zařízení v obcích v ORP Milevsko

Celkem v roce 2009 bylo v Jihočeském kraji 974 hromadných ubytovacích zařízení a celková kapacita těchto zařízení představovala 50 656 lůžek. ORP Milevsko se na počtu hromadných ubytovacích zařízení podílí pouze 1,4 % a na počtu lůžek 1,7%. Z hlediska počtu hromadných ubytovacích zařízení a počtu lůžek se ORP Milevsko řadí mezi ORP Jihočeského kraje s menším počtem lůžek a hromadných ubytovacích zařízení.

ORP	Počet zařízení	Lůžka
Blatná	14	1248
České Budějovice	79	6605
Český Krumlov	248	10422
Dačice	23	1030
Jindřichův Hradec	84	4145
Kaplice	14	302
Milevsko	14	878
Písek	59	4367
Prachatice	67	2826
Soběslav	19	1176
Strakonice	33	1667
Tábor	71	4894
Trhové Sviny	20	723
Třeboň	86	4453
Týn nad Vltavou	16	875
Vimperk	118	4543
Vodňany	9	502
Jihočeský kraj	974	50656

Tabulka počtu hromadných ubytovacích zařízení a lůžek v nich v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

10.5 PĚŠÍ TURISTIKA, CYKLOTURISTIKA, HIPOTURISTIKA

V území ORP Milevsko prochází celkem 128 km cyklotras a 191 km turistických tras. Územím prochází i dálková trasa č. 31 (Plzeň Koterov – Blatná – Bernartice – Malšice – Lom). Doplnující nabídku služeb pro cyklisty (půjčovny kol, odpočívadla, možnost přepravy cyklobusy. atd.) lze na území ORP Milevsko charakterizovat jako nedostatečnou. V území je značeno i několik naučných stezek (Naučná stezka kolem Milevska, Naučná stezka Kovářovskem, Naučná stezka Nadějkovsko a Naučná stezka Vejrovské zemanství). ORP Milevskem prochází i hipostezka se zastávkami Dobrošov, Přeštěnice.

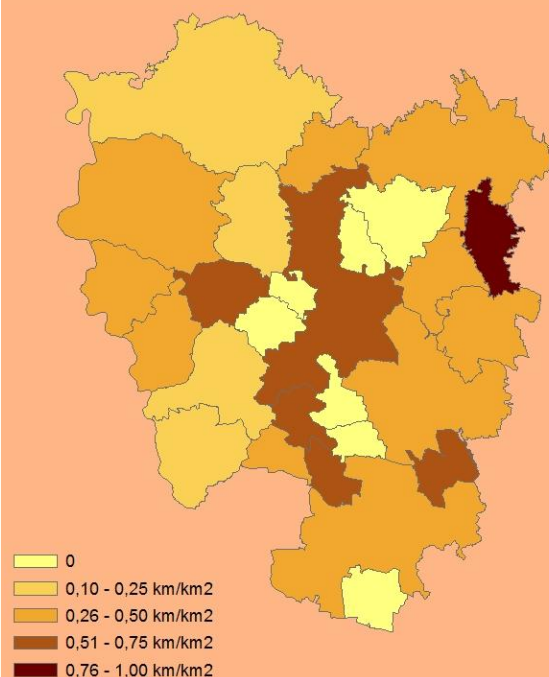
10.6 KONGRESOVÁ TURISTIKA

Z hlediska pořádání kongresů přichází v úvahu pouze město Milevsko, které má k tomu vhodné kapacity a vybavení. Kapacita těchto konferenčních prostor je zhruba 400 míst.

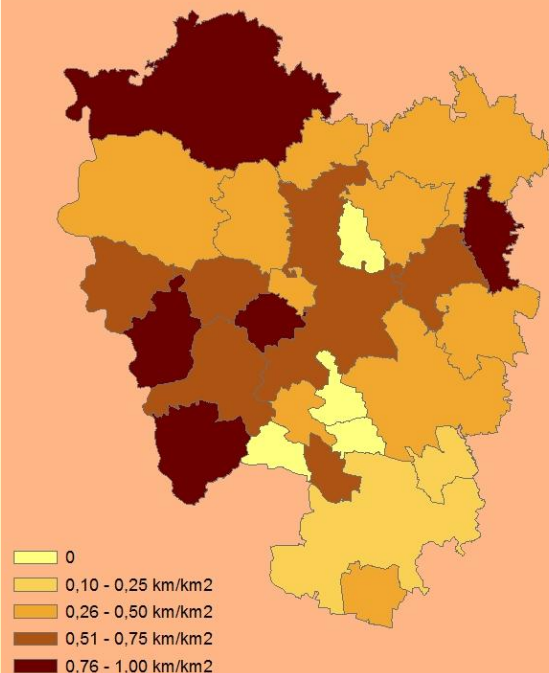
10.7 EKONOMICKÉ SUBJEKTY V OBLASTI REKREACE

V roce 2009 působilo v ORP Milevsko celkem 4239 registrovaných podnikatelských subjektů. V oblasti týkající se rekreace a cestovního ruchu (kulturní, zábavní a rekreační činnosti, ubytování, stravování a pohostinství) působilo celkem 295 subjektů, což je 7 % z celkového počtu podnikatelských subjektů.

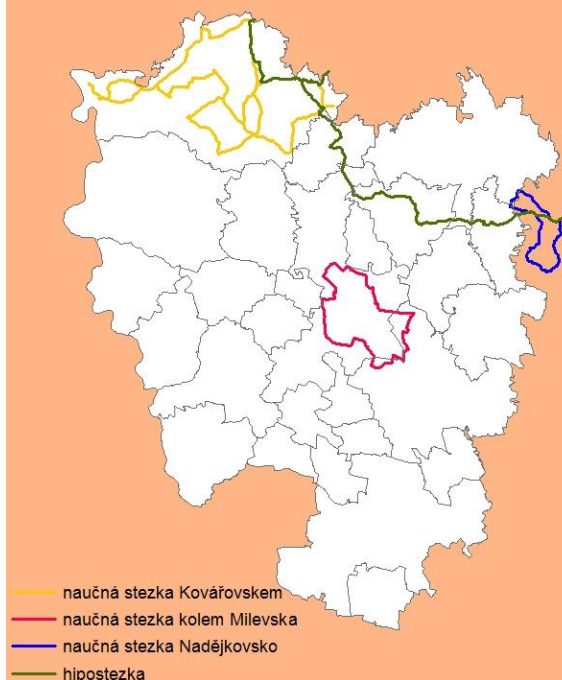
HUSTOTA CYKLOTRAS



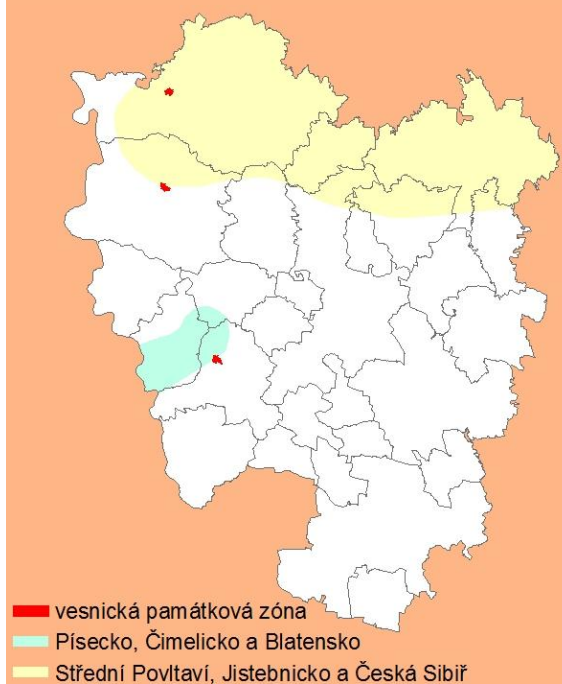
HUSTOTA TURISTICKÝCH TRAS



NAUČNÉ STEZKY A HIPOSTEZKY



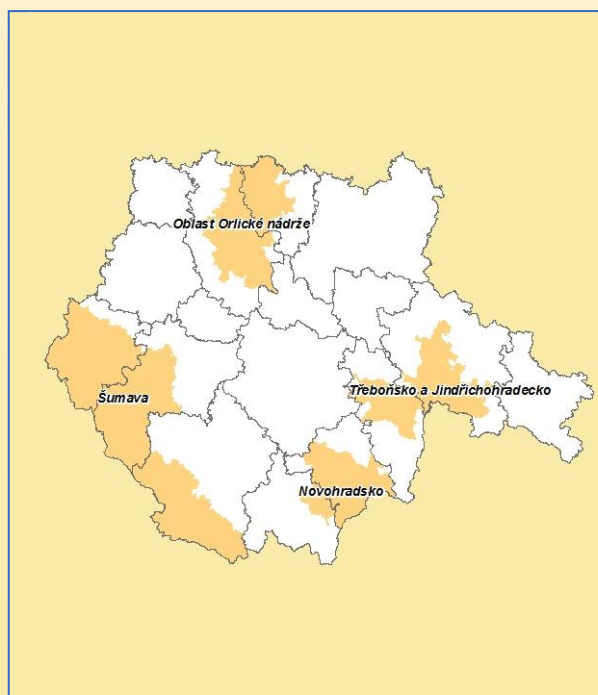
REGIONY LIDOVÉ ARCHITEKTURY A VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY



Obec	Celková rozloha [km ²]	Délka cyklotras [km]	Délka turistických tras [km]	Hustota cyklotras [km/km ²]	Hustota turistických tras [km/km ²]
Bernartice	36	12,00	4,88	0,33	0,14
Borovany	6	0,00	2,57	0,00	0,43
Božetice	14	4,53	4,76	0,32	0,34
Branice	5	3,41	2,48	0,68	0,50
Hrazany	8	3,49	3,08	0,44	0,39
Hřejkovice	13	1,78	4,40	0,14	0,34
Chyšky	30	13,27	11,69	0,44	0,39
Jetětice	14	3,25	13,49	0,23	0,96
Jickovice	11	4,56	7,25	0,41	0,66
Kostelec nad Vltavou	33	10,02	10,88	0,30	0,33
Kovářov	50	11,40	39,22	0,23	0,78
Křižanov	3	0,00	0,00	0,00	0,00
Kučeř	11	5,53	10,72	0,50	0,97
Květov	16	3,97	11,98	0,25	0,75
Milevsko	42	22,22	29,44	0,53	0,70
Okrouhlá	4	0,02	0,00	0,01	0,00
Osek	5	0,00	5,30	0,00	1,06
Přeborov	4	0,10	0,03	0,02	0,01
Přeštěnice	10	4,71	5,74	0,47	0,57
Sepkov	29	7,71	10,37	0,27	0,36
Stehlovice	4	1,97	0,00	0,49	0,00
Veselíčko	5	2,59	3,55	0,52	0,71
Vlksice	8	7,35	6,96	0,92	0,87
Zbelítov	3	0,00	0,00	0,00	0,00
Zběšičky	6	4,10	1,90	0,68	0,32
Zhoř	12	0,00	0,46	0,00	0,04
Celkem	385	127,98	191,14	0,33	0,50

Tabulka délky a hustoty cyklotras a turistických tras v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

10.8 ŠIRŠÍ VZTAHY - REKREAČNÍ OBLASTI JIHOČESKÉHO KRAJE



Mapa rekreačních oblastí Jihočeského kraje

11 Bydlení

11.1 BYTOVÝ FOND

Bytový fond v Jihočeském kraji zaznamenal mezi roky 2001 a 2009 celkově nárůst o 6,5 %. V ORP Milevsko došlo k růstu o 5,98 %. V Jihočeském kraji největší růst zaznamenala ORP České Budějovice 10,5 % a ORP Vimperk 7,86 %, naopak nejnižší ORP Týn nad Vltavou 0,63 %. ORP Milevsko se řadí k ORP s větším nárůstem bytového fondu mezi roky 2001 až 2009. Největší nárůst bytového fondu zaznamenala mezi roky 2001 až 2009 obec Okrouhlá (nárůst o 22,22 %) a Hrejkovice (nárůst o 14,2 %). V těchto obcích došlo i ve sledovaném časovém období k nárůstu počtu obyvatel, Okrouhlá o 11,11 % a Hrejkovice o 10,8 %.

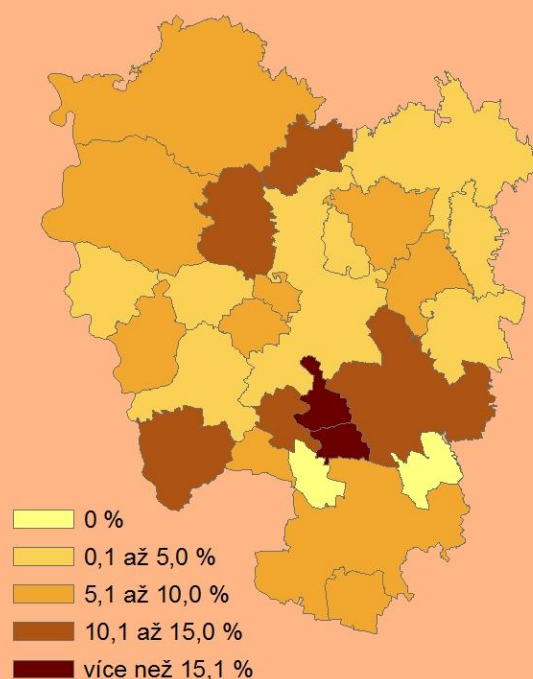
Obec	Stav BF (SLDB 2001)	Nárůst BF mezi lety 2001 až 2009	Nárůst BF mezi lety 2001 až 2009 – relativně (%)	Počet obyvatel (SLDB 2001)	Nárůst počtu obyvatel mezi lety 2001 až 2009	Nárůst počtu obyvatel mezi lety 2001 až 2009 – relativně (%)
Bernartice	485	39	8,04	1219	54	4,43
Borovany	80	5	6,25	224	-15	-6,70
Božetice	142	2	1,41	406	-31	-7,64
Branice	110	13	11,82	302	2	0,66
Hrazany	93	12	12,90	275	10	3,64
Hrejkovice	169	24	14,20	435	47	10,80
Chyšky	382	13	3,40	1104	-9	-0,82
Jetětice	120	15	12,50	294	-8	-2,72
Jickovice	41	2	4,88	102	-12	-11,76
Kostelec nad Vltavou	154	10	6,49	411	-23	-5,60
Kovářov	557	45	8,08	1452	5	0,34
Křižanov	27	5	18,52	86	11	12,79
Kučeř	63	4	6,35	168	3	1,79
Květov	47	2	4,26	109	2	1,83
Milevsko	3 594	151	4,20	9472	-411	-4,34
Okrouhlá	27	6	22,22	63	7	11,11
Osek	48	3	6,25	133	-9	-6,77
Přeborov	48	2	4,17	140	-11	-7,86
Přeštěnice	89	5	5,62	303	-15	-4,95
Sepekov	515	55	10,68	1365	-11	-0,81
Stehlovice	41	3	7,32	94	10	10,64
Veselíčko	79	0	0,00	203	-12	-5,91
Vlksice	53	2	3,77	140	-1	-0,71
Zbelítov	128	7	5,47	341	-11	-3,23
Zběšičky	40	0	0,00	129	12	9,30
Zhoř	97	7	7,22	285	-9	-3,16
ORP Milevsko	7229	432	5,98	19255	-425	-2,21

Tabulka porovnání vývoje bytového fondu a vývoje počtu obyvatel v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

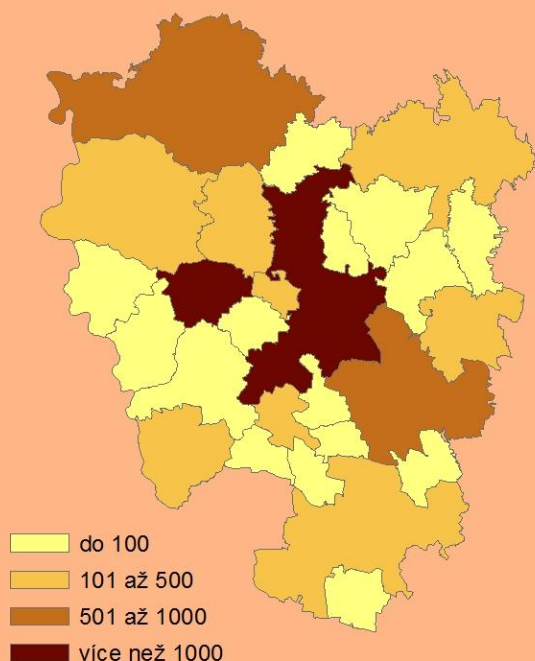
SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TÉMATU

- A001 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- A003 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
- A116 POČET DOKONČENÝCH BYTŮ K 31. 12. KAŽDÉHO ROKU
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- A119 DALŠÍ DOSTUPNÉ INFORMACE
- B011 VÝSTAVBA DOMŮ A BYTŮ
- B012 PODÍL NEOBYDLENÝCH BYTŮ NA CELKOVÉM FONDU
- B013 STRUKTURA BYTOVÉHO FONDU
- B014 MÍSTNÍ OBVYKLÉ NÁJEMNÉ
- B027 PODÍL ZASTAVĚNÝCH A OSTATNÍCH PLOCH Z CELKOVÉ VÝMĚRY KATASTRU

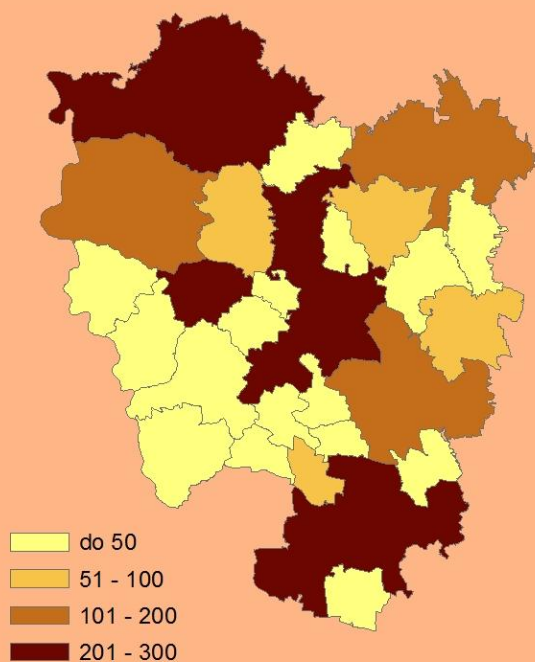
NÁRŮST BYTOVÉHO FONDU MEZI LETY 2001 – 2009 (RELATIVNĚ)



POČET TRVALE OBYDLENÝCH BYTŮ



POČET NEOBYDLENÝCH BYTŮ



11.2 STRUKTURA, STÁŘÍ A VÝVOJ BYTOVÉHO FONDU

Obec	Trvale obydlené byty					Neobydlené byty			
	1970	1980	1991	2001	z toho v RD		celkem	z toho	
					počet	%		sloužící k rekreaci	obydlené přechodně
Bernartice	564	530	471	485	406	83,7	283	214	17
Borovany	75	74	78	80	80	100,0	24	14	-
Božetice	131	139	141	142	125	88,0	73	49	3
Branice	80	109	107	110	90	81,8	40	8	12
Hrazany	90	104	94	93	91	97,8	43	19	3
Hřejkovice	174	180	165	169	151	89,3	82	66	7
Chyšky	355	380	381	382	305	79,8	201	163	8
Jetětice	121	129	124	120	109	90,8	47	35	6
Jickovice	66	57	49	41	36	87,8	52	38	4
Kostelec nad Vltavou	236	214	178	154	134	87,0	120	102	8
Kovářov	518	544	561	557	481	86,4	320	215	38
Křižanov	44	41	40	27	27	100	17	10	1
Kučeř	70	79	71	63	54	85,7	43	32	1
Květov	83	67	51	47	37	78,7	47	41	1
Milevsko	2296	3012	3539	3594	1209	33,6	490	117	157
Okrouhlá	32	31	27	27	25	92,6	10	9	-
Osek	63	61	50	48	34	70,8	35	24	7
Přeborov	53	57	46	48	48	100,0	21	19	-
Přeštěnice	70	84	85	89	74	83,1	24	10	-
Sepekov	423	477	464	515	443	86,0	158	62	12
Stehlovice	38	39	41	41	41	100,0	13	9	-
Veselíčko	121	110	85	79	69	87,3	54	22	10
Vlksice	62	63	54	53	50	94,3	37	28	4
Zbelítov	56	103	106	128	117	91,4	26	13	2
Zběšičky	54	44	42	40	33	82,5	26	23	1
Zhoř	110	102	90	97	88	90,7	57	44	2
ORP celkem	5985	6830	7140	7229	4357	60,3	2343	1386	304

Tabulka struktury bytového fondu v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

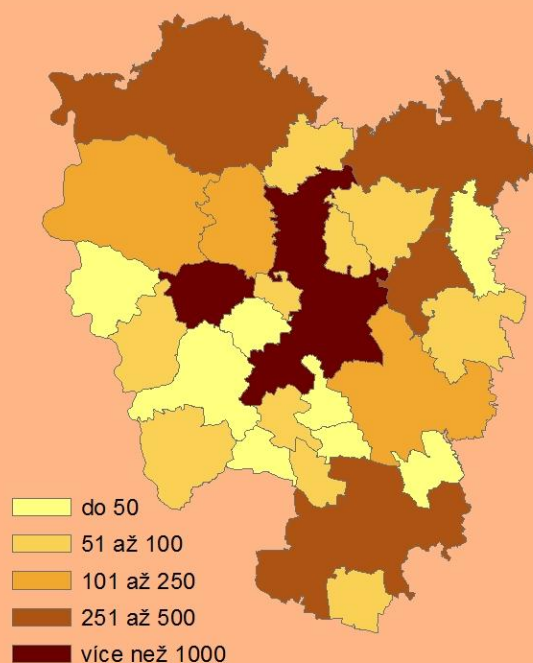
Z výše uvedené tabulky vyplývá, že převládá počet bytů v rodinných domech (60, 3%). V obcích Borovany, Křižanov, Přeborov a Stehlovice pak byty v rodinných domech tvoří 100 % bytového fondu. Naopak ve městě Milevsko tvoří byty v rodinných domech pouze 33,6 %. Neobydlené byty sloužící k rekreaci tvoří 60 % neobydlených bytů v ORP Milevsko. Nejvíce těchto bytů sloužících k rekreaci je v obcích Bernartice (214), Kovářov (215) a Milevsko (117). V některých obcích dokonce převládají neobydlené byty nad trvale obydlenými byty – Jickovice 41 trvale obydlených bytů a 52 neobydlených bytů, z toho 38 sloužících pro rekreaci. Za povšimnutí stojí značné množství neobydlených bytů, sloužících k jiným účelům než rekreace. Hrazany – 93 trvale obydlených domů a 21 neobydlených bytů (po odečtení bytů pro rekreaci a přechodné bydlení). Veselíčko 69 trvale obydlených domů a 22 neobydlených bytů.

Obec	Trvale obydlené domy							Neobydlené domy	
	1970	1980	1991	2001	z toho RD		Průměrné stáří domu v letech	Celkem	Z toho sloužící k rekreaci
					počet	%			
Bernartice	525	466	395	384	370	96,4	48,3	250	212
Borovany	75	73	71	65	65	100	43,6	22	14
Božetice	124	115	111	97	94	96,9	41,6	65	49
Branice	62	80	81	79	72	91,1	43,3	19	8
Hrazany	90	95	87	79	78	98,7	48,8	38	18
Hrejkovice	169	152	139	139	135	97,1	44,1	79	66
Chyšky	338	322	304	286	267	93,4	39,3	179	160
Jetětice	109	98	92	95	92	96,8	48,0	40	31
Jickovice	65	53	46	38	36	94,7	63,9	49	38
Kostelec nad Vltavou	204	185	151	127	122	96,1	55,0	106	93
Kovářov	496	475	450	427	410	96,0	45,6	279	208
Křižanov	37	35	40	26	26	100	48,4	17	10
Kučeř	67	70	62	53	50	94,3	49,3	41	32
Květov	74	55	41	36	34	94,4	55,6	46	41
Milevsko	1018	1166	1204	1185	966	81,5	38,1	235	111
Okrouhlá	28	28	25	25	23	92,0	54,0	10	9
Osek	54	53	38	37	33	89,2	63,1	28	24
Přeborov	70	70	69	66	63	95,5	39,5	19	10
Přeštěnice	371	391	365	372	355	95,4	39,4	125	59
Sepekov	167	151	128	114	111	97,4	51,4	69	33
Stehlovice	37	34	31	30	30	100	52,0	10	8
Veselíčko	105	92	75	66	61	92,4	56,9	44	22
Vlksice	62	57	49	40	39	97,5	49,1	34	27
Zbelítov	56	83	84	86	83	96,5	36,6	21	11
Zběšičky	50	41	36	35	30	85,7	62,2	25	23
Zhoř	103	89	77	80	79	98,8	42,5	55	44
ORP celkem	4556	4529	4251	4067	3724	91,6	48,4	1905	1361

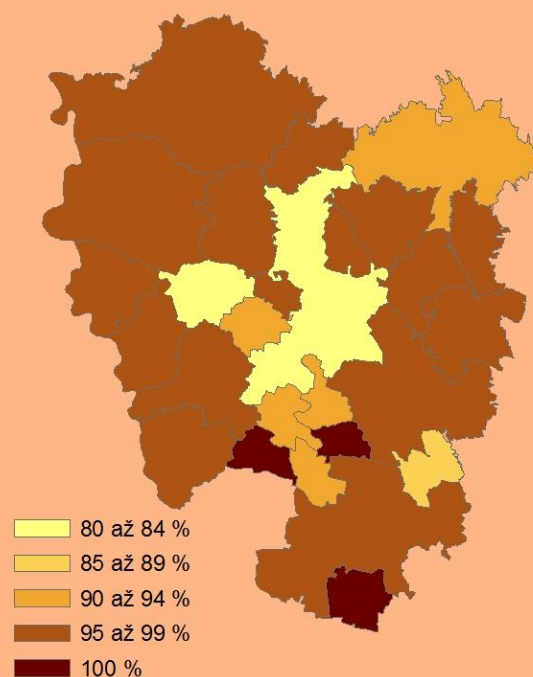
Tabulka vývoje v počtu domů a jejich stáří v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

V ORP Milevsko dochází k poklesu trvale obydlených domů (mezi lety 1970 až 2001 téměř o 11 %). Naopak dochází k růstu trvale obydlených bytů (nárůst mezi lety 1970 až 2001 o 17 %). V domovním fondu převládají rodinné domy (91,6%), nicméně z hlediska bytového fondu představují pouze 60 % všech bytů v ORP Milevsko. Průměrné zastoupení trvale obydlených domů v Jihočeském kraji je 75%, v ORP Milevsko je to 68 %. Průměr trvale obydlených bytů v Jihočeském kraji je 80 %, v ORP Milevsko pouze 76 %. Průměrné stáří domovního fondu je v ORP Milevsko 48,4 roku (v Jihočeském kraji 46,5 roku).

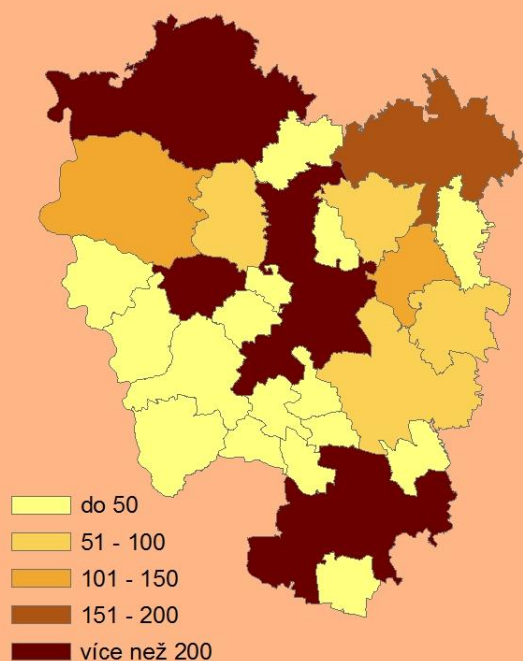
POČET TRVALE OBYDLENÝCH DOMŮ



PODÍL RODINNÝCH DOMŮ Z POČTU TRVALE OBYDLENÝCH DOMŮ



POČET NEOBYDLENÝCH DOMŮ
SLOUŽÍCÍCH K REKREACI



11.3 ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	Počet dokončených bytů									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Kraj celkem	1 502	1 819	1 900	1 460	2 193	1 956	1 909	2 088	2 707	2 149
Blatná	22	24	108	13	52	18	18	21	27	18
České Budějovice	249	596	465	512	826	807	795	577	1 128	797
Český Krumlov	94	85	130	128	48	227	118	179	236	117
Dačice	27	12	64	18	43	26	50	39	38	41
Jindřichův Hradec	48	105	143	121	112	103	170	220	172	153
Kaplice	35	25	49	43	53	9	12	56	47	36
Milevsko	65	60	74	60	76	63	32	25	25	44
Písek	62	46	144	31	31	56	44	89	240	238
Prachatice	195	135	124	90	79	48	71	108	61	103
Soběslav	64	51	48	18	104	53	62	40	36	50
Strakonice	163	74	162	34	121	56	76	44	111	52
Tábor	247	388	194	235	311	184	209	391	338	286
Trhové Sviny	86	45	61	44	65	51	65	102	65	88
Třeboň	75	131	86	56	158	162	101	54	79	35
Týn nad Vltavou	1	-	-	-	19	-	5	5	6	5
Vimperk	65	42	47	40	89	81	75	128	85	77
Vodňany	4	-	1	17	6	12	6	10	13	9

Tabulka vývoje počtu dokončených bytů v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

12 Hospodářské podmínky

12.1 MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI

Obec	Počet obyvatel	Míra registrované nezaměstnanosti (%)	Počet uchazečů o zaměstnání - celkem	Počet uchazečů - absolventi	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců
Bernartice	1273	10,1	59	4	11
Borovany	209	13,5	13	2	0
Božetice	375	7,9	15	1	1
Branice	304	10,5	16	0	2
Hrazany	285	5,8	7	0	3
Hřejkovice	482	10,5	24	5	5
Chyšky	1095	11,7	60	4	10
Jetětice	286	7,9	11	1	0
Jickovice	90	20,8	10	0	0
Kostelec nad Vltavou	388	9,6	18	3	3
Kovářov	1457	7,8	53	3	4
Křižanov	97	5,1	2	1	0
Kučeř	171	11,6	11	0	2
Květov	111	2,2	1	0	1
Milevsko	9061	8,4	426	27	90
Okrouhlá	70	4,0	1	1	0
Osek	124	4,8	3	0	0
Přeborov	129	4,4	4	0	1
Přeštěnice	288	4,1	6	1	1
Sepekov	1354	9,2	63	7	5
Stehlovice	104	9,5	4	0	0
Veselíčko	191	10,2	11	2	1
Vlksice	139	6,6	5	1	2
Zbelítov	330	6,9	13	1	3
Zběšičky	141	24,3	9	0	1
Zhoř	276	11,9	15	3	1
ORP celkem	18830	8,8	860	67	147

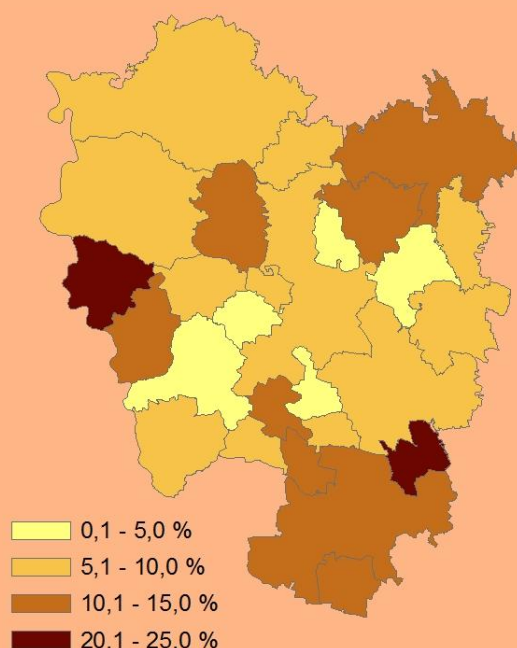
Tabulka nezaměstnanosti v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

Míra registrované nezaměstnanosti za rok 2009 činila v Jihočeském kraji 8,3 %, v ORP Milevsko 8,8 %. Nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti vykazuje obec Zběšičky (24,3 %) a Jickovice (20,8 %). Naopak nejnižší míru registrované nezaměstnanosti vykazuje obec Květov (2,2 %). V roce 2003 až 2005 se pohybuje průměrná míra nezaměstnanosti okolo 9 %, v letech 2006 až 2008 zaznamenala pokles, ale v roce 2009 opět stoupla na téměř 9 % v důsledku hospodářského útlumu (tento pokles byl zaznamenán ve všech ORP Jihočeského kraje). Podíl uchazečů o zaměstnání, evidovaných déle než 12 měsíců, k počtu uchazečů celkem vyjadřuje dlouhodobou nezaměstnanost. V Jihočeském kraji byl v roce 2009 tento podíl 15,6 %. ORP Milevsko vykazuje podíl těchto uchazečů 17 %. Z dlouhodobého hlediska počet těchto uchazečů v ORP Milevsko ubývá.

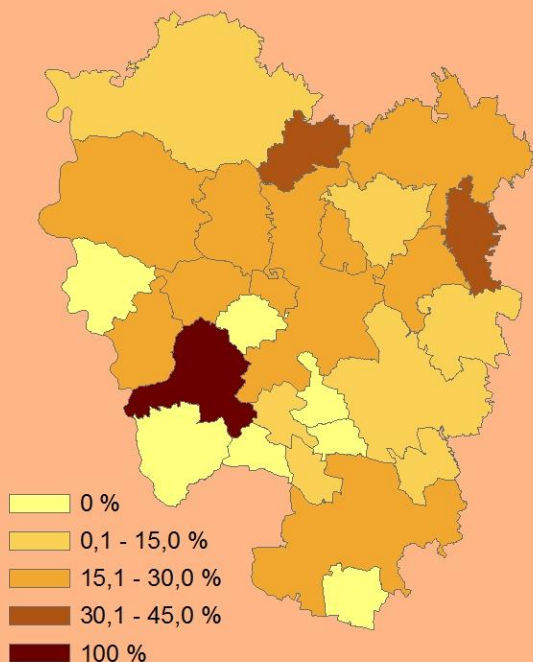
SLEDOVANÉ JEVY, ZAHRNUTÉ DO TÉMATU

- A002 PLOCHY VÝROBY
- A004 PLOCHY K OBNOVĚ NEBO OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ ZNEHODNOCENÉHO ÚZEMÍ
- A117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA
- A119 DALŠÍ DOSTUPNÉ INFORMACE
- B007 EKONOMICKÁ STRUKTURA PODLE ODVĚTVÍ
- B008 MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI
- B009 VYJÍZDĚJÍCÍ DO ZAMĚSTNÁNÍ A ŠKOL
- B010 DOJÍZDĚJÍCÍ DO ZAMĚSTNÁNÍ A ŠKOL DO OBCE

MÍRA REGISTROVANÉ NEZAMĚSTNANOSTI



PODÍL DLOUHODOBĚ
NEZAMĚŠTNANÝCH Z POČTU
UCHAZEČŮ O ZAMĚŠTNÁNÍ



PŘEHLED SUBJEKTŮ DLE POČTU
ZAMĚŠTNANCŮ

ORP celkem	4 239
v tom:	
neuveдено	2 322
bez zaměstnanců	1 547
1 - 5	245
6 - 9	43
10 - 19	23
20 - 24	14
25 - 49	24
50 - 99	15
100 - 199	3
200 - 249	2
250 - 499	-
500 - 999	1

ORP Milevsko	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
míra registrované nezaměstnanosti (%)	8,17	9,19	9,11	9,55	7,88	6,37	6,64	8,83
uchazeči o zaměstnání celkem	780	878	870	912	753	646	659	860
uchazečů v evidenci nad 12 měsíců (%)	-	-	-	38	37,2	36,9	28,3	17,0

Tabulka vývoje nezaměstnanosti v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

12.2 REGIONÁLNÍ EKONOMIKA

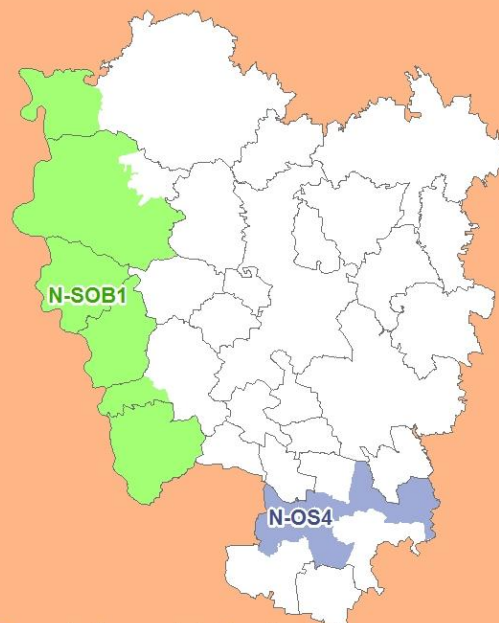
Obec	2005	2007	Počet registrovaných subjektů 2009					Podnikatelská aktivita fyzických osob (2009)
			celkem	zemědělství, lesnictví, rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod	
Bernartice	224	227	236	39	52	20	42	17,54
Borovany	49	49	47	8	14	6	11	23,50
Božetice	80	83	84	9	18	14	10	23,82
Branice	64	68	63	7	8	8	18	20,78
Hrazany	58	62	60	10	10	9	9	19,49
Hřejkovice	117	120	107	4	34	22	13	22,55
Chyšky	241	246	235	31	52	51	30	22,93
Jetětice	58	62	54	6	10	9	10	18,95
Jickovice	32	33	30	3	5	4	3	28,40
Kostelec nad Vltavou	83	92	80	14	13	11	9	20,94
Kovářov	346	351	347	25	90	74	54	23,78
Křižanov	14	16	22	6	2	2	4	16,30
Kučer	52	54	51	17	11	6	4	30,61
Květov	24	23	24	6	4	6	2	22,22
Milevsko	2083	2089	2120	76	435	255	476	22,11
Okrouhlá	8	9	10	1	2	1	2	13,11
Osek	28	28	35	7	6	6	6	25,96
Přeborov	30	33	30	2	2	8	4	22,22
Přeštěnice	81	75	70	7	17	15	13	22,80
Sepkov	321	315	310	22	66	53	61	23,75
Stehlovice	12	12	9	2	1	1	2	6,67
Veselíčko	44	46	47	5	10	7	10	20,86
Vlksice	17	16	21	7	2	1	3	13,71
Zbelítov	62	63	60	5	15	9	10	19,72
Zběšičky	14	18	19	5	1	3	2	10,53
Zhoř	68	71	68	17	12	5	6	24,49
ORP Milevsko	4210	4261	4239	341	892	606	814	21,84

Tabulka počtu registrovaných ekonomických subjektů v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

Počet registrovaných subjektů v podnikatelské sféře lze označit v ORP Milevsko za stabilizovaný, tzn., nedochází v jejich počtu k dramatickým změnám. Podíl těchto subjektů k počtu obyvatel ORP je 0,23. Průměr za Jihočeský kraj je také 23 registrovaných subjektů na 100 obyvatel. Převládá průmysl, následovaný obchodem a službami. V území působí jeden subjekt s počtem zaměstnanců v kategorii 500 až 999, dva subjekty v kategorii 200 až 249 a 3 v kategorii 100 až 199 zaměstnanců. Největším zaměstnavatelem v regionu je firma ZVVZ a.s. sídlící ve správním území města Milevsko, spadající do kategorie subjektů s počtem zaměstnanců 500 – 999.

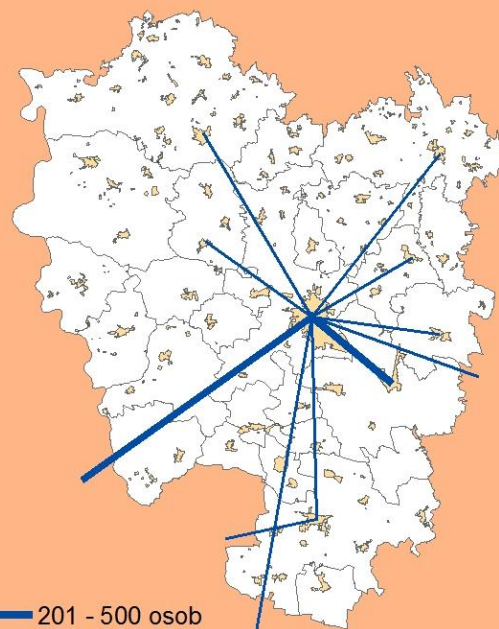
Podnikatelská aktivita fyzických osob byla stanovena počtem fyzických osob zapsaných ve statistickém registru ekonomických subjektů, který byl vztažen k počtu obyvatel ve věku 15 a více let. Část těchto osob (v průměru zhruba dvě pětiny) vyvíjí podnikatelskou činnost jen příležitostně při svém zaměstnání nebo ji nevyvíjí vůbec. Kromě osob podnikajících podle živnostenského zákona jsou sem zařazeni i samostatně hospodařící rolníci (farmáři) a osoby podnikající na základě jiných zákonů (např. lékaři, soudní znalci, architekti, umělci apod.). Nejvyšší podnikatelská aktivita byla zaznamenána v obci Kučeř (30,61 %) naopak nejmenší v obci Stehlovice (6,67 %). Průměrná hodnota za ORP Milevsko je 21,84 %, za Jihočeský kraj je to 22,56 %. ORP Milevsko je tedy mírně pod tímto průměrem. Územím ORP Milevsko prochází v jeho jižní části nadmístní rozvojová osa, která představuje do budoucna možný ekonomický rozvoj této části ORP. Do ORP Milevsko zasahuje specifická oblast zahrnující území přilehlé k Orlické nádrži. Tato oblast představuje území přírodně, krajinářsky a kulturně cenné a z hlediska cestovního ruchu velmi atraktivní. Jedná se tedy o území mající ekonomický potenciál z hlediska cestovního ruchu.

ROZVOJOVÁ OSA A SPECIFICKÁ OBLAST NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU



— rozvojová osa nadmístního významu
— specifická oblast nadmístního významu

VÝZNAMNÉ SMĚRY VYJÍŽDKY DO ZAMĚŠTNÁNÍ



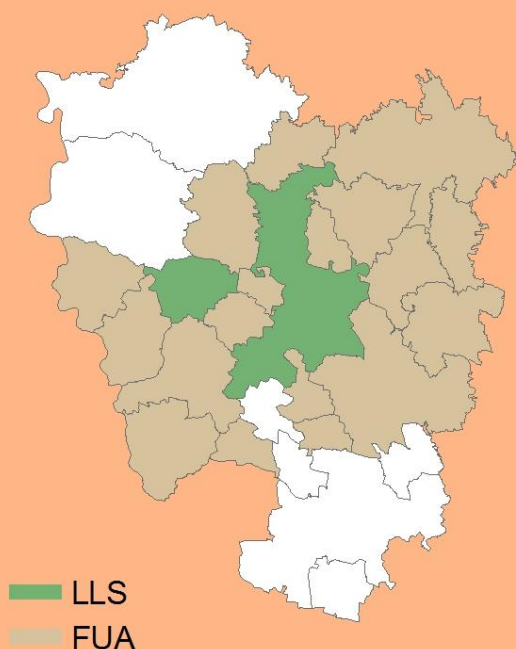
— 201 - 500 osob
— 11 - 200 osob

12.3 DOJÍŽDKA/ VYJÍŽDKA DO ZAMĚŠTNÁNÍ

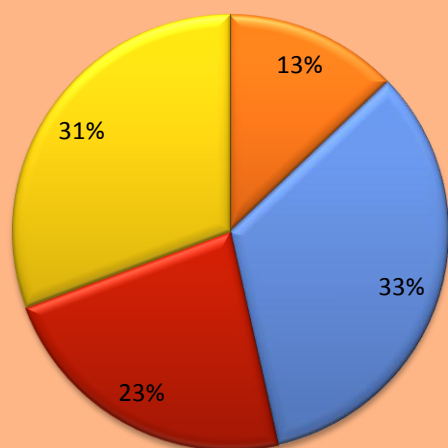
Obec	Ekonomicky aktivní (EAO)	Podíl EAO v prům	Podíl EAO v sek	Vyjížďka do zaměstnání	Dojížďka do zaměstnání	Rozdíl	Počet (obsazených) pracovních příležitostí	Bilanční rovnováha mezi populační a pracovní velikostí
Bernartice	565	15	33	242	136	-106	459	0,81
Borovany	96	27	35	50	8	-42	54	0,56
Božetice	189	12	51	104	16	-88	101	0,53
Branice	153	16	37	77	31	-46	107	0,70
Hrazany	121	37	40	81	4	-77	44	0,36
Hřejkovice	219	23	45	103	63	-40	179	0,82
Chyšky	512	20	42	196	27	-169	343	0,67
Jetětice	140	14	45	74	33	-41	99	0,71
Jickovice	48	17	42	26	1	-25	23	0,48
Kostelec nad Vltavou	188	24	34	90	43	-47	141	0,75
Kovářov	679	23	44	223	43	-180	499	0,73
Křižanov	39	28	31	25	0	-25	14	0,36
Kučeř	95	40	24	42	6	-36	59	0,62
Květov	46	39	39	26	12	-14	32	0,70
Milevsko	4 922	4	47	788	1 509	721	5 643	1,15
Okrouhlá	25	12	44	20	0	-20	5	0,20
Osek	62	34	35	43	4	-39	23	0,37
Přeborov	68	29	46	47	7	-40	28	0,41
Přeštěnice	145	25	39	73	46	-27	118	0,81
Sepekov	672	14	44	349	65	-284	388	0,58
Stehlovice	42	14	62	32	2	-30	12	0,29
Veselíčko	98	15	40	42	97	55	153	1,56
Vlksice	76	42	28	47	6	-41	35	0,46
Zbelítov	189	11	49	128	25	-103	86	0,46
Zběšičky	37	35	30	20	26	6	43	1,16
Zhoř	126	37	33	64	3	-61	65	0,52
ORP celkem	9 552			3 012	2 223	-799	8 753	0,92

Tabulka dojížďky a vyjížďky do zaměstnání v jednotlivých obcích v ORP Milevsko

VÝZNAMNÉ PRACOVIŠTNÍ CENTRUM A FUNKČNÍ URBANIZOVANÉ ÚZEMÍ



POČET REGISTROVANÝCH SUBJEKTŮ DLE ODVĚTVÍ



- zemědělství, lesnictví, rybolov
- průmysl
- stavebnictví
- obchod

Ze SLDB 2001 vylývá, že převažuje vyjíždka obyvatel do zaměstnání. Nejvýznamnější směry vyjíždky do zaměstnání představují Písek a Milevsko, méně významný pak Tábor.

12.4 VÝZNAMNÉ PRACOVIŠTNÍ CENTRA A FUNKČNÍ URBANIZOVANÁ ÚZEMÍ

Místní pracovní systémy (LLS) jsou území, která spadají z hlediska dojíždky za prací k místním pracovním centrům. V rámci těchto LLS jsou vymezena funkční urbanizovaná území (FUA), kde existuje zvláště silná vazba obyvatel na pracoviště v místním centru. V ORP Milevsko představuje pracovní centrum město Milevsko a funkční urbanizovaná území obce Božetice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přestěnice, Sepekov, Stehlovice, Vlksice, Zbelítov, Zhoř. Dostupnost tohoto pracovního centra lze charakterizovat jako dobrou, snadno dostupnou ze všech obcí v ORP Milevsko.

12.5 PLOCHY BROWNFIELDS A PLOCHY PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ

V ORP Milevsko se nachází celkem 16 ploch brownfields, z nichž většina se vyskytuje ve správním území města Milevsko (celkem 7) a obce Chyšky (celkem 4). Dosud nevydané Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje navrhuje ve správním území města Milevsko komerční a průmyslovou plochu v návaznosti na významnou komunikační osu (silnice I/19 Plzeň – Tábor). V této lokalitě se nachází i průmyslová zóna města Milevska, kde je soustředěná největší část ploch pro výrobu a skladování. V ostatních obcích se většinou jedná o v současné době již nefunkční zemědělské areály nebo fungující jen částečně. Tyto plochy lze v budoucnu dále využít (plochy přestavby). V současné době je v platných ÚPD obcí navrhováno celkem: 67 ha ploch pro výrobu a skladování, 14 ha ploch smíšených výrobních, 3 ha ploch občanského vybavení, 27 ha ploch pro rekreaci. Nutno ale podotknout, že velká část těchto ploch je navrhována nekonceptně (bez ohledu na budoucí potenciál a vývoj území, bez vazby na potřebnou infrastrukturu, bez vazby na rozvojové a dopravní osy v ORP, apod.)

12.6 DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST

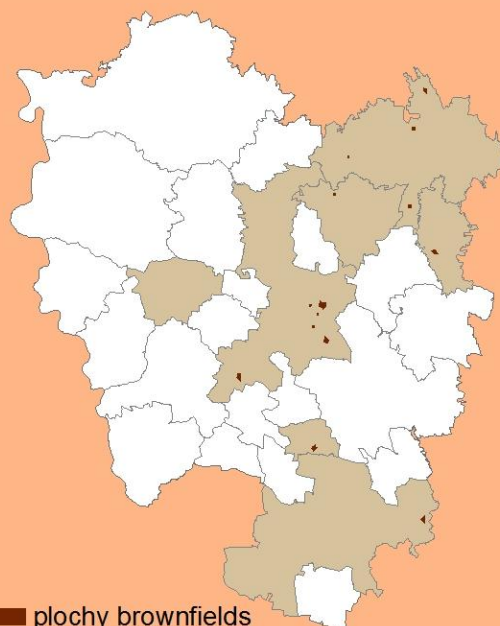
Daňová výtěžnost obcí je v ČR dána pravidly rozpočtového určení daní. Výtěžnost je pak ovlivněna především velikostní kategorií, do níž je obec zařazena v závislosti na počtu obyvatel, a dále pak výnosem daní ovlivněných územím příslušné obce. Rozhodující úlohu v daňových příjmech obcí hrají daně z příjmů právnických osob, daně z příjmů fyzických osob, daň z přidané hodnoty a daň z nemovitostí. Průměrná daňová výtěžnost obcí Jihočeského kraje dosáhla 9 000 Kč na obyvatele v roce 2009. ORP Milevsko patří s 8 540 Kč na obyvatele k ORP s nižší daňovou výtěžností.

12.7 ŠIRŠÍ VZTAHY

ORP	Míra nezaměstnanosti								
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Kraj celkem	5,98	6,59	6,91	7,18	7,37	6,37	4,70	5,14	8,30
Blatná	7,64	7,93	8,18	8,58	8,93	8,04	6,11	6,46	9,20
České Budějovice	4,42	4,31	4,46	4,29	4,92	4,36	3,38	3,75	6,05
Český Krumlov	9,16	11,02	11,10	10,92	11,16	9,67	7,58	7,97	10,98
Dačice	8,84	10,91	11,30	11,61	12,09	9,96	7,03	6,71	12,82
Jindřichův Hradec	4,53	5,53	6,19	7,06	7,84	6,02	4,23	4,00	7,30
Kaplice	9,18	10,41	10,64	10,72	10,50	8,53	5,83	6,95	11,79
Milevsko	7,42	8,17	9,19	9,11	9,55	7,88	6,37	6,64	8,83
Písek	6,86	7,72	7,97	8,42	8,56	7,21	4,82	5,07	7,89
Prachatice	6,77	7,41	7,31	8,35	7,67	6,55	4,20	5,30	7,37
Soběslav	6,32	6,93	7,57	7,76	7,48	6,82	5,20	6,12	10,30
Strakonice	6,37	6,75	7,68	7,77	7,47	6,73	5,23	6,20	9,18
Tábor	5,13	5,47	6,17	6,29	6,51	6,06	4,52	5,11	9,28
Trhové Sviny	5,87	6,52	5,42	5,97	6,46	5,19	3,83	4,12	8,01
Třeboň	4,60	5,59	5,86	7,10	6,98	5,54	3,90	3,89	7,39
Týn nad Vltavou	5,23	5,88	6,02	7,38	6,78	6,26	4,18	4,77	7,88
Vimperk	6,20	7,29	6,71	7,28	5,66	5,50	3,95	4,32	7,18
Vodňany	7,16	7,58	8,47	9,02	9,64	8,56	7,34	7,85	11,37

Míra nezaměstnanosti v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

PLOCHY BROWNFIELDS



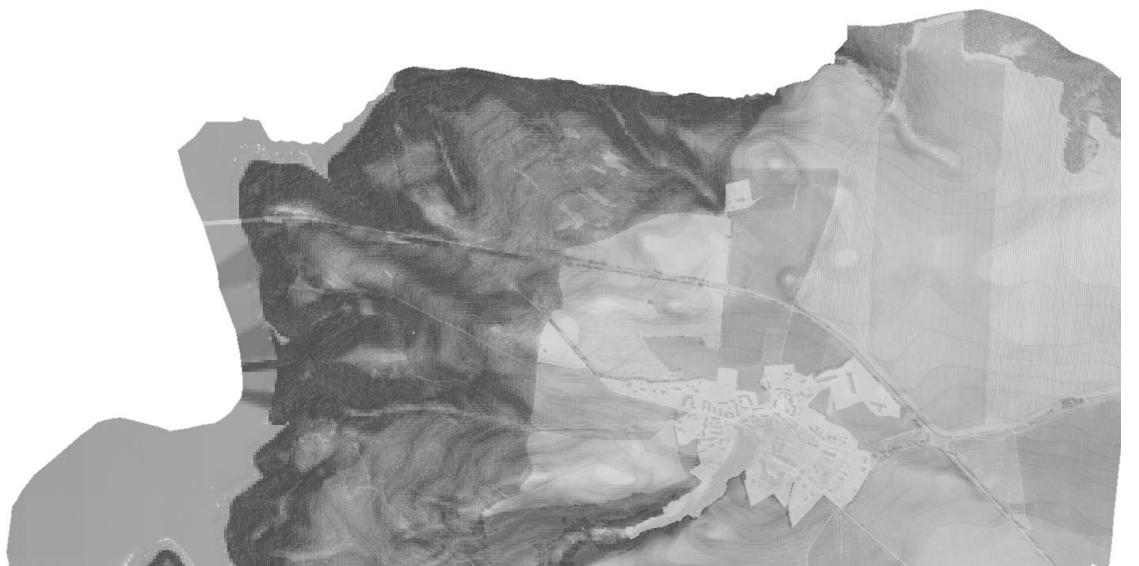
■ plochy brownfields
■ obce s výskytem ploch brownfields

EKONOMICKÉ SUBJEKTY DLE PŘEVAŽUJÍCÍ ČINNOSTI K 31. 12. 2009

ORP	Počet ekonomických subjektů a jejich podíl v roce 2009							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2009
Blatná	2778	2775	2739	2754	2749	2848	2834	0,20
České Budějovice	36931	37289	37768	38437	39285	40287	41015	0,27
Český Krumlov	9433	9559	9755	9962	10199	10437	10469	0,25
Dačice	3458	3484	3557	3615	3699	3768	3708	0,19
Jindřichův Hradec	9603	9693	9857	10037	10170	10303	10327	0,22
Kaplice	3601	3664	3811	3891	4041	4254	4358	0,22
Milevsko	4164	4193	4250	4263	4289	4367	4239	0,23
Písek	11382	11572	11815	11962	12171	12352	12135	0,23
Prachatice	7808	7899	8012	8124	8229	8354	8165	0,24
Soběslav	4866	4843	4713	4702	4646	4702	4705	0,21
Strakonice	9658	9840	10020	10125	10182	10376	10123	0,22
Tábor	19762	19794	19534	19707	19925	20378	20332	0,25
Trhové Sviny	3239	3297	3340	3462	3561	3720	3795	0,21
Třeboň	4913	4964	5120	5258	5419	5596	5658	0,22
Týn nad Vltavou	2911	2928	2922	2897	2929	2983	2962	0,21
Vimperk	4369	4405	4444	4498	4507	4521	4429	0,25
Vodňany	2499	2597	2603	2631	2678	2743	2739	0,23

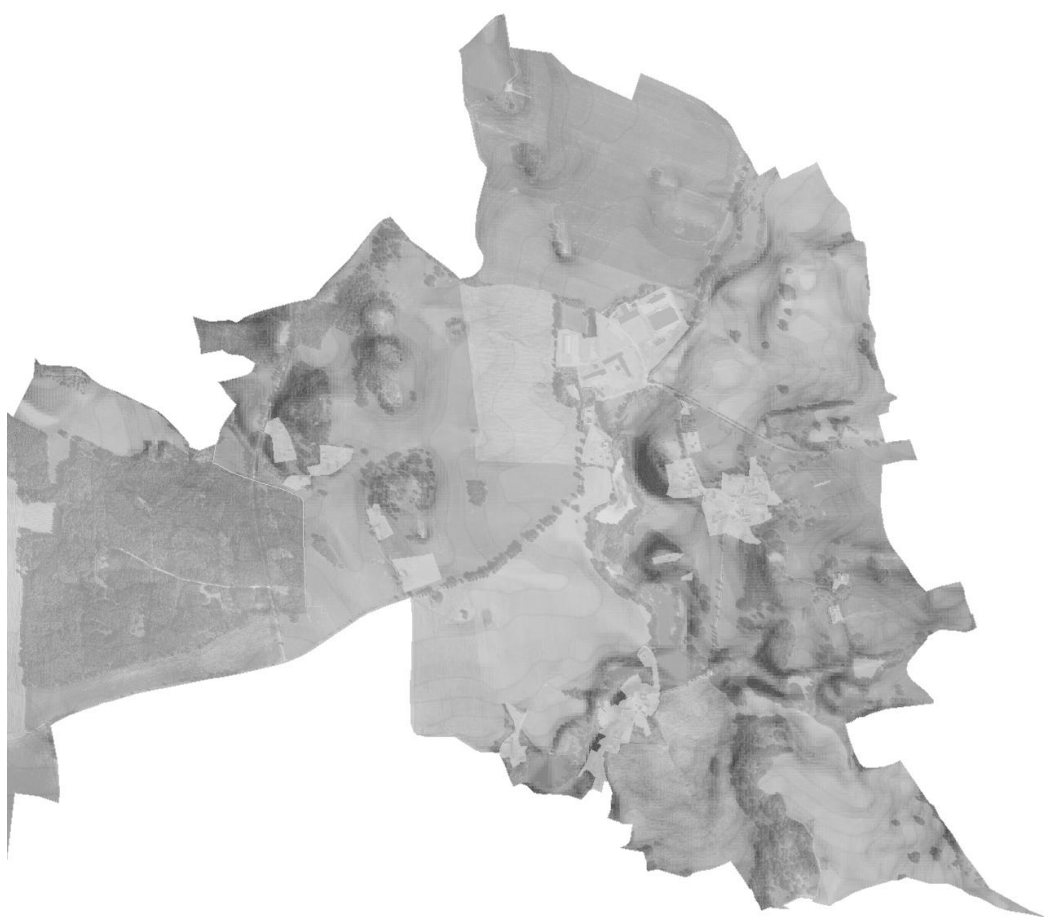
Počet ekonomických subjektů v jednotlivých ORP Jihočeského kraje

Celkem	4 239
z toho:	
A Zemědělství, lesnictví a rybářství	341
Průmysl celkem (B až E)	892
B Těžba a dobývání	0
C Zpracovatelský průmysl	825
D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	5
E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	62
F Stavebnictví	606
G Velkoobchod, maloobch. opravy a údržba motorových vozidel	814
H Doprava a skladování	93
I Ubytování, stravování a pohostinství	202
J Informační a komunikační činnosti	45
K Peněžnictví a pojišťovnictví	93
L Činnosti v oblasti nemovitostí	130
M Profesní, vědecké a technické činnosti	362
N Administrativní a podpůrné činnosti	53
O Veřej. správa, obrana; povin. soc. zabezp.	92
P Vzdělávání	56
Q Zdravotní a sociální péče	33
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	93
S Ostatní činnosti	271
Bez uvedení činnosti	63

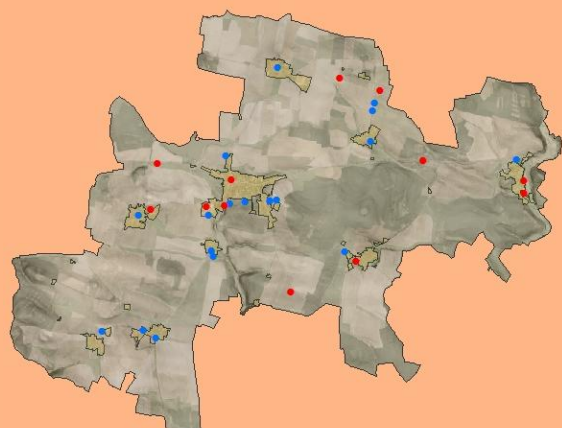


E

SWOT ANALÝZY



BERNARTICE



- identifikované problémy
- identifikované střety

BOROVANY



- identifikované problémy
- identifikované střety

13 Rozbor jednotlivých témat

13.1 GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ V ORP Milevsko se nevyskytují sesuvná území (žádná obec není dotčena výskytem sesuvného území či jiných geologických rizik) ▪ Otevřené dobývací prostory (lomy) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výskyt lokalit poddolovaného území ▪ Území ORP Milevsko se nachází v oblasti vysokého a středního radonového rizika ▪ Zatížení území dopravou vytěženého materiálu
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Střety zájmů těžby s ochranou přírody ▪ Ukončení těžby ve stávajících prostorech (lomech)

13.2 VODNÍ REŽIM

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ kvalita podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu (hodnocena jako neriziková) ▪ přítomnost velké vodní nádrže 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková ▪ Průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách ▪ Existence bodových zdrojů znečištění vod ▪ kvalita vody ve vodní nádrži Orlík ▪ Velká část území ORP Milevsko zařazena mezi zranitelné oblasti
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů ▪ Realizace protipovodňových opatření 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích ▪ Nedostatečné řešení protipovodňových opatření

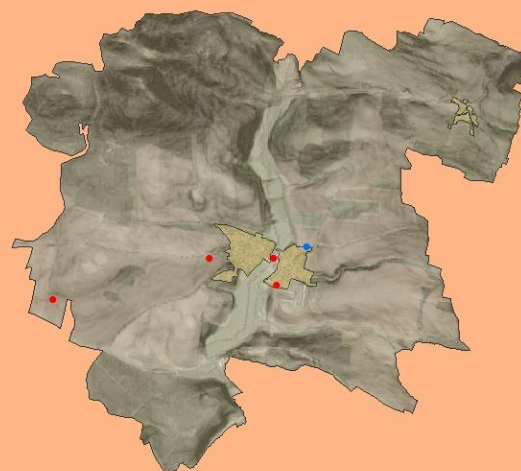
13.3 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Zhruba ¼ území ORP Milevsko je zařazeno do území zvýšené ochrany (NATURA, Přírodní park, Přírodní památka) V některých obcích dochází k růstu koeficientu ekologické stability (KES) 	<ul style="list-style-type: none"> V některých obcích dochází ke snižování hodnoty KES Některé obce nemají v platné ÚPD vymezen ÚSES, nebo jeho vymezení je nedostatečné Některé obce mají nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Dovymezení prvků ÚSES v ÚPD obcí Redukování nadbytečně navržených zastavitelných ploch v ÚPD obcí Rozdělování intenzivně obhospodařovaných pozemků (remízky, meze, aleje) 	<ul style="list-style-type: none"> Neuvážené rozšiřování zastavitelných ploch obcí Nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu

13.4 HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Relativně nízký počet starých ekologických zátěží ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje Nižší počet registrovaných bodových znečištění vod ve srovnání s ostatními ORP v Jihočeském kraji Relativně dobrá kvalita ovzduší 	<ul style="list-style-type: none"> Tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV) Průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení čistoty vod budováním ČOV Výstavba obchvatů ležících na nejvíce zatížených úsecích silnic I. a II. třídy Sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže) 	<ul style="list-style-type: none"> Vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů Zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV) Překračování imisních limitů (průmyslová zóna Milevsko)

BOŽETICE



- identifikované problémy
- identifikované střety

BRANICE



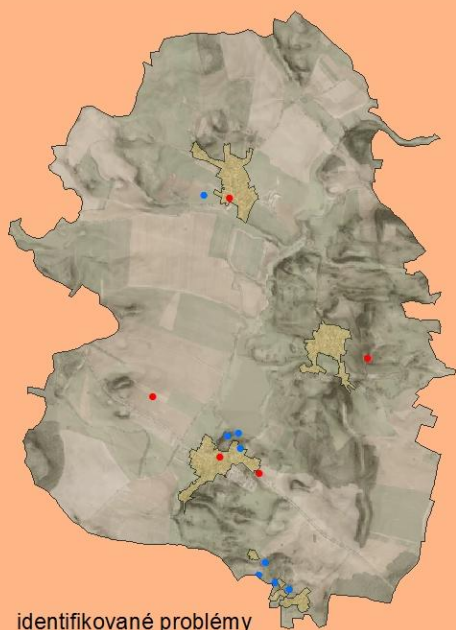
- identifikované problémy
- identifikované střety

HRAZANY



- identifikované problémy
- identifikované střety

HREJKOVICE



- identifikované problémy
- identifikované střety

13.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF (jižní a centrální část ORP) ▪ Vysoké zastoupení lesních ploch v západní části území 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Velká část území označena jako nevhodný stupeň přirozenosti lesních porostů ▪ Nižší zastoupení lesních porostů v některých obcích ▪ Většina území ORP Milevsko zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti (LFA)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zalesňování pozemků nevhodných pro zemědělskou výrobu – horské oblasti ▪ Snižování neopodstatněných záborů ZPF pro novou výstavbu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vzdávající zábor ZPF pro novou výstavbu (vymezování nových zastavitelných ploch) ▪ Kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy ▪ Tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu

13.6 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko ze všech obcí ORP Milevsko ▪ Výhodné rozložení středně významných center v rámci ORP Milevsko představuje dobré pokrytí území ORP Milevsko nabídkou základních služeb 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trvale klesající počet obyvatel ▪ Nízký podíl osob s vyšším vzděláním ▪ Vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stabilizace trvale bydlících obyvatel a jejich životní úrovně ▪ Posílení populačního vývoje ve stárnoucích obcích ▪ Výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury, a to zejména v obcích ohrožených vysídlením 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pokračující trend úbytku obyvatelstva v rámci ORP Milevsko ▪ Pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let

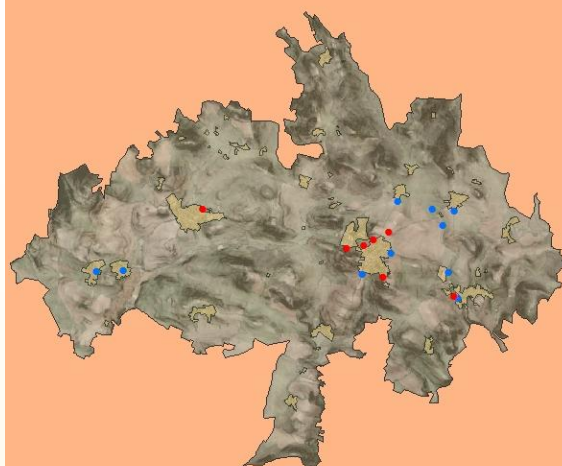
13.7 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dostatečná síť komunikací ▪ Územím prochází celostátní železniční trať ▪ Dobrá dopravní dostupnost významných sídel Písek a Tábor 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19, I/29, II/105) ▪ Problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou ▪ Zlepšování parametrů některých komunikací ▪ Využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů ▪ Parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)

13.8 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

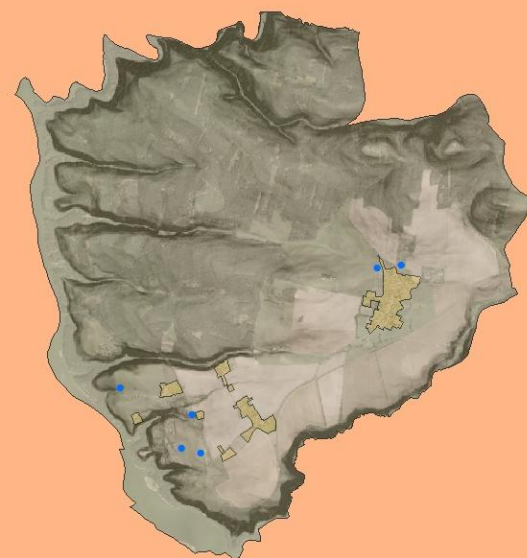
SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dostačující kapacity el. energie ▪ Vysoký počet obyvatelstva napojený na vodovod 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vyšší počet obcí bez dostatečného odkanalizování a napojení na ČOV ▪ Roztříštěnost a členitost sídel z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výstavba ČOV a kanalizační sítě ▪ Realizace navržené transformovny Milevsko ▪ Realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nárůst zástavby bez vybavení technickou infrastrukturou

CHYŠKY



- identifikované problémy
- identifikované střety

JETĚTICE



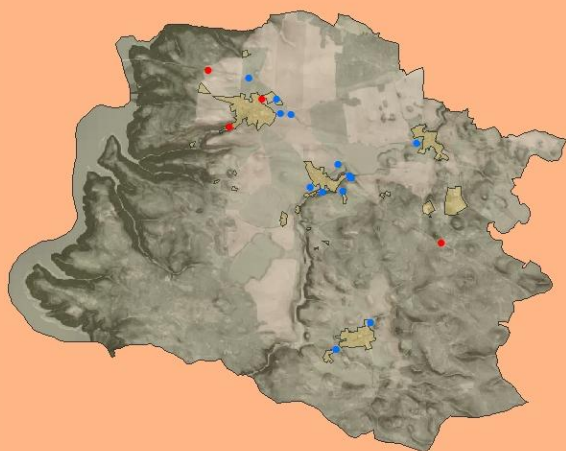
- identifikované problémy
- identifikované střety

JICKOVICE



- identifikované problémy
- identifikované střety

KOSTELEČ NAD VLTAVOU



- identifikované problémy
- identifikované střety

13.9 REKREACE

SILNÉ STRÁNKY

- Vodní nádrž Orlík jako významná lokalita cestovního ruchu (významná oblast cestovního ruchu)
- Množství turistických tras a naučných stezek v ORP Milevsko
- Na území ORP Milevsko se vyskytuje národní kulturní památka, vesnické památkové zóny

SLABÉ STRÁNKY

- Nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu, hlavně obce v severní části ORP Milevsko
- Nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb

PŘÍLEŽITOSTI

- Vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)
- Využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu (obce v okolí Orlické přehrady a v severní části ORP Milevsko)

HROZBY

- Neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu

13.10 BYDLENÍ

SILNÉ STRÁNKY

- V průměru nižší stáří domů
- Relativně vyšší nárůst bytového fondu
- Vysoký podíl bydlení v rodinných domech

SLABÉ STRÁNKY

- Vysoký podíl trvale neobydlených bytů v některých obcích, převažující nad počtem trvale obydlených bytů
- Nerovnoměrnost výstavby v území
- Negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení

PŘÍLEŽITOSTI

- Zlepšení vybavenosti některých sídel a obcí (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)
- Přednostně umisťovat novou výstavbu v zastavěném území obcí, využívat proluky, plochy brownfield, apod.

HROZBY

- Nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel u řady obcí zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)
- Stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova
- Navrhování zástavby bez řešení širších vazeb a občanského vybavení

13.11 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none">▪ Vysoká míra podnikatelské aktivity v některých obcích▪ Snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob▪ Přítomnost nadmístní rozvojové osy▪ Vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu	<ul style="list-style-type: none">▪ Vyšší počet osob vyjíždějících za prací▪ Značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti▪ Vyšší míra registrované nezaměstnanosti▪ Nižší míra ekonomické aktivity▪ Nekoncepční navrhování rozvojových ploch v územních plánech
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none">▪ Využití polohy na rozvojové ose▪ Využití rekreačního potenciálu regionu▪ Splavnění toku Vltavy▪ Využití ploch brownfields	<ul style="list-style-type: none">▪ Existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území

KOVÁŘOV



- identifikované problémy
- identifikované střety

KŘÍŽANOV



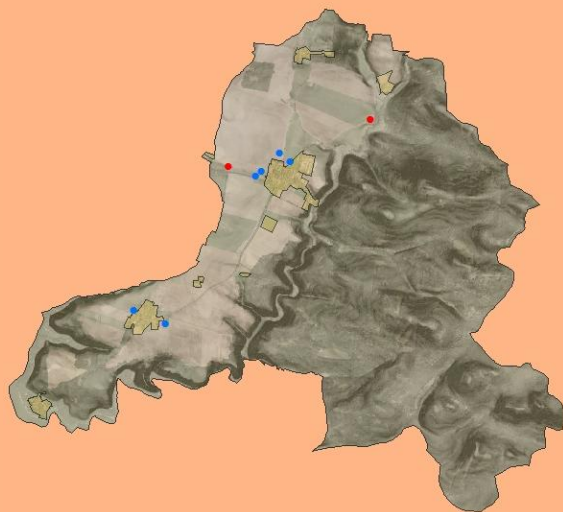
- identifikované problémy
- identifikované střety

KUČEŘ



- identifikované problémy
- identifikované střety

KVĚTOV



- identifikované problémy
- identifikované střety

14 Začlenění jednotlivých silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb vyplývajících z rozboru jednotlivých témat do pilířů udržitelného rozvoje

14.1 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

SILNÉ STRÁNKY (územní identifikace)

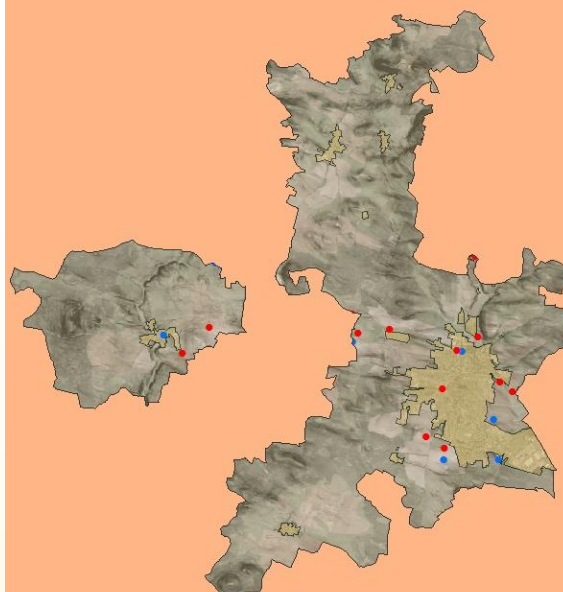
v ORP Milevsko se nevyskytují sesuvná území (žádná obec není dotčena výskytem sesuvného území či jiných geologických rizik)	celé území ORP Milevsko
otevřené dobývací prostory (lomy)	obce s otevřenými dobývacími prostory: Kovářov, Kostelec nad Vltavou pozn.: výskyt otevřených dobývacích prostorů (ložisek) je z hlediska geologie hodnoceno jako silná stránka, nicméně z hlediska životního prostředí se jedná o negativní jev. Z tohoto důvodu byl výskyt těžených prostorů hodnocen jako slabá stránka environmentálního pilíře a takto byl i hodnocen z hlediska použitých indikátorů.
kvalita podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu (hodnocena jako neriziková)	celé území ORP Milevsko
přítomnost velké vodní nádrže	obce ležící při vodní nádrži Orlick: Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Jickovice, Kučeř, Květov, Jetětice
relativně nízký počet starých ekologických zátěží ve srovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje	obce bez výskytu starých ekologických zátěží: Borovany, Branice, Hrazany, Jickovice, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Přeborov, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř
nižší počet registrovaných bodových znečištění vod ve srovnání s ostatními ORP v Jihočeském kraji	obce bez registrovaného bodového zdroje znečištění: Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přeštěnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř
relativně dobrá kvalita ovzduší	celé území ORP Milevsko vyjma průmyslové zóny města Milevsko
zhruba ¼ území ORP Milevsko je zařazeno do území zvýšené ochrany (NATURA, Přírodní park, Přírodní památka)	obce s podílem území zvýšené ochrany nad 1 % ze své rozlohy: Branice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Kučeř, Květov, Milevsko, Osek, Přeštěnice, Stehlovice, Vlksice, Zhoř
v některých obcích dochází k růstu koeficientu ekologické stability (KES)	obce kde dochází k růstu KES: Hrazany, Květov, Okrouhlá, Sepekov, Vlksice, Zhoř

vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF (jižní a centrální část ORP)	obce s vyšším podílem půd I. a II. třídy ochrany z výměry ZPF: Bernartice, Borovany, Branice, Hrejkovice, Křižanov, Milevsko, Okrouhlá, Sepekov, Stehlovice, Veselíčko, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř
vysoké zastoupení lesních ploch v západní části území	obce s vyšším zastoupením lesních ploch: Borovany, Božetice, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kučeř, Květov, Milevsko, Okrouhlá, Sepekov, Zběšičky

SLABÉ STRÁNKY (územní identifikace)

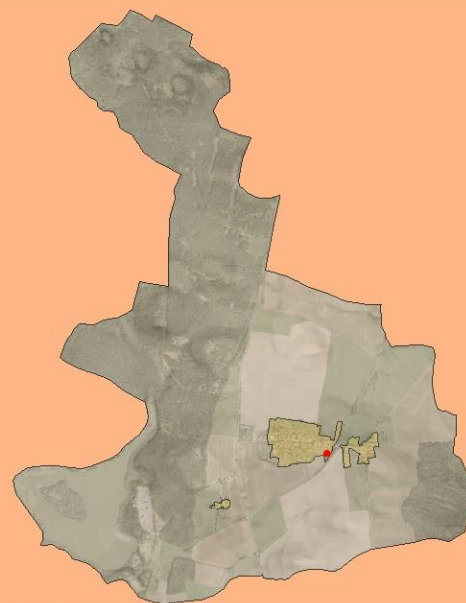
výskyt lokalit poddolovaného území	obce s výskytem poddolovaného území: Borovany, Bernartice, Jetětice, Milevsko, Květov, Sepekov, Zhoř, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Hrejkovice
území ORP Milevsko se nachází v oblasti vysokého a středního radonového rizika	celé území ORP Milevsko
zatížení území dopravou vytěženého materiálu (dobývací prostory)	obce zatížené touto dopravou: Kovářov, Kostelec nad Vltavou
část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako riziková	Bernartice, Božetice, Hrazany, Chyšky, Milevsko, Okrouhlá, Přeborov, Přestěnice, Sepekov, Vlksice, Zběšičky, Zhoř
průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách	zastavěným územím: Bernartice (Srlín), Sepekov, Božetice, Vlksice, Milevsko, Přeborov, Chyšky Zastavitelné plochy: Bernartice (Srlín)
existence bodových zdrojů znečištění vod	obce s výskytem bodových zdrojů znečištění vod: Bernartice, Chyšky, Kovářov, Milevsko, Sepekov
špatná kvalita vody ve vodní nádrži Orlík	Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Jickovice, Kučeř, Květov, Jetětice
velká část území ORP Milevsko zařazena mezi zranitelné oblasti	obce patřící do zranitelné oblasti: Borovany, Bernartice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Milevsko, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přestěnice, Sepekov, Stehlovice, Veselíčko, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř
v některých obcích dochází ke snižování hodnoty KES	Bernartice, Božetice, Chyšky, Kovářov, Milevsko, Stehlovice
některé obce nemají v platné ÚPD vymezen ÚSES, nebo jeho vymezení je nedostatečné	zcela bez ÚSES: Milevsko v některých případech nedostatečné vymezení: Božetice, Branice, Hrejkovice, Jickovice, Květov, Okrouhlá, Osek, Sepekov, Stehlovice, Zhoř
některé obce mají nízké zastoupení ploch ÚSES (podíl ploch ÚSES z celkové plochy obce)	Borovany, Branice, Křižanov, Milevsko, Okrouhlá, Přeborov, Přestěnice, Stehlovice, Veselíčko, Zběšičky

MILEVSKO



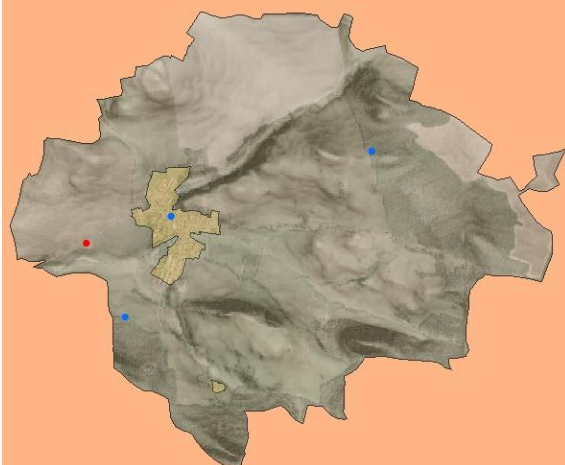
- identifikované problémy
- identifikované střety

OKROUHLÁ



- identifikované problémy
- identifikované střety

OSEK



- identifikované problémy
- identifikované střety

PŘEBOROV



- identifikované problémy
- identifikované střety

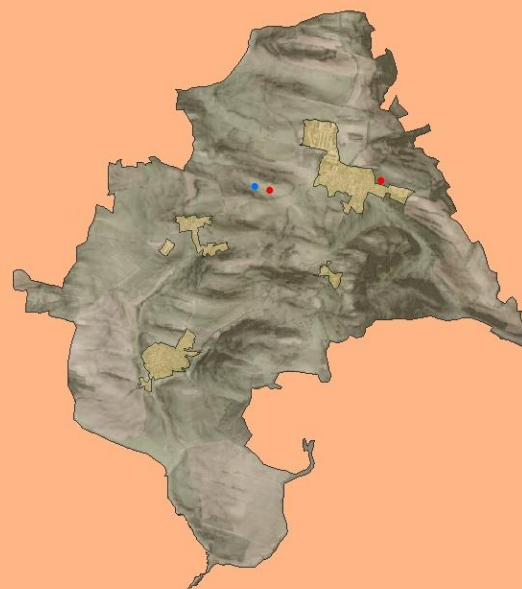
tok Vltavy stanoven jako znečištěná voda (III. třída jakosti dle hodnocení VÚV)	Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Jickovice, Kučeř, Květov, Jetětice
průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí	Milevsko, Hrejkovice, Sepekov, Bernartice, Veselíčko, Chyšky
velká část území označena jako nevhodný stupeň přirozenosti lesních porostů	celé území ORP Milevsko
nižší zastoupení lesních porostů v některých obcích	Bernartice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Kovářov, Křižanov, Osek, Přeborov, Přeštěnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
většina území ORP Milevsko zařazeno mezi méně příznivé zemědělské oblasti (LFA)	celé území ORP Milevsko

PŘÍLEŽITOSTI (územní identifikace)

výskyt ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území	Kovářov, Sepekov, Kostelec nad Vltavou, Božetice
ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů	vodní toky: Bernartice, Božetice, Hrazany, Chyšky, Milevsko, Okrouhlá, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Vlksice, Zběšičky, Zhoř vodní nádrž Orlík: Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Jickovice, Kučeř, Květov, Jetětice
realizace protipovodňových opatření	Bernartice, Zběšičky, Sepekov, Milevsko, Přeborov, Zhoř, Hrazany, Chyšky, Božetice, Vlksice
dovymezení prvků ÚSES v ÚPD obcí	zcela bez ÚSES: Milevsko V některých případech nedostatečné vymezení: Božetice, Branice, Hrejkovice, Jickovice, Květov, Okrouhlá, Osek, Sepekov, Stehlovice, Zhoř
redukování nadbytečně navržených zastavitelných ploch v ÚPD obcí	celé území ORP Milevsko vyjma obce Borovany a Stehlovice, kde je možné navržené zastavitelné plochy ponechat
rozdělování intenzivně obhospodařovaných pozemků (remízky, meze, aleje)	celé území ORP Milevsko
zlepšení čistoty vod budováním ČOV	Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeštěnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
výstavba obchvatů ležících na nejvíce zatížených úsecích silnic I. a II. třídy	Hrejkovice, Milevsko, Sepekov, Bernartice, Veselíčko Pozn.: obchvaty navržené v návrhu ZÚR JČK
sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)	Bernartice, Božetice, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Milevsko, Osek, Přeštěnice, Sepekov, Stehlovice
snižování neopodstatněných záborů ZPF pro novou výstavbu	celé území ORP Milevsko

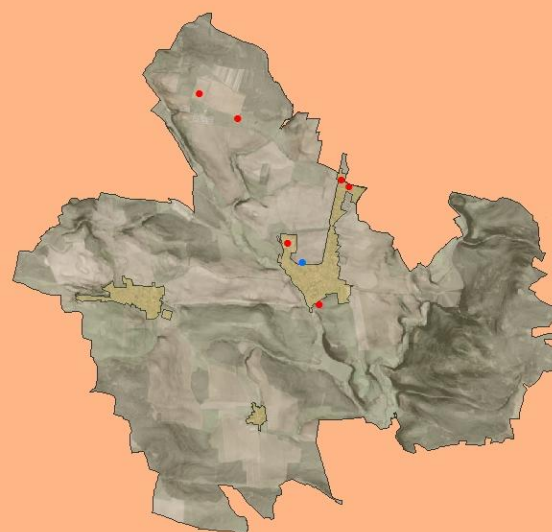
zalesňování pozemků nevhodných pro zemědělskou výrobu – horské oblasti	Chyšky, Vlksice
--	-----------------

PŘEŠTĚNICE



- identifikované problémy
- identifikované střety

SEPEKOV



- identifikované problémy
- identifikované střety

HROZBY (územní identifikace)

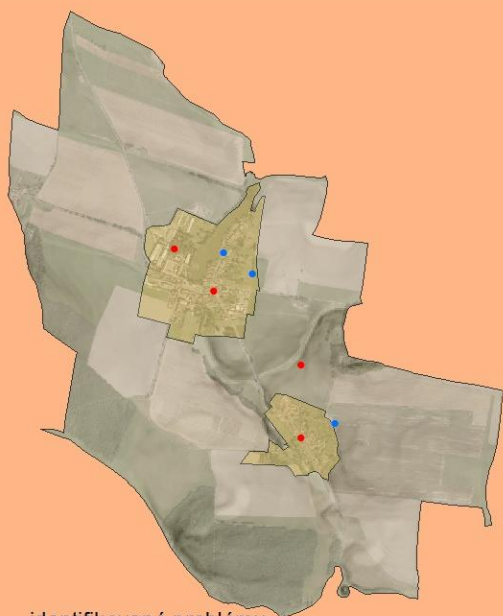
střety zájmů těžby s ochranou přírody	Kovářov, Sepekov, Kostelec nad Vltavou, Božetice
ukončení těžby ve stávajících prostorech (lomech)	obce s otevřenými dobývacími prostory: Kovářov, Kostelec nad Vltavou pozn.: výskyt otevřených dobývacích prostorů (ložisek) je z hlediska geologie hodnoceno jako silná stránka, nicméně z hlediska životního prostředí se jedná o negativní jev. Z tohoto důvodu byla hodnocena hrozba ukončení těžby jako příležitost environmentálního pilíře a takto byla i hodnocena z hlediska použitých indikátorů.
vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích	Bernartice, Zběšičky, Sepekov, Milevsko, Přeborov, Zhoř, Hrazany, Chyšky, Božetice, Vlksice
nedostatečné řešení protipovodňových opatření	Bernartice, Zběšičky, Sepekov, Milevsko, Přeborov, Zhoř, Hrazany, Chyšky, Božetice, Vlksice
neuvážené rozšiřování zastavitelných ploch obcí	celé území ORP Milevsko
nekoordinované rozšiřování výstavby pro rekreaci v blízkosti Orlické přehrady	Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Jickovice, Kučeř, Květov, Jetětice
možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu	Chyšky, Vlksice, Hrazany, Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Zbelítov, Osek, Jickovice, Květov, Kučeř, Jetětice, Zhoř
vzrůstající silniční doprava – nerealizace obchvatů	Hrejkovice, Milevsko, Sepekov, Bernartice (Srlín), Veselíčko Pozn.: obchvaty navrženy v návrhu ZÚR JČK
zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)	Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Křížanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeštnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
překračování imisních limitů (průmyslová zóna Milevsko)	Milevsko
vzrůstající zábor ZPF pro novou výstavbu (vymezování nových zastavitelných ploch)	celé území ORP Milevsko
kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy	Bernartice, Zběšičky, Sepekov, Milevsko, Přeborov, Zhoř, Hrazany, Chyšky, Božetice, Vlksice
tlak na zábory lesních pozemků pro veřejnou infrastrukturu	Kostelec, Hrejkovice, Zbelítov, Milevsko, Sepekov, Božetice, Chyšky, Zhoř, Přeštnice, Vlksice, Kučeř, Květov, Osek, Bernartice, Veselíčko, Borovany

STEHLOVICE



- identifikované problémy
- identifikované střety

VESELÍČKO



- identifikované problémy
- identifikované střety

14.2 EKONOMICKÝ PILÍŘ

SILNÉ STRÁNKY (územní identifikace)

dostatečná síť komunikací	celé území ORP Milevsko
územím prochází celostátní železniční trať	Jetětice, Stehlovice, Branice, Okrouhlá, Milevsko, Sepekov, Božetice
dobrá dopravní dostupnost významných sídel Písek a Tábor	celé území ORP Milevsko
významná lokalita cestovního ruchu (významná oblast cestovního ruchu)	Hrejkovice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Kučeř, Květov, Milevsko, Osek, Zbelítov
množství turistických tras a naučných stezek v ORP Milevsko	obce s hustotou turistických tras nad 0,5 km/km ² : Osek, Kučeř, Jetětice, Vlksice, Kovářov, Květov, Veselíčko, Milevsko, Jickovice, Přestěnice, Branice obce, ve kterých se vyskytují naučné stezky: Milevsko, Sepekov, Kovářov, Chyšky, Branice
na území ORP Milevsko se vyskytuje národní kulturní památka, vesnické památkové zóny	obce, ve kterých se vyskytuje národní nemovitá kulturní památka: Milevsko Obce vyhlášené jako vesnické památkové zóny: Květov, Žebrákov (Chyšky), Zahradka (Kostelec nad Vltavou)
vysoká míra podnikatelské aktivity v některých obcích	Borovany, Božetice, Hrejkovice, Chyšky, Jickovice, Kovářov, Kučeř, Květov, Milevsko, Osek, Přeborov, Přestěnice, Sepekov, Zhoř
snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob	Bernartice, Borovany, Branice, Hrazany, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Milevsko, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Sepekov, Stehlovice
přítomnost nadmístní rozvojové osy	Bernartice
vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu	Chyšky, Vlksice, Hrazany, Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Zbelítov, Osek, Jickovice, Květov, Kučeř, Jetětice, Zhoř

SLABÉ STRÁNKY (územní identifikace)

dopravní závady na hlavních komunikačních osách (silnice I/19, I/29, II/105)	Hrejkovice, Milevsko, Sepekov, Bernartice, Veselíčko
problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy	Hrejkovice, Milevsko, Sepekov, Bernartice, Veselíčko
nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu, hlavně obce v severní části ORP Milevsko	Chyšky, Vlksice, Hrazany, Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Zbelítov, Osek, Jickovice, Květov, Kučeř, Jetětice, Zhoř

nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb	Chyšky, Vlksice, Hrazany, Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Zbelítov, Osek, Jickovice, Květov, Kučeř, Jetětice, Zhoř
vyšší počet osob vyjíždějících za prací	Bernartice, Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Stehlovice, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti	Milevsko, Božetice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Stehlovice, Vlksice, Zbelítov, Zhoř (výčet obcí vyplývá z analýzy místních pracovištních systémů a funkčních urbanizovaných území)
vyšší míra registrované nezaměstnanosti	Bernartice, Borovany, Božetice, Branice, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Kučeř, Milevsko, Sepekov, Stehlovice, Veselíčko, Zběšičky, Zhoř
nižší míra ekonomické aktivity	Zběšičky, Okrouhlá, Květov, Borovany, Hrazany, Zhoř, Stehlovice, Křižanov, Kostelec nad Vltavou, Bernartice, Chyšky, Božetice, Osek, Kovářov, Jickovice, Jetětice, Přeštěnice, Veselíčko, Přeborov, Sepekov, Hrejkovice, Branice
nekoncepční navrhování rozvojových ploch v územních plánech	

VLKSICE



- identifikované problémy
- identifikované střety

ZBELÍTOV



- identifikované problémy
- identifikované střety

PŘÍLEŽITOSTI (územní identifikace)	
vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou	Hrejkovice, Milevsko, Sepekov, Bernartice, Veselíčko
zlepšování parametrů některých komunikací	Hrejkovice, Milevsko, Sepekov, Bernartice, Veselíčko
využití tranzitu po železnici (stabilizace a budování skladových a dopravních ploch u železnice)	Jetětice, Stehlovice, Branice, Okrouhlá, Milevsko, Sepekov, Božetice
vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby, apod.)	Chyšky, Vlksice, Hrazany, Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Zbelítov, Osek, Jickovice, Květov, Kučeř, Jetětice, Zhoř
využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu (obce v okolí Orlické přehrady a v severní části ORP Milevsko)	Chyšky, Vlksice, Hrazany, Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Zbelítov, Osek, Jickovice, Květov, Kučeř, Jetětice, Zhoř
využití polohy na rozvojové ose	Bernartice
splavnění toku Vltavy	Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Jickovice, Kučeř, Květov, Jetětice
využití ploch brownfields	Chyšky, Milevsko, Vlksice, Zhoř, Bernartice, Křižanov

ZBĚŠIČKY



- identifikované problémy
- identifikované střety

ZHOŘ



- identifikované problémy
- identifikované střety

HROZBY (územní identifikace)

nárůst osobní a nákladní dopravy – nerealizování navržených obchvatů	Hrejkovice, Milevsko, Sepekov, Bernartice, Veselíčko
parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)	Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Zbelítov, Sepekov, Božetice, Okrouhlá, Křižanov, Veselíčko, Bernartice
neřešení špatné kvality vody v nádrži Orlík a z toho plynoucí pokles cestovního ruchu	Chyšky, Vlksice, Hrazany, Kovářov, Kostelec nad Vltavou, Hrejkovice, Milevsko, Zbelítov, Osek, Jickovice, Květov, Kučeř, Jetětice, Zhoř
existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území	Milevsko, Božetice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přeštnice, Sepekov, Stehlovice, Vlksice, Zbelítov, Zhoř (výčet obcí vyplývá z analýzy místních pracovních systémů a funkčních urbanizovaných území)

14.3 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

SILNÉ STRÁNKY (územní identifikace)

velmi dobrá dopravní dostupnost významného centra Milevsko ze všech obcí ORP Milevsko	celé území ORP Milevsko
výhodné rozložení středně významných center v rámci ORP Milevsko představuje dobré pokrytí území ORP Milevsko nabídkou základních služeb	celé území ORP Milevsko
dostačující kapacity el. energie	celé území ORP Milevsko
vysoký počet obyvatelstva napojený na vodovod	Bernartice, Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Milevsko, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přeštnice, Sepekov, Stehlovice, Vlksice, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř
v průměru nižší stáří domů	Borovany, Božetice, Branice, Hrejkovice, Chyšky, Kovářov, Milevsko, Přeborov, Přeštnice, Zbelítov, Zhoř
relativně vyšší nárůst bytového fondu	Bernartice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Jetětice, Kovářov, Křižanov, Okrouhlá, Sepekov, Stehlovice, Zhoř
vysoký podíl bydlení v rodinných domech	všechny obce v území ORP Milevsko vyjma Milevska

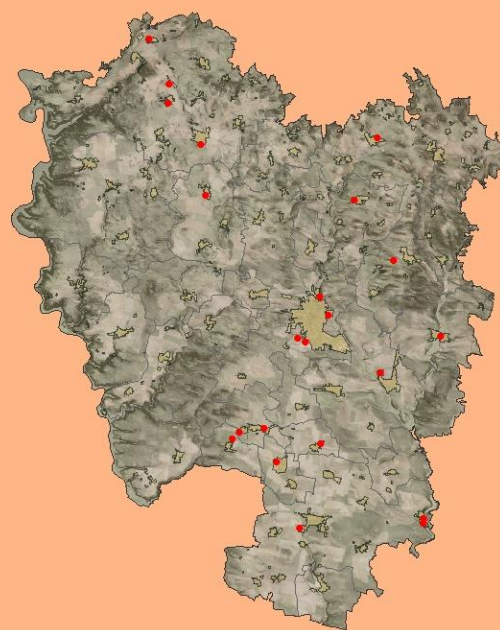
SLABÉ STRÁNKY (územní identifikace)

trvale klesající počet obyvatel	Borovany, Božetice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Milevsko, Osek, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
nízký podíl osob s vyšším vzděláním	celé území ORP Milevsko
vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)	Bernartice, Borovany, Božetice, Branice, Hrejtkovice, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Milevsko, Okrouhlá, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř
vyšší počet obcí bez dostatečného odkanalizování a napojení na ČOV	Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejtkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeštěnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
roztříštěnost a členitost sídel z hlediska možnosti napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV	Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejtkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeštěnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
vysoký podíl trvale neobydlených bytů v některých obcích, převažující nad počtem trvale obydlených bytů	Jickovice, Květov,
nerovnoměrnost výstavby v území	
negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení	Milevsko, Hrejtkovice, Sepekov, Bernartice, Veselíčko, Chyšky

PŘÍLEŽITOSTI (územní identifikace)

stabilizace trvale bydlících obyvatel a jejich životní úrovně	celé území ORP Milevsko
posílení populačního vývoje ve stárnoucích obcích	Bernartice, Borovany, Božetice, Branice, Hrejtkovice, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Milevsko, Okrouhlá, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř
výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury, a to zejména v obcích ohrožených vysídlením	Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejtkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeštěnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
výstavba ČOV a kanalizační sítě	Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejtkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeštěnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
realizace navržené transformovny Milevsko	Milevsko, Sepekov
realizace navržených skupinových vodovodů ze ZÚR	Chyšky, Vlksice, Zhoř, Přeštěnice, Osek, Zbelítov, Milevsko, Kučeř, Květov, Bernartice, Borovany, Veselíčko

ORP MILEVSKO – URBANISTICKÉ PROBLÉMY



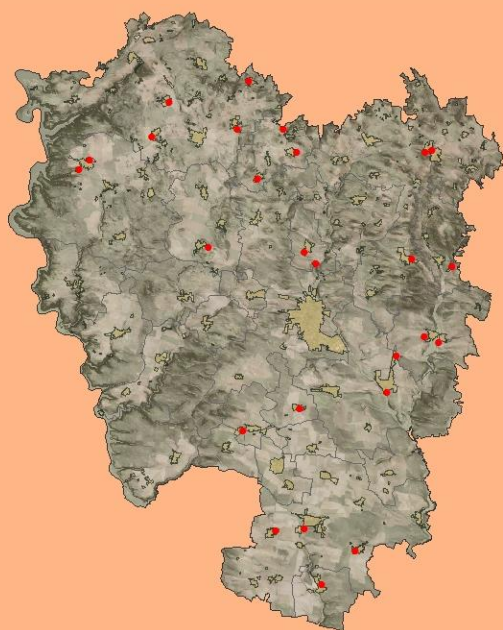
- identifikované urbanistické problémy

ORP MILEVSKO – DOPRAVNÍ PROBLÉMY



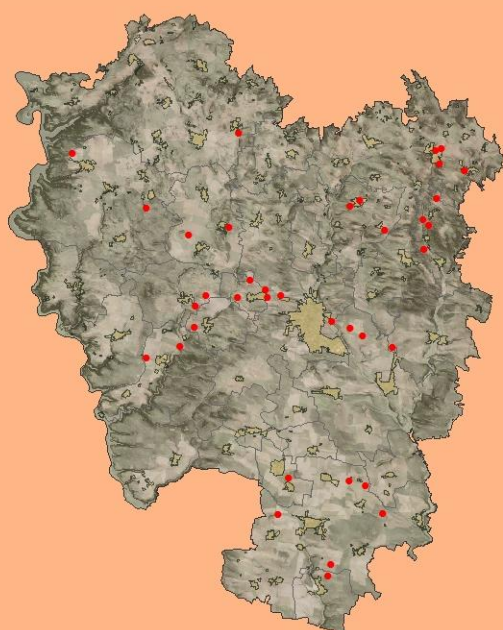
- identifikované dopravní problémy

ORP MILEVSKO – HYGIENICKÉ PROBLÉMY



- identifikované hygienické problémy

ORP MILEVSKO – OSTATNÍ PROBLÉMY



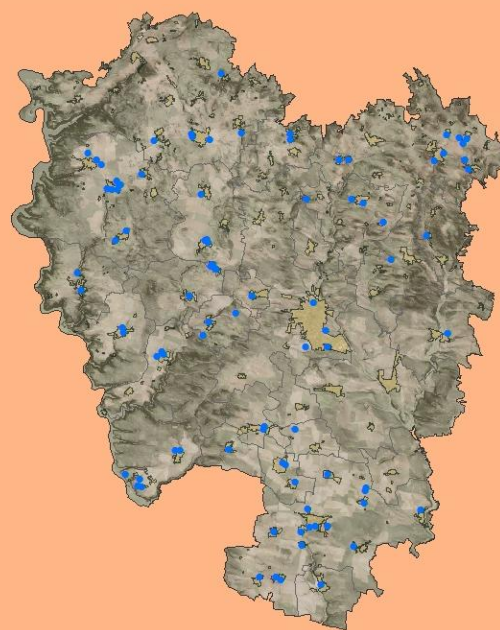
- identifikované ostatní problémy

zlepšení vybavenosti některých sídel a obcí (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)	Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Přeštěnice, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
přednostně umísťovat novou výstavbu v zastavěném území obcí, využívat proluky, plochy brownfield, apod.	celé území ORP Milevsko

HROZBY (územní identifikace)

nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel u řady obcí zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snižování občanské vybavenosti, nabídka služeb, apod.)	Borovany, Božetice, Chyšky, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Milevsko, Osek, Přeborov, Přeštěnice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov
stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova	Bernartice, Hrazany, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Křižanov, Kučeř, Květov, Okrouhlá, Osek, Sepekov, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zběšičky
navrhování zástavby bez řešení širších vazeb a občanského vybavení	celé území ORP Milevsko
nárůst zástavby bez vybavení technickou infrastrukturou	celé území ORP Milevsko
pokračující trend úbytku obyvatelstva v rámci ORP Milevsko	Borovany, Božetice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Milevsko, Osek, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zhoř
pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let	Bernartice, Borovany, Božetice, Branice, Hrejkovice, Jetětice, Jickovice, Kostelec nad Vltavou, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Milevsko, Okrouhlá, Přeborov, Přeštěnice, Sepekov, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř

ORP MILEVSKO – STŘETY ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

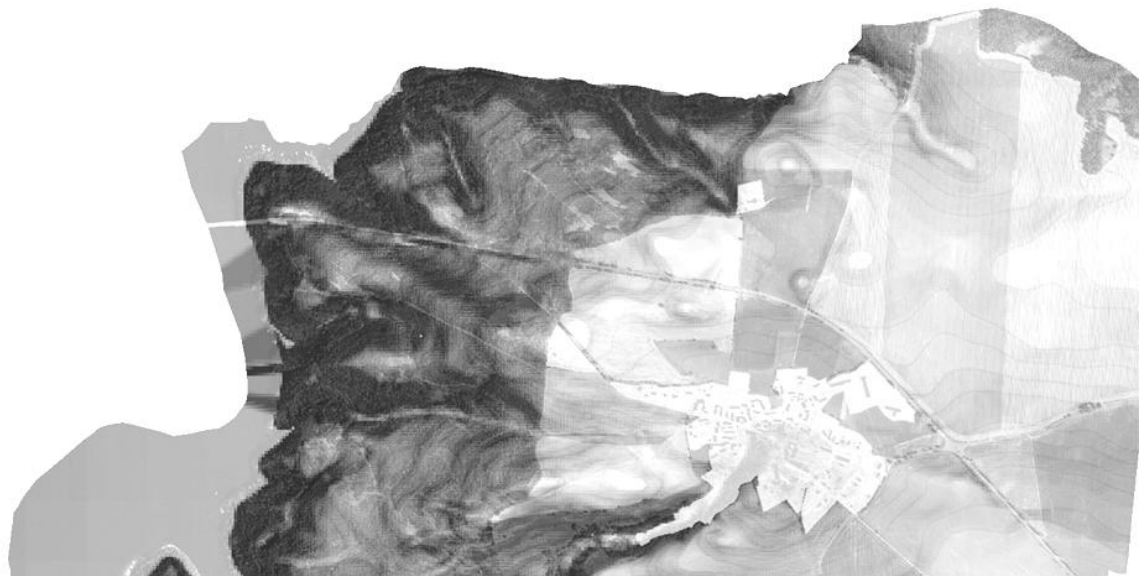


- identifikované střety záměrů s limity využití území

ORP MILEVSKO – VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ

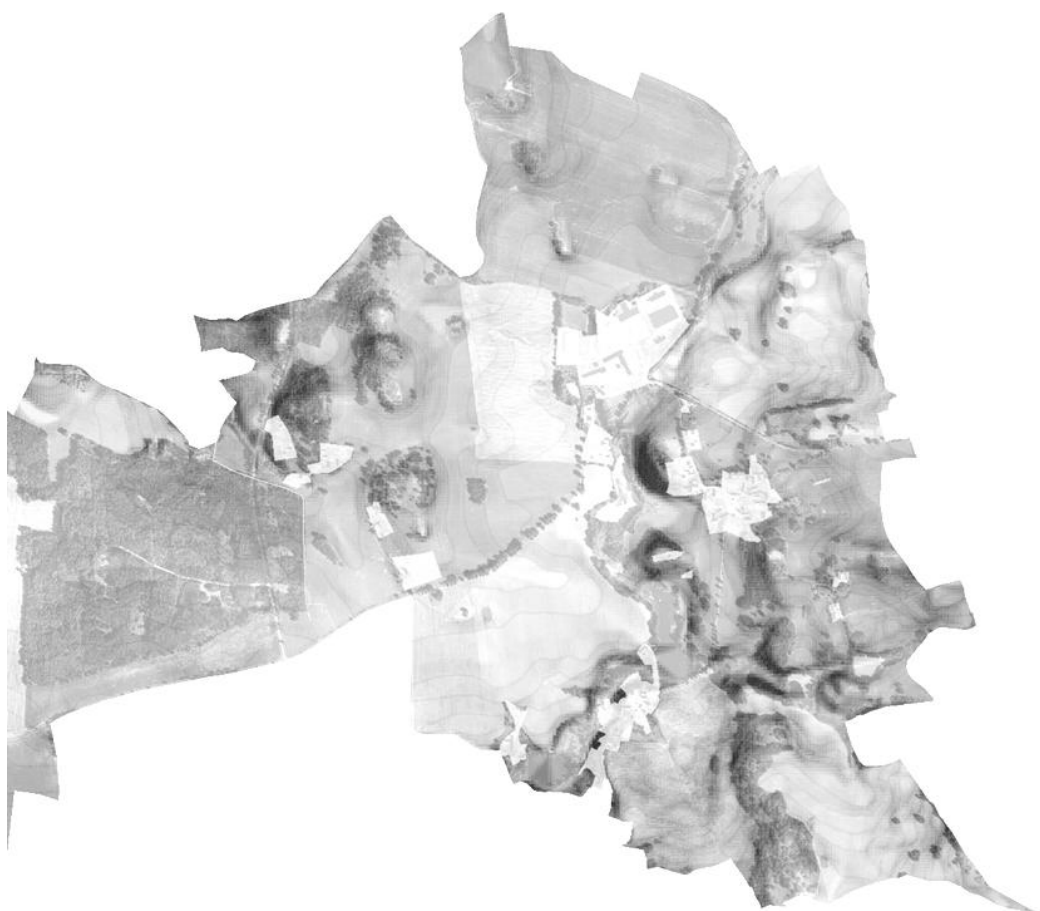


- identifikované vzájemné střety záměrů



F

Indikátory rozboru udržitelného rozvoje území



TÉMATATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE
- VODNÍ REŽIM
- HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
- OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
- ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY
URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

POSTUP HODNOCENÍ

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje bylo zvoleno pět základních ukazatelů (indikátorů). Dosažené hodnoty těchto indikátorů byly na základě dosažených hodnot ohodnoceny jako pozitivní, negativní či průměrné a na základě analýzy všech dosažených hodnot bylo zvoleno celkové ohodnocení obce z hlediska stavu pilíře, a to velmi dobrý, dobrý, průměrný, slabý nebo rozporný stav, bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje pak byly tyto indikátory ohodnoceny dobrý stav (+) nebo špatný stav (-) a dle převažujícího hodnocení byl zvolen výsledný stav pilíře v obci. Na základě tohoto ohodnocení je pak určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Pro zjištění stavu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje z hlediska jejich vývoje, byl ke každému indikátoru přiřazen i trend vývoje (pozitivní, setrvalý, negativní nebo rozporný). Toto hodnocení tak umožňuje sledovat možný budoucí vývoj územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Při celkovém hodnocení celého ORP Milevsko byly dosažené hodnoty za jednotlivé indikátory porovnávány s hodnotami dosaženými ostatními ORP Jihočeského kraje a na základě tohoto porovnání byl ohodnocen i stav indikátoru v ORP Milevsko. Toto porovnání je vždy uvedeno u každého tématu udržitelného rozvoje území v podkapitole širší vztahy.

15 Environmentální pilíř

15.1 SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ

Téma	Indikátor	Důvod stanovení indikátoru
Horninové prostředí a geologie	Výskyt v současné době provozovaných dobývacích prostorů či jiných těžných prostorů na území obce.	Z hlediska vlivu na životní prostředí představují dobývací prostory významný zásah do krajiny a svým provozem negativně ovlivňují své okolí. Povrchové dobývání nerostných surovin je vždy spojeno se znatelným zásahem do přírody a krajiny. Z toho důvodu byla přítomnost, v současné době využívaného těžného nebo dobývacího prostoru, zahrnuta mezi indikátory hodnotící stav přírody a krajiny.
Vodní režim	Délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“.	Hodnocení rizikovosti vod tekoucích dává přehled o stavu tekoucích vod v ORP Milevsko. Z tohoto důvodu bylo toto hodnocení zařazeno mezi indikátory hodnotící stav přírody a krajiny v ORP Milevsko.
Hygiena životního prostředí	Na území obce se vyskytuje či nevyskytuje stará ekologická zátěž.	Staré ekologické zátěže představují výrazný zásah do životního prostředí způsobený dřívějším působením člověka v podobě kontaminovaných míst (podzemní vody, zeminy, skládky, stavební konstrukce). Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící stav přírody a krajiny v ORP Milevsko.
Ochrana přírody a krajiny	Hodnocení ekologické stability - Stanovení indikátoru spočívá ve vzájemném vyhodnocení podílu plochy ÚSES a podílu chráněných území z rozlohy obce a koeficientu ekologické stability.	ÚSES je krajinnotvorný prvek, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability. Chráněné území je území, které je chráněno pro svou zachovalost z hlediska ochrany přírody, kultury apod. KES dává představu o stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy. Z těchto důvodů bylo jejich celkové hodnocení zahrnuto do jednoho z indikátorů hodnotících environmentální pilíř.
ZPF a PUPFL	Podíl lesních ploch na území obce.	Převážná část plochy ORP Milevsko byla zařazena do lesoplní krajiny, kde lesy tvoří 30-70% plochy. Výsledné hodnocení podílu plochy lesa se tedy odvíjí od minimálního zastoupení lesní plochy odvislého od charakteru lesoplní krajiny. Lesní porosty představují cenný krajinný prvek s vysokou biodiverzitou a z hlediska ekologické stability představují stabilní plochy.

Tabulka zvolených indikátorů environmentálního pilíře

15.2 HODNOCENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE

Obec	Výskyt těžných a dobývacích prostorů	Rizikovitost útvarů vod tekoucích		Počet starých ekologických zátěží	Hodnocení ekologické stability			Podíl lesní půdy z celkové rozlohy	Kategorie hodnocení
		ekologický stav	chemický stav		Podíl plochy ÚSES %	Podíl plochy chráněných území %	KES		
Bernartice	+	40	40	5	5,10	0,00	0,65	24,20	slabý
Borovany	+	5	5	0	3,70	0,80	0,99	38,70	dobrý
Božetice	+	100	100	1	5,50	0,30	0,91	32,80	průměrný
Branice	+	0	0	0	0,40	15,20	0,77	28,10	dobrý
Hrazany	+	36	0	0	9,60	0,40	0,79	19,30	průměrný
Hrejkovice	+	0	0	4	6,40	0,00	0,39	8,30	slabý
Chyšky	+	100	82	1	8,10	97,30	1,08	18,40	rozporný
Jetětice	+	0	0	1	8,80	73,00	2,49	57,20	velmi dobrý
Jickovice	+	0	0	0	12,20	55,00	1,74	40,20	velmi dobrý
Kostelec nad Vltavou	-	0	0	2	6,00	31,90	3,27	52,80	dobrý
Kovářov	-	19	0	1	7,90	12,00	0,74	21,90	průměrný
Křižanov	+	0	0	0	1,70	0,00	0,47	9,70	průměrný
Kučer	+	0	0	0	5,50	63,10	0,95	39,70	velmi dobrý
Květov	+	0	0	0	8,50	84,60	2,63	65,30	velmi dobrý
Milevsko	+	42	42	6	4,80	2,90	1,26	31,90	slabý
Okrouhlá	+	24	24	0	0,30	0,00	1,65	45,30	průměrný
Osek	+	0	0	1	6,60	25,20	0,8	21,10	průměrný
Přeborov	+	100	100	0	1,30	0,00	0,5	20,40	slabý
Přeštěnice	+	100	100	1	3,80	10,20	0,56	14,20	slabý
Sepekov	+	100	100	1	5,50	0,30	0,98	34,90	slabý
Stehlovice	+	0	0	1	0,00	32,30	0,65	21,90	slabý
Veselíčko	+	0	0	0	4,40	0,00	0,25	11,30	průměrný
Vlkšice	+	100	100	0	9,90	7,50	0,76	13,50	slabý
Zbelítov	+	0	0	0	8,70	0,00	0,35	17,10	průměrný
Zběšičky	+	100	100	0	4,50	0,00	1,16	42,50	průměrný
Zhoř	+	100	100	0	6,10	31,60	0,5	12,00	průměrný
ORP	-	39	35	25	2,69	24,00	1,06	30,40	dobrý

Tabulka vyhodnocení indikátorů environmentálního pilíře

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Výskyt těžných a dobývacích prostorů

na území obce se vyskytuje těžný nebo dobývací prostor (-), na území obce se nevyskytuje těžný nebo dobývací prostor (+)

Rizikovitost útvarů vod tekoucích

alespoň jedna hodnota dosahuje hodnoty 20 % délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“

Výskyt starých ekologických zátěží

na území obce se vyskytuje stará ekologická zátěž (-), na území obce se nevyskytuje stará ekologická zátěž (+)

Hodnocení ekologické stability

- **Podíl plochy ÚSES** hodnota pod 6 % (-), hodnota nad 6 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno podle průměrné hodnoty obcí v ORP Milevsko.
- **Podíl plochy chráněných území** hodnota pod 10 % (-), hodnota nad 10 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno dle dosažených výsledků obcí v ORP Milevsko.
- **KES** hodnota pod 0,99 % (-), hodnota nad 0,99 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno dle charakteristiky krajiny dle dosažené hodnoty KES.

Podíl lesní půdy z celkové rozlohy

hodnota pod 30,4 % (-), hodnota nad 30,4 % (+)
Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty dosažené za ORP Milevsko.

POZNÁMKA

Indikátory rizikovitost útvarů vod tekoucích a hodnocení ekologické stability byly při výsledné analýze a stanovení kategorie hodnocení (stavu indikátoru) posuzovány jako celek, tzn., jejich výsledné hodnocení se odvíjí od převažující hodnoty v rámci samotného indikátoru.

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH TRENDŮ

Pozitivní (P)

(položky v kategorii pozitivních trendů nebo příležitostí jsou významnější a svým dopadem převažují nad negativními trendy nebo hrozbami)

Setrvalý (S)

(nejsou zaznamenány závažnější změny (mimo obecný trend platný pro celou ČR))

Negativní (N)

(položky v kategorii negativních trendů nebo hrozeb jsou významnější a svým dopadem převažují nad pozitivními trendy a příležitostmi)

Rozporný (R)

(negativní trendy a hrozby na jedné straně a pozitivní trendy a příležitosti na straně druhé jsou zhruba stejně významné nebo nelze jednoznačně říci, zda trendy a vnější vlivy představují ve výsledku příležitost nebo hrozbu)

15.3 STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Obec	Výskyt těžených a dobývacích prostorů	Rizikovitost útvarů vod tekoucích		Výskyt starých ekologických zátěží (trend 2007 - 2009)	Hodnocení ekologické stability (trend 2001 - 2009)			Podíl lesní půdy z celkové rozlohy (trend 2001 - 2009)	Kategorie hodnocení
		ekologický stav	chemický stav		Podíl plochy ÚSES %	Podíl plochy chráněných území %	KES		
Bernartice	S	S	P	S	S	S	N	P	P
Borovany	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Božetice	S	S	S	S	S	S	N	S	N
Branice	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Hrazany	S	S	S	S	S	S	P	P	P
Hřejkovice	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Chyšky	S	S	S	S	S	S	N	P	R
Jetětice	S	S	S	S	S	S	S	P	P
Jickovice	S	S	S	S	S	S	S	P	P
Kostelec nad Vltavou	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Kovářov	S	S	S	S	S	S	N	P	R
Křižanov	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Kučeř	S	S	S	S	S	S	S	P	P
Květov	S	S	S	S	S	S	P	P	P
Milevsko	S	S	P	N	S	S	N	P	R
Okrouhlá	S	S	S	S	S	S	P	S	P
Osek	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Přeborov	S	S	P	S	S	S	S	S	P
Přeštětice	S	S	S	N	S	S	S	S	N
Sepekov	S	S	P	S	S	S	P	S	P
Stehlovice	S	S	S	S	S	S	N	S	N
Veselíčko	S	S	S	S	S	S	S	P	P
Vlksice	S	S	S	S	S	S	P	S	P
Zbelítov	S	S	S	S	S	S	S	N	N
Zběšičky	S	S	P	S	S	S	S	P	P
Zhoř	S	S	S	S	S	S	P	P	P
ORP	S	S	P	N	S	S	S	P	P

Tabulka vyhodnocení vývojových trendů environmentálního pilíře

16 Ekonomický pilíř

16.1 SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ

Téma	Indikátor	Důvod stanovení indikátoru
Hospodářské podmínky	Registrovaná míra nezaměstnanosti	Nezaměstnanost je jevem, který s sebou přináší negativní ekonomické a sociální důsledky a patří k největším problémům tržních ekonomik. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.
	Podnikatelská aktivita fyzických osob	Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 100 obyvatel. Je tak jedním z možných indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.
	Podíl ekonomických subjektů	Podíl ekonomických subjektů představuje počet firem připadajících na 1 obyvatele. Ukazatel dává představu o počtu firem podnikajících v obci. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Poloha obce vůči hlavním komunikačním osám	Tento indikátor specifikuje obce ležící na hlavních komunikačních osách ORP Milevsko představovaný silnicemi I. třídy a silnicí II/105. Z hlediska dalšího ekonomického rozvoje představuje tato poloha značnou výhodu před ostatními obcemi. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.
Rekreace	Obce z hlediska hodnocení významu rekreace	Tento indikátor specifikuje obce ležící ve významné oblasti cestovního ruchu. Z hlediska dalšího ekonomického rozvoje představuje poloha obcí, zařazených do významné oblasti cestovního ruchu, značnou výhodu před ostatními obcemi. Z toho důvodu byl tento sledovaný jev zahrnut mezi indikátory hodnotící ekonomický pilíř v ORP Milevsko.

Tabulka zvolených indikátorů ekonomického pilíře

TÉMATATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY
- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- REKREACE

POSTUP HODNOCENÍ

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje bylo zvoleno pět základních ukazatelů (indikátorů). Dosažené hodnoty těchto indikátorů byly na základě dosažených hodnot ohodnoceny jako pozitivní, negativní či průměrné a na základě analýzy všech dosažených hodnot bylo zvoleno celkové ohodnocení obce z hlediska stavu pilíře, a to velmi dobrý, dobrý, průměrný, slabý nebo rozporný stav, bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje pak byly tyto indikátory ohodnoceny dobrý stav (+) nebo špatný stav (–) a dle převažujícího hodnocení byl zvolen výsledný stav pilíře v obci. Na základě tohoto ohodnocení je pak určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Pro zjištění stavu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje z hlediska jejich vývoje, byl ke každému indikátoru přiřazen i trend vývoje (pozitivní, setrvalý, negativní nebo rozporný). Toto hodnocení tak umožňuje sledovat možný budoucí vývoj územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Při celkovém hodnocení celého ORP Milevsko byly dosažené hodnoty za jednotlivé indikátory porovnávány s hodnotami dosaženými ostatními ORP Jihočeského kraje a na základě tohoto porovnání byl ohodnocen i stav indikátoru v ORP Milevsko. Toto porovnání je vždy uvedeno u každého tématu udržitelného rozvoje území v podkapitole širší vztahy.

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Registrovaná míra nezaměstnanosti

hodnota pod 7,78 % (-), hodnota nad 7,78 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

Podnikatelská aktivita fyzických osob

hodnota pod 22,56 % (-), hodnota nad 22,56 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

Podíl ekonomických subjektů

hodnota pod 0,23 % (-), hodnota nad 0,23 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

Poloha obce vůči komunikačním osám

obec leží na hlavní komunikační ose (+), obec neleží na hlavní komunikační ose (-)

Obce z hlediska hodnocení významu rekreace

obec leží v oblasti významné z hlediska rekreace (+), obec neleží v oblasti významné z hlediska rekreace (-)

16.2 HODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE

Obec	Registrovaná míra nezaměstnanosti	Podnikatelská aktivita fyzických osob na 100 obyvatel	Podíl ekonomických subjektů	Poloha obce vůči hlavnímu komunikačním osám	Obec z hlediska hodnocení významu rekreace	Kategorie hodnocení
Bernartice	10,1	17,54	0,19	+	-	slabý
Borovany	13,5	23,5	0,22	-	-	slabý
Božetice	7,9	23,82	0,22	+	-	průměrný
Branice	10,5	20,78	0,21	-	-	slabý
Hrazany	5,8	19,49	0,21	-	-	slabý
Hrejkovice	10,5	22,55	0,22	+	+	průměrný
Chyšky	11,7	22,93	0,21	-	-	slabý
Jetětice	7,9	18,95	0,19	-	-	slabý
Jickovice	20,8	28,4	0,33	-	+	průměrný
Kostelec nad Vltavou	9,6	20,94	0,21	+	+	průměrný
Kovářov	7,8	23,78	0,24	-	+	dobry
Křižanov	5,1	16,3	0,23	+	-	průměrný
Kučer	11,6	30,61	0,3	-	+	dobry
Květov	2,2	22,22	0,22	-	+	průměrný
Milevsko	8,4	22,11	0,23	+	+	průměrný
Okrouhlá	4	13,11	0,14	+	-	slabý
Osek	4,8	25,96	0,28	-	+	velmi dobrý
Přeborov	4,4	22,22	0,23	-	-	průměrný
Přeštěnice	4,1	22,8	0,24	-	-	dobry
Sepekov	9,2	23,75	0,23	+	-	průměrný
Stehlovice	9,5	6,67	0,09	-	-	slabý
Veselíčko	10,2	20,86	0,25	+	-	slabý
Vlksice	6,6	13,71	0,15	-	-	slabý
Zbelítov	6,9	19,72	0,18	+	+	průměrný
Zběšičky	24,3	10,53	0,13	-	-	slabý
Zhoř	11,9	24,49	0,25	-	-	slabý
ORP	8,83	21,84	0,23	+	+	průměrný

Tabulka vyhodnocení indikátorů ekonomického pilíře

16.3 STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Obec	Registrovaná míra nezaměstnanosti (2001 - 2009)	Podnikatelská aktivita fyzických osob (2008 - 2009)	Podíl ekonomických subjektů (2003 -2009)	Poloha obce vůči hlavním komunikačním osám	Obce z hlediska hodnocení významu rekreace	Kategorie hodnocení
Bernartice	N	N	P	S	S	N
Borovany	N	P	S	S	S	R
Božetice	S	N	P	S	S	R
Branice	P	N	P	S	S	P
Hrazany	P	N	S	S	S	R
Hřejkovice	N	N	N	S	S	N
Chyšky	N	N	S	S	S	N
Jetětice	P	N	S	S	S	R
Jickovice	N	N	P	S	S	N
Kostelec nad Vltavou	P	N	P	S	S	P
Kovářov	N	N	S	S	S	N
Křižanov	N	P	P	S	S	P
Kučeř	N	N	N	S	S	N
Květov	P	N	S	S	S	R
Milevsko	N	S	P	S	S	R
Okrouhlá	S	S	P	S	S	S
Osek	N	P	P	S	S	P
Přeborov	P	N	P	S	S	P
Přeštěnice	P	N	N	S	S	N
Sepekov	N	N	S	S	S	N
Stehlovice	N	N	N	S	S	N
Veselíčko	S	P	P	S	S	P
Vlksice	S	P	P	S	S	P
Zbelítov	S	N	S	S	S	N
Zběšičky	N	P	P	S	S	P
Zhoř	N	N	P	S	S	N
ORP Milevsko	N	N	P	S	S	N

Tabulka vyhodnocení vývojových trendů ekonomického pilíře

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH TRENDŮ

Pozitivní (P)

(položky v kategorii pozitivních trendů nebo příležitostí jsou významnější a svým dopadem převažují nad negativními trendy nebo hrozbami)

Setrvalý (S)

(nejsou zaznamenány závažnější změny (mimo obecný trend platný pro celou ČR)

Negativní (N)

(položky v kategorii negativních trendů nebo hrozeb jsou významnější a svým dopadem převažují nad pozitivními trendy a příležitostmi)

Rozporný (R)

(negativní trendy a hrozby na jedné straně a pozitivní trendy a příležitosti na straně druhé jsou zhruba stejně významné nebo nelze jednoznačně říci, zda trendy a vnější vlivy představují ve výsledku příležitost nebo hrozbu)

POZNÁMKA

V roce 2009 byla ukončena evidence právní formy 103 „Samostatně hospodařící rolník nezapsaný v obchodním rejstříku“. Některé ze subjektů této právní formy se sídlem v ORP Milevsko nebyly do 31. 12. 2009 v RES převedeny na novou právní formu. Z tohoto důvodu může být trend v některých obcích zkreslen.

Poloha vůči hlavním komunikačním osám a význam obce z hlediska hodnocení významu rekreace nebylo v předchozím RUR sledováno, proto nelze vyhodnotit současný trend vývoje a byla tak přiřazena hodnota setrvalý stav.

TÉMATA ZAČLENĚNÁ DO PILÍŘE

- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
- SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY
- BYDLENÍ

POSTUP HODNOCENÍ

Pro každý pilíř udržitelného rozvoje bylo zvoleno pět základních ukazatelů (indikátorů). Dosažené hodnoty těchto indikátorů byly na základě dosažených hodnot ohodnoceny jako pozitivní, negativní či průměrné a na základě analýzy všech dosažených hodnot bylo zvoleno celkové ohodnocení obce z hlediska stavu pilíře, a to velmi dobrý, dobrý, průměrný, slabý nebo rozporný stav, bez použití specifických vah jednotlivých faktorů. Pro souhrnné vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje pak byly tyto indikátory ohodnoceny dobrý stav (+) nebo špatný stav (–) a dle převažujícího hodnocení byl zvolen výsledný stav pilíře v obci. Na základě tohoto ohodnocení je pak určena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Pro zjištění stavu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje z hlediska jejich vývoje, byl ke každému indikátoru přiřazen i trend vývoje (pozitivní, setrvalý, negativní nebo rozporný). Toto hodnocení tak umožňuje sledovat možný budoucí vývoj územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Při celkovém hodnocení celého ORP Milevsko byly dosažené hodnoty za jednotlivé indikátory porovnávány s hodnotami dosaženými ostatními ORP Jihočeského kraje a na základě tohoto porovnání byl ohodnocen i stav indikátoru v ORP Milevsko. Toto porovnání je vždy uvedeno u každého tématu udržitelného rozvoje území v podkapitole širší vztahy.

17 Sociální pilíř

17.1 SEZNAM POUŽITÝCH INDIKÁTORŮ

Téma	Indikátor	Důvod stanovení indikátoru
Sociodemografické podmínky	Vývoj počtu obyvatel	Demografický vývoj dlouhodobě ovlivňuje hospodářský vývoj. Vzrůstající počet důchodců mění důchodový systém, klesající počet dětí ovlivňuje školství a celkový klesající počet pracovníků má vliv hospodářskou dynamiku. Z důvodu možného negativního či pozitivního ovlivnění situace v obci byl vývoj počtu obyvatel zahrnut mezi indikátory hodnotící sociodemografický pilíř.
	Index stáří	Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 60 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let. Stárnutí populace je závažný problém, ovlivňující nejen vyplácení penzí, ale i mnohé další sektory ekonomiky. Z tohoto důvodu byl index stáří zahrnut mezi indikátory hodnotící sociodemografický pilíř.
	Základní vybavenost obcí	Základní vybavenost obcí (zařízení předškolní výchovy, základní škola, zdravotnické zařízení) představuje výrazné ovlivnění možného dalšího vývoje obce (např. zvýšení atraktivity bydlení). Z tohoto důvodu byla zahrnuta mezi indikátory hodnotící sociodemografický pilíř.
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Technická infrastruktura – vybavenost obcí	Napojení obce na vodovod, kanalizaci a ČOV představuje výrazné ovlivnění možného dalšího vývoje obce (např. zvýšení atraktivity bydlení, možnost řešení rozvoje ploch výroby a skladování, občanské vybavenosti apod.). Z tohoto důvodu byla vybavenost obcí technickou infrastrukturou zahrnuta mezi indikátory hodnotící tento pilíř.
Bydlení	Výstavba nových bytů (nárůst či pokles BF)	Výstavba nových bytů (nárůst či pokles) představuje výrazné ovlivnění možného dalšího vývoje obce (ovlivnění vývoje počtu obyvatel). Z tohoto důvodu byla výstavba nových bytů zahrnuta mezi indikátory hodnotící sociodemografický pilíř.

Tabulka zvolených indikátorů sociálního pilíře

17.2 HODNOCENÍ SOCIÁLNÍHO PILÍŘE

Obec	Vývoj počtu obyvatel (2001 - 2009)	Index stáří	Základní vybavenost obcí	Technická infrastruktura – vybavenost obcí			Výstavba nových bytů (nárůst BF mezi lety 2001 – 2009)	Kategorie hodnocení
				Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z vodovodu z celkového počtu obyvatel	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci z celkového počtu obyvatel	Obce napojené na ČOV		
Bernartice	54	1,46	+	97,5	68,7	+	8,04	velmi dobrý
Borovany	-15	1,58	-	100	29,2	-	6,25	slabý
Božetice	-31	1,05	-	97	40,8	-	1,41	slabý
Branice	2	1,16	-	98	41,7	-	11,82	slabý
Hrazany	10	1,02	-	98,5	21,5	-	12,9	průměrný
Hřejkovice	47	1,23	-	96,3	16,9	-	14,2	slabý
Chyšky	-9	0,9	+	96,6	11	-	3,4	slabý
Jetětice	-8	1,42	-	97,3	41,2	-	12,5	slabý
Jickovice	-12	1,89	-	95,9	15,3	-	4,88	slabý
Kostelec nad Vltavou	-23	1,61	-	92,3	10,9	+	6,49	slabý
Kovářov	5	1,42	+	97,8	31,7	-	8,08	průměrný
Křižanov	11	4,6	-	97,7	20,9	-	18,52	slabý
Kučeř	3	1,42	-	97	6,5	-	6,35	slabý
Květov	2	1,42	-	95,3	45,8	-	4,26	slabý
Milevsko	-411	1,5	+	99,6	96,4	+	4,2	průměrný
Okrouhlá	7	1,33	-	95,2	0	-	22,22	slabý
Osek	-9	0,75	-	94,7	2,3	-	6,25	slabý
Přeborov	-11	1,67	-	99,3	78,3	+	4,17	slabý
Přeštěnice	-15	1,05	-	99,7	33,4	-	5,62	slabý
Sepekov	-11	1,47	+	99	48,6	+	10,68	průměrný
Stehlovice	10	1,86	-	98,9	14,9	-	7,32	slabý
Veselíčko	-12	1,21	-	91,2	24,9	-	0	slabý
Vlksice	-1	1,67	-	97,1	0,7	-	3,77	slabý
Zbelítov	-11	1,29	-	99,1	47,4	-	5,47	slabý
Zběšičky	12	2,88	-	97,7	37,2	+	0	slabý
Zhoř	-9	1,48	-	99,3	1,7	-	7,22	slabý
ORP Milevsko	-425	1,4	-	98,5	64,7	-	5,98	slabý

Tabulka vyhodnocení indikátorů sociálního pilíře

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Vývoj počtu obyvatel

hodnota kladná (+), hodnota záporná (-)

Index stáří

hodnota pod 1,05 % (+), hodnota nad 1,05 % (-)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

Základní vybavenost obcí

obce, které disponují mateřskou školou, základní školou a zdravotnickým zařízením (+), ostatní obce (-)

Technická infrastruktura – vybavenost obcí

- **Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z vodovodu z celkového počtu obyvatel** hodnota pod 92,8 % (-), hodnota nad 92,8 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje ze SLDB 2001.

- **Podíl obyvatel napojených na kanalizaci z celkového počtu obyvatel** hodnota pod 84 % (-), hodnota nad 84 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje ze SLDB 2001.

- **Obce napojené na ČOV** obec napojená na ČOV (+), obec nenapojená na ČOV (-)

Výstavba nových bytů

hodnota pod 6,5 % (-), hodnota nad 6,5 % (+)

Pozn. Hodnocení stanoveno z průměrné hodnoty Jihočeského kraje.

POZNÁMKA

Indikátory technická infrastruktura – vybavenost obcí byl při výsledné analýze a stanovení kategorie hodnocení (stavu indikátoru) posuzovány jako celek, tzn., jeho výsledné hodnocení se odvíjí od převažující hodnoty v rámci samotného indikátoru.

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH TRENDŮ

Pozitivní (P)

(položky v kategorii pozitivních trendů nebo příležitostí jsou významnější a svým dopadem převažují nad negativními trendy nebo hrozbami)

Setrvalý (S)

(nejsou zaznamenány závažnější změny (mimo obecný trend platný pro celou ČR)

Negativní (N)

(položky v kategorii negativních trendů nebo hrozeb jsou významnější a svým dopadem převažují nad pozitivními trendy a příležitostmi)

Rozporný (R)

(negativní trendy a hrozby na jedné straně a pozitivní trendy a příležitosti na straně druhé jsou zhruba stejně významné nebo nelze jednoznačně říci, zda trendy a vnější vlivy představují ve výsledku příležitost nebo hrozbu)

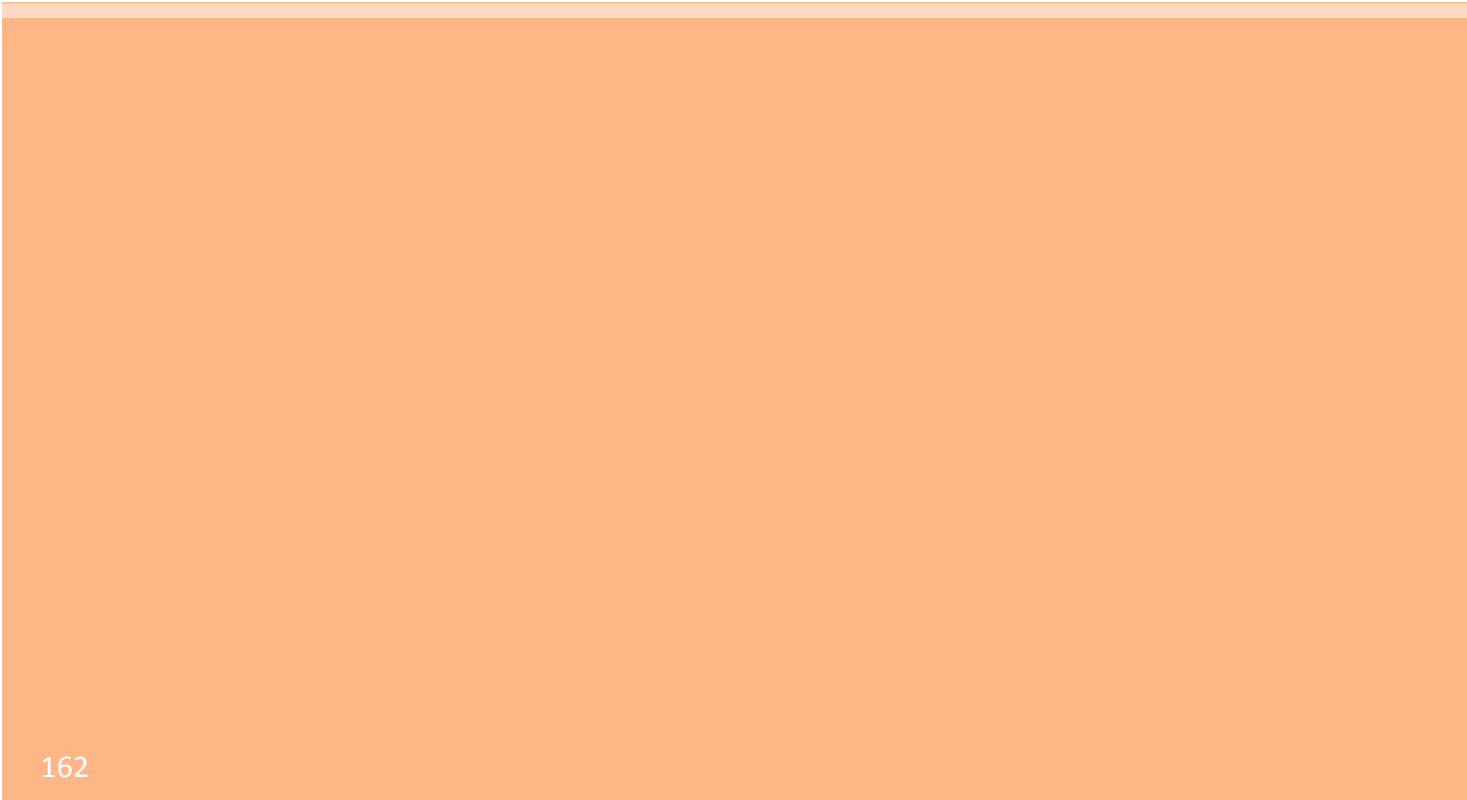
17.3 STANOVENÍ VÝVOJOVÝCH TRENDŮ U JEDNOTLIVÝCH INDIKÁTORŮ

Obec	Vývoj počtu obyvatel (2001 -2009)	Index stáří	Základní vybavenost obcí	Technická infrastruktura – vybavenost obcí	Výstavba nových bytů (nárůst BF mezi lety 2001 – 2009)	Kategorie hodnocení
Bernartice	P	P	S	S	P	P
Borovany	N	P	S	S	P	P
Božetice	N	N	S	S	P	N
Branice	P	N	S	S	P	P
Hrazany	P	P	S	S	P	P
Hrejkovice	P	P	S	S	P	P
Chyšky	N	S	S	S	P	R
Jetětice	N	P	S	S	P	P
Jickovice	N	P	S	S	P	P
Kostelec nad Vltavou	N	S	S	S	P	R
Kovářov	P	N	S	S	P	P
Křižanov	P	N	S	S	P	P
Kučeř	P	P	S	S	P	P
Květov	P	P	S	S	P	P
Milevsko	N	N	S	S	P	N
Okrouhlá	P	N	S	S	P	P
Osek	N	P	S	S	P	P
Přeborov	N	N	S	P	P	R
Přeštěnice	N	N	S	S	P	N
Sepekov	N	N	S	S	P	N
Stehlovice	P	P	S	S	P	P
Veselíčko	N	S	S	S	S	N
Vlksice	N	S	S	S	P	R
Zbelítov	N	N	P	S	P	R
Zběšičky	P	N	S	S	S	R
Zhoř	N	N	S	S	P	N
ORP Milevsko	N	N	S	S	P	N

Tabulka vyhodnocení vývojových trendů sociálního pilíře

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ÚAP	územně analytické podklady
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje
ZÚR JČK	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
PÚR 2008	Politiky územního rozvoje 2008
ČSÚ	Český statistický úřad
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ORP	obec s rozšířenou působností
ÚPO	územní plán obce
ČOV	čistička odpadních vod
OP	ochranné pásmo
PRVKÚC	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje
KES	koeficient ekologické stability
ÚSES	územní systém ekologické stability
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
CHLÚ	chráněné ložiskové území
ÚPnSÚ	územní plán sídelního útvaru
ZCHÚ	zvláště chráněné území
MZCHÚ	maloplodá zvláště chráněná území
PP	přírodní park
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů (Český statistický úřad)
TI	technická infrastruktura
DI	dopravní infrastruktura
BF	bytový fond
TO	třída ochrany (ZPF)
RES	registr ekonomických subjektů
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa



STUDIO ING. LENKA SAMCOVÁ



Průběžná 3

České Budějovice 370 04

IČO:765019910

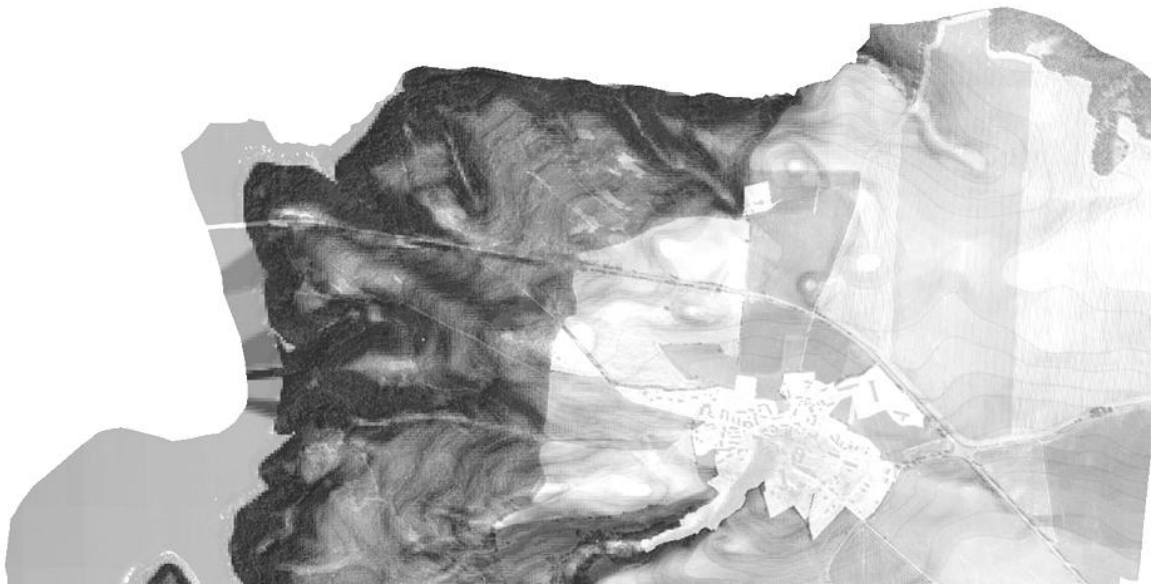
Tel: 607 954 875

e-mail: samcova.l@email.cz

www.samcova.fx.cz

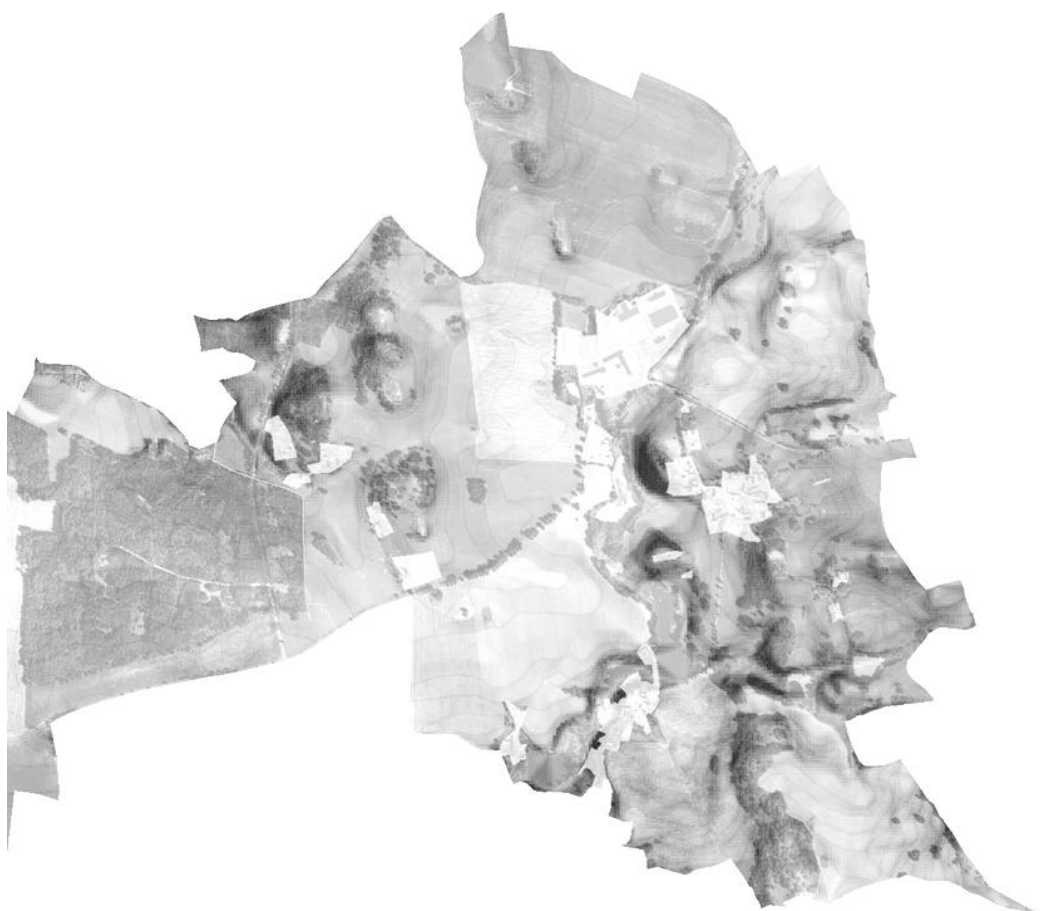


úap
ORP MILEVSKO

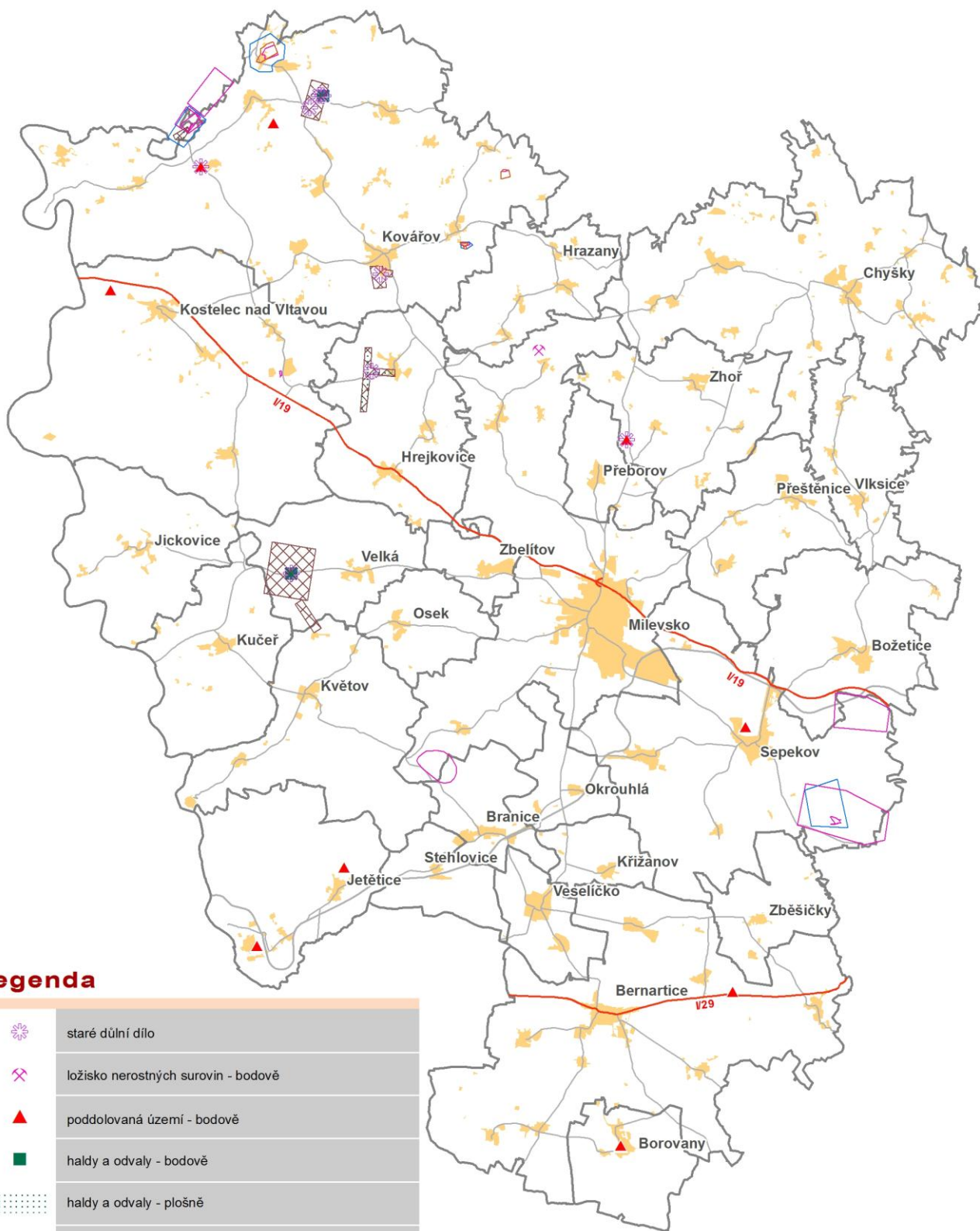


G

Příloha – kartogramy



HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE



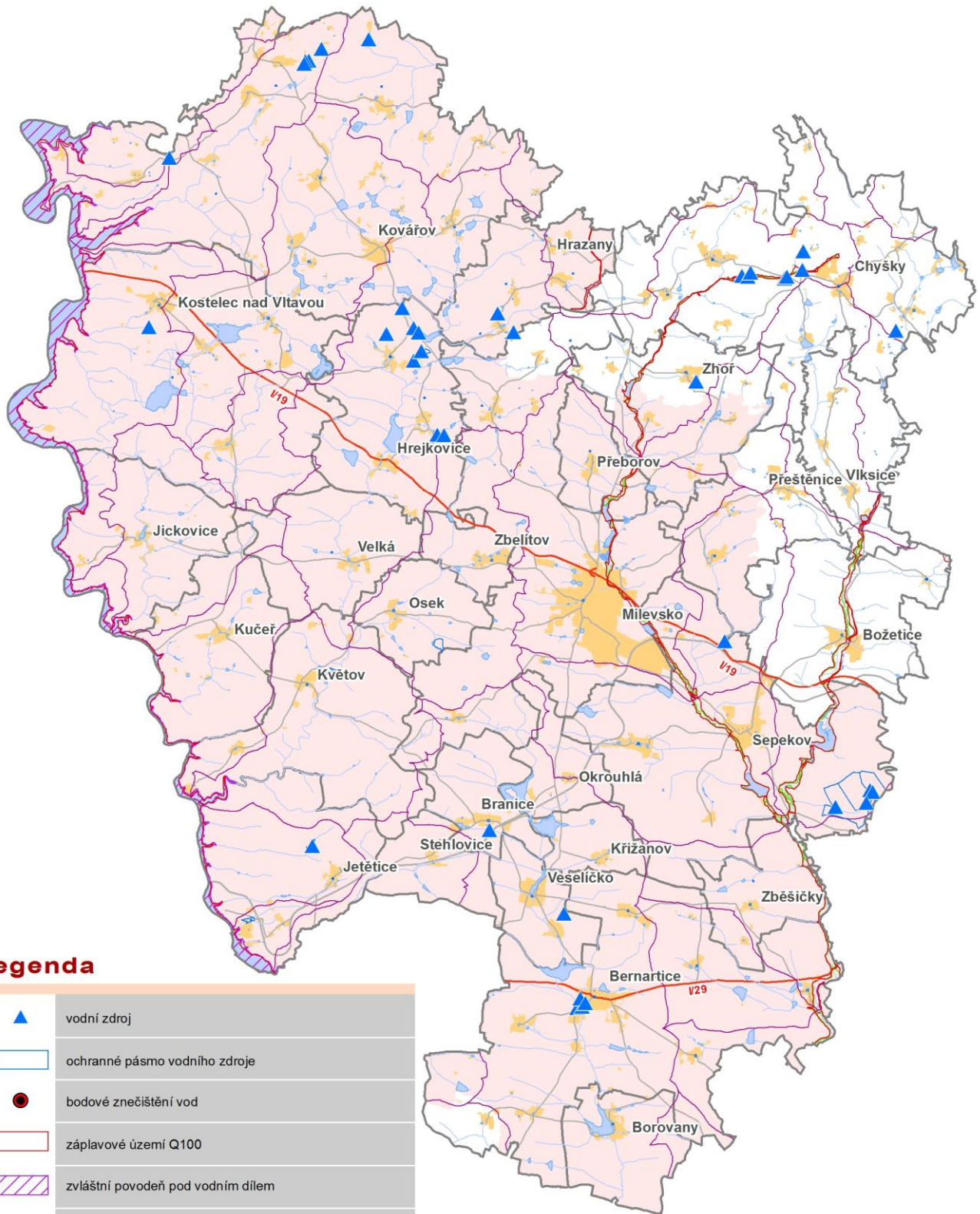
Legenda

	staré důlní dílo
	ložisko nerostných surovin - bodově
	poddolovaná území - bodově
	haldy a odvaly - bodově
	haldy a odvaly - plošně
	poddolovaná území - plošně
	ložisko nerostných surovin - plošně
	chráněné ložiskové území
	dobývací prostor












1 : 125 000

VODNÍ REŽIM



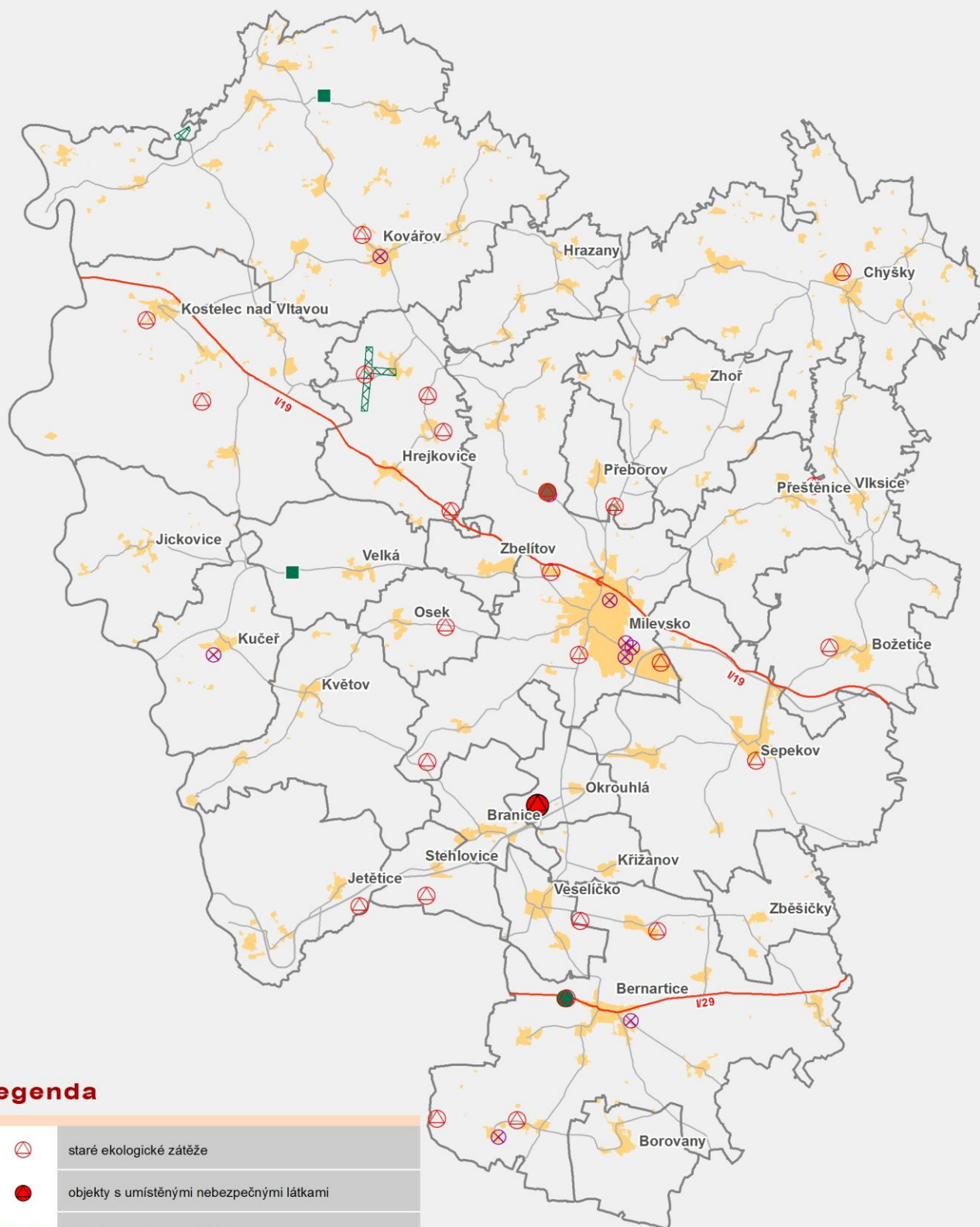
Legenda

	vodní zdroj
	ochranné pásmo vodního zdroje
	bodové znečištění vod
	záplavové území Q100
	zvláštní povodeň pod vodním dílem
	vodní nádrž
	vodní tok
	zranitelná oblast
	rozvodnice

0 0,5 1 2 3 4 km

1 : 125 000

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



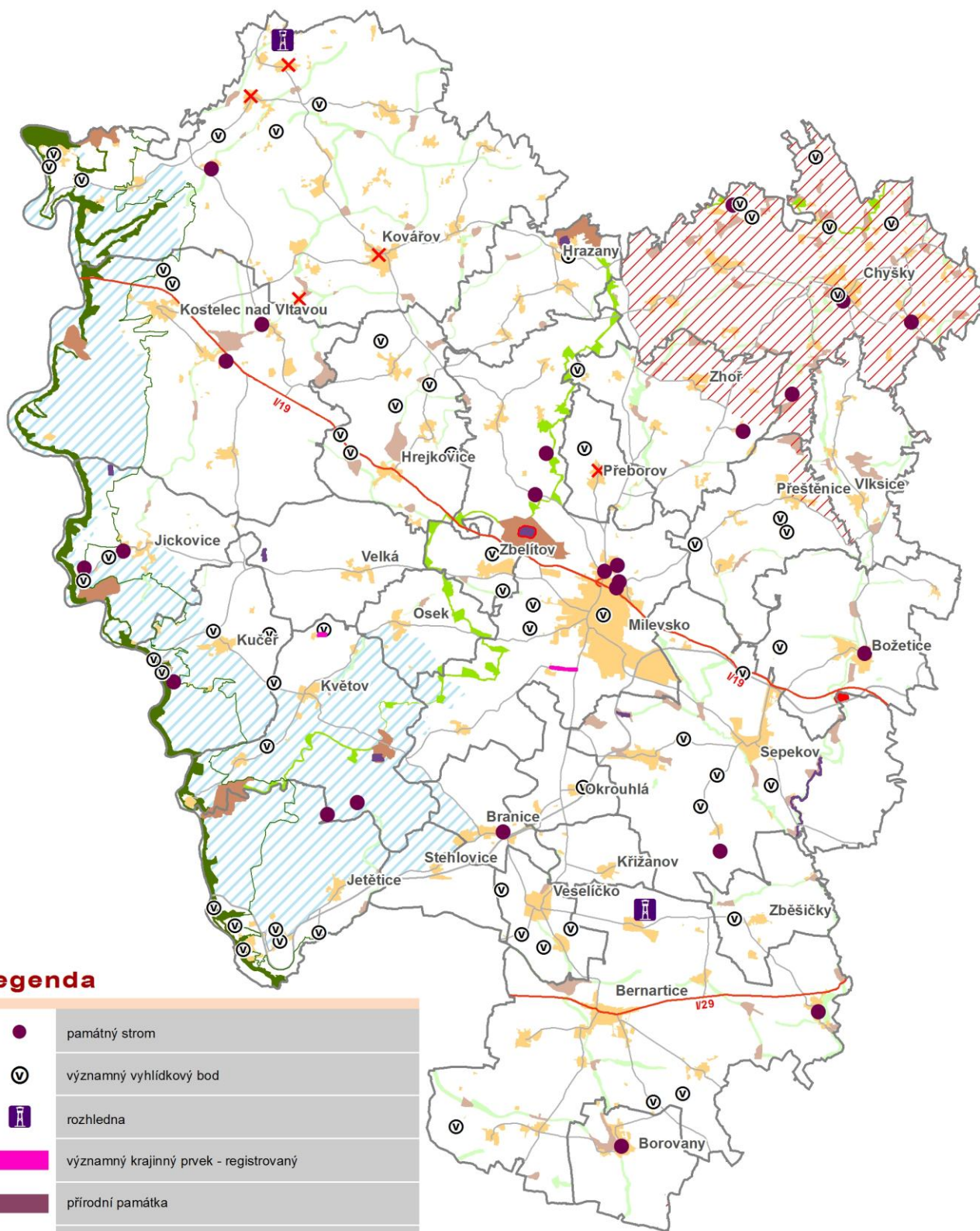
Legenda

	staré ekologické zátěže
	objekty s umístěnými nebezpečnými látkami
	skládka, rekultivovaná skládka
	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu
	haldy a odvaly - bodově
	haldy a odvaly - plošně

0 0,5 1 2 3 4 km

1 : 125 000

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

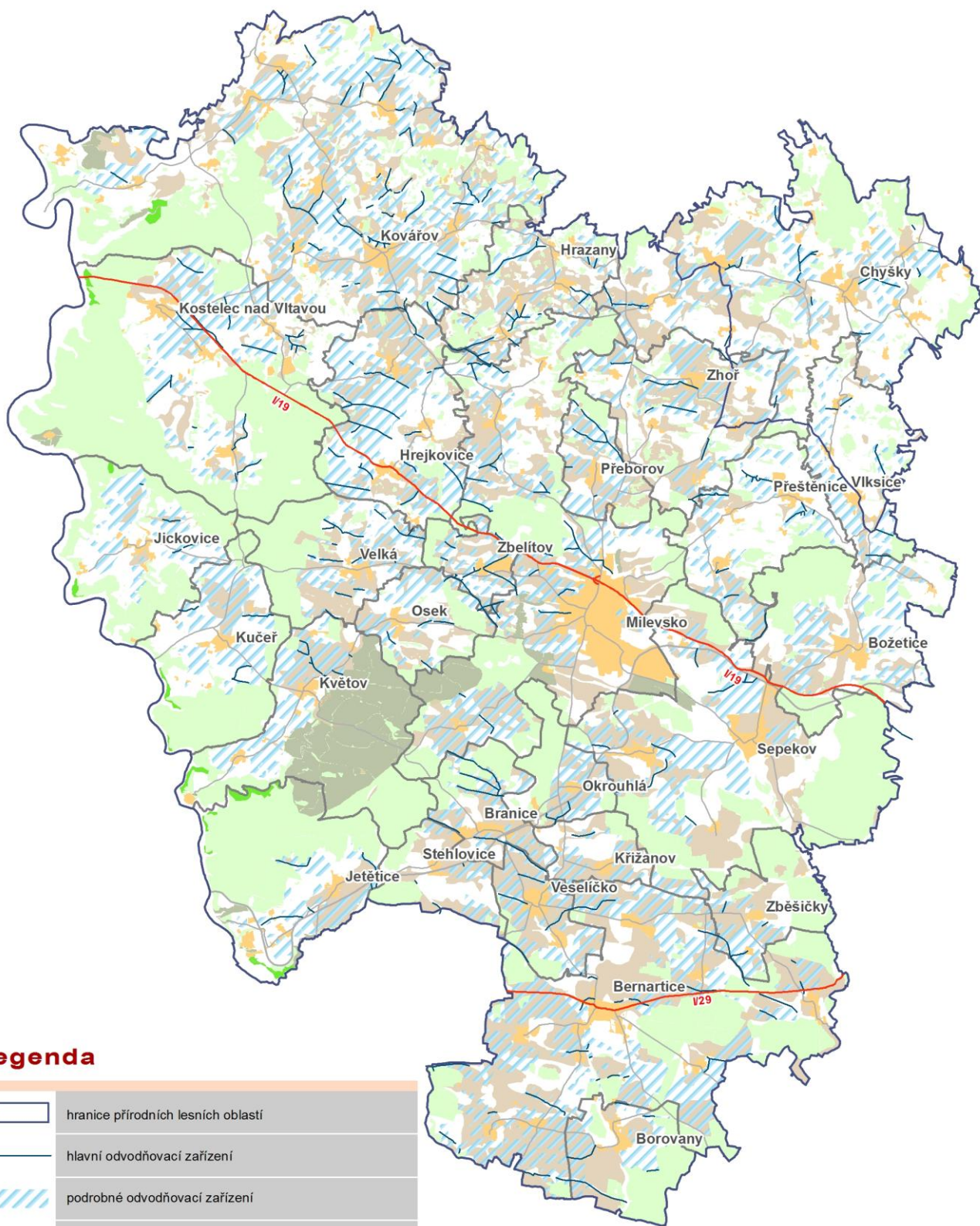


Legenda

	památný strom		lokální biocentrum
	významný vyhlídkový bod		nadregionální biokoridor
	rozhledna		regionální biokoridor
	významný krajinný prvek - registrovaný		lokální biokoridor
	přírodní památka		
	NATURA - evropsky významná lokalita		
	NATURA - ptačí oblast		
	přírodní park		
	ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru		
	regionální biocentrum		

0 0,5 1 2 3 4 km

1 : 125 000

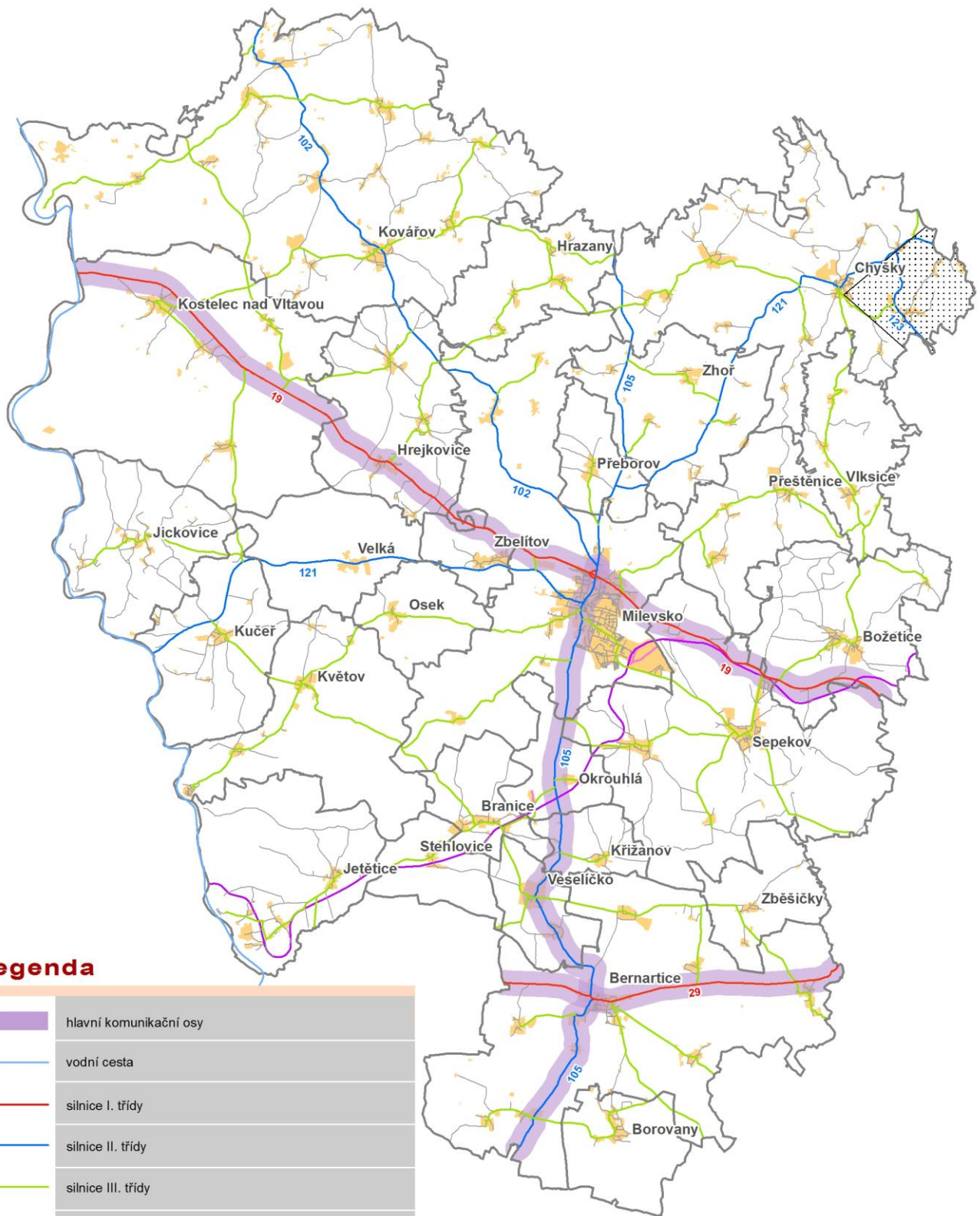


Legenda

	hranice přírodních lesních oblastí
	hlavní odvodňovací zařízení
	podrobné odvodňovací zařízení
	BPEJ - I. a II. třída ochrany
	lesy hospodářské
	lesy ochranné
	lesy zvláštního určení

0 0,5 1 2 3 4 km

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA



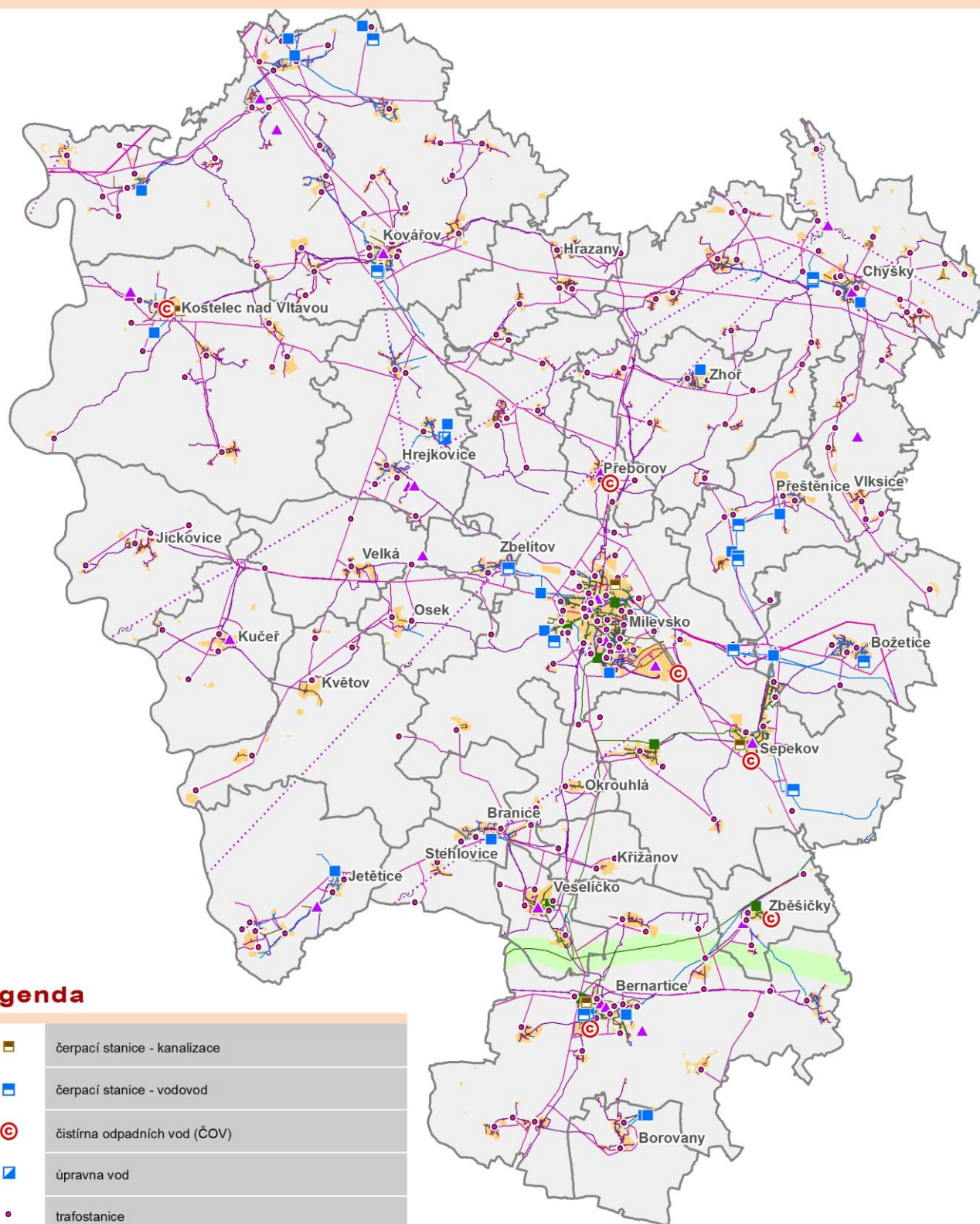
Legenda

	hlavní komunikační osy
	vodní cesta
	silnice I. třídy
	silnice II. třídy
	silnice III. třídy
	místní a účelové komunikace
	železniční dráha - celostátní
	železniční vlečka
	ochranná pásma letiště - s výškovým omezením staveb

0 0,5 1 2 3 4 km

1 : 125 000

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA



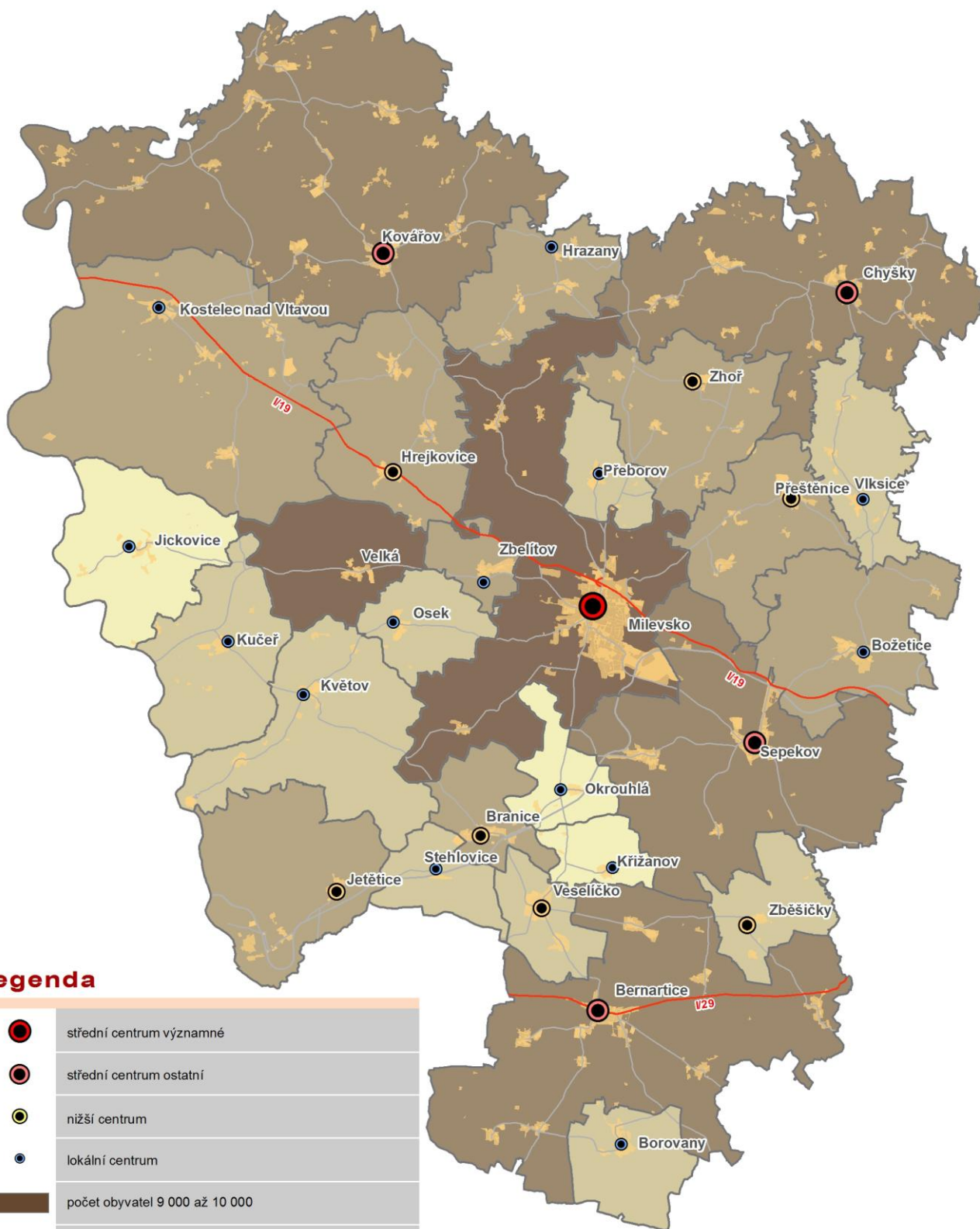
Legenda

	čerpací stanice - kanalizace		vodovodní síť
	čerpací stanice - vodovod		kanalizační síť
	čistírna odpadních vod (ČOV)		komunikační vedení
	úpravna vod		radiové směrové spoje
	trafostanice		ochranné pásmo produktovodu
	regulační stanice		
	komunikační zařízení		
	vodojem		
	elektrické vedení		
	vedení plynovodu		



1 : 125 000

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY



Legenda

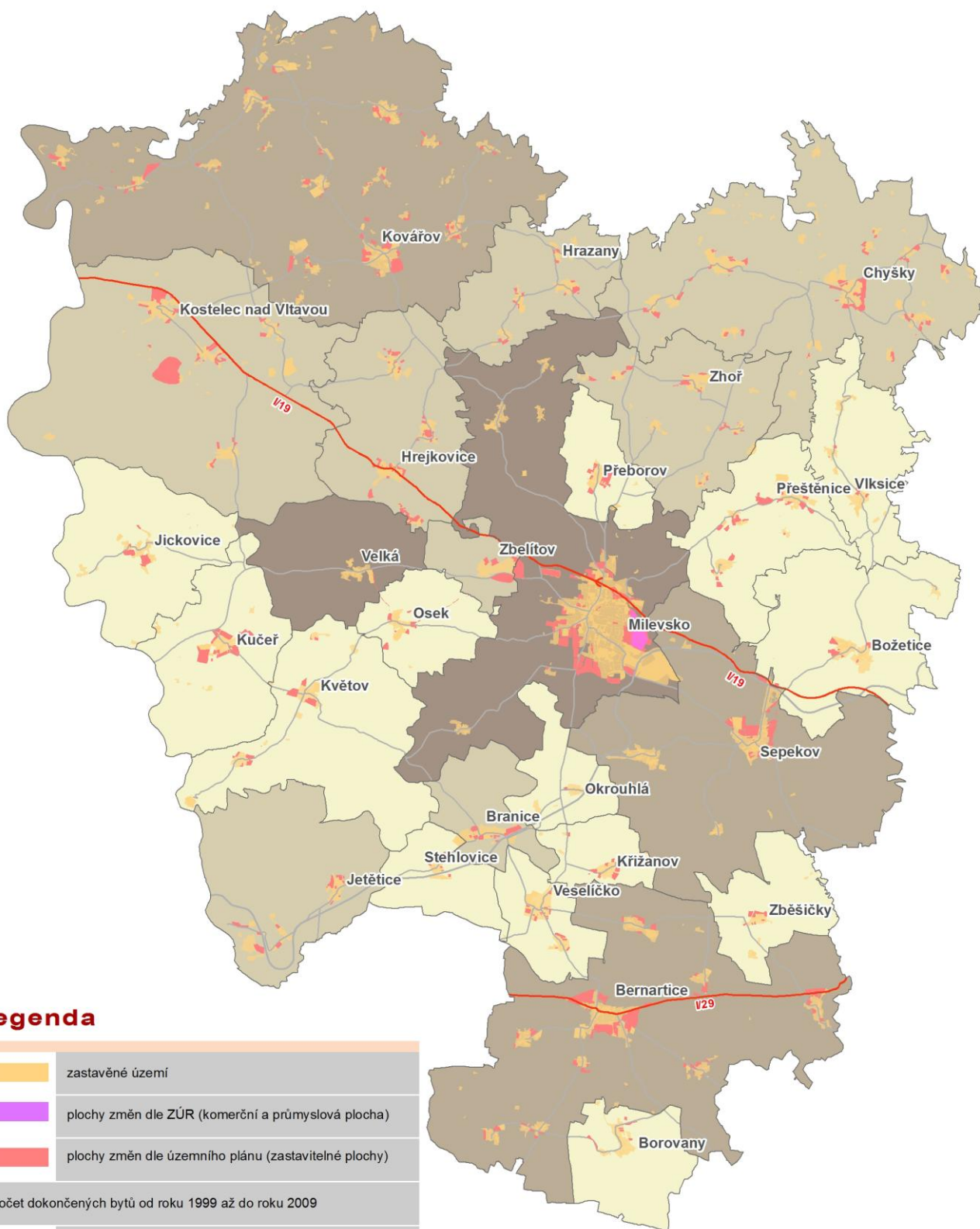
	střední centrum významné
	střední centrum ostatní
	nižší centrum
	lokální centrum
	počet obyvatel 9 000 až 10 000
	počet obyvatel 1 001 až 1 500
	počet obyvatel 251 až 500
	počet obyvatel 101 až 250
	počet obyvatel do 100

0 0,5 1 2 3 4 km

Pozn.: v intervalu 501 až 1 000 obyvatel se nenachází žádná obec v území OPR Milevsko

1 : 125 000

BYDLENÍ



Legenda

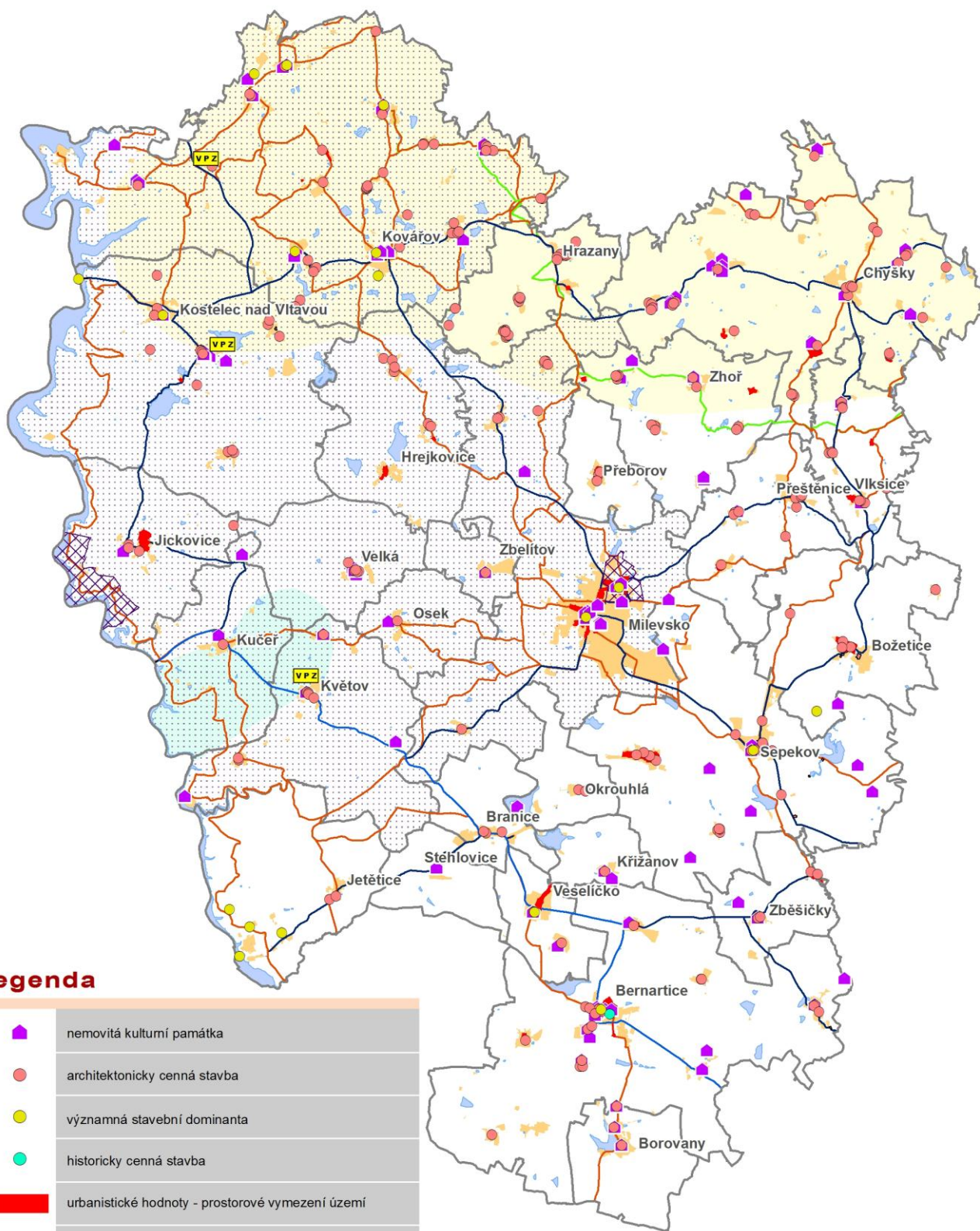
	zastavěné území
	plochy změn dle ZÚR (komerční a průmyslová plocha)
	plochy změn dle územního plánu (zastavitelné plochy)
počet dokončených bytů od roku 1999 až do roku 2009	
	201 až 250
	51 až 100
	11 až 50
	1 až 10

0 0,5 1 2 3 4 km

Pozn.: v intervalu 101 až 200 dokončených bytů se nenachází žádná obec v území OPR Milevsko

1 : 125 000

REKREACE



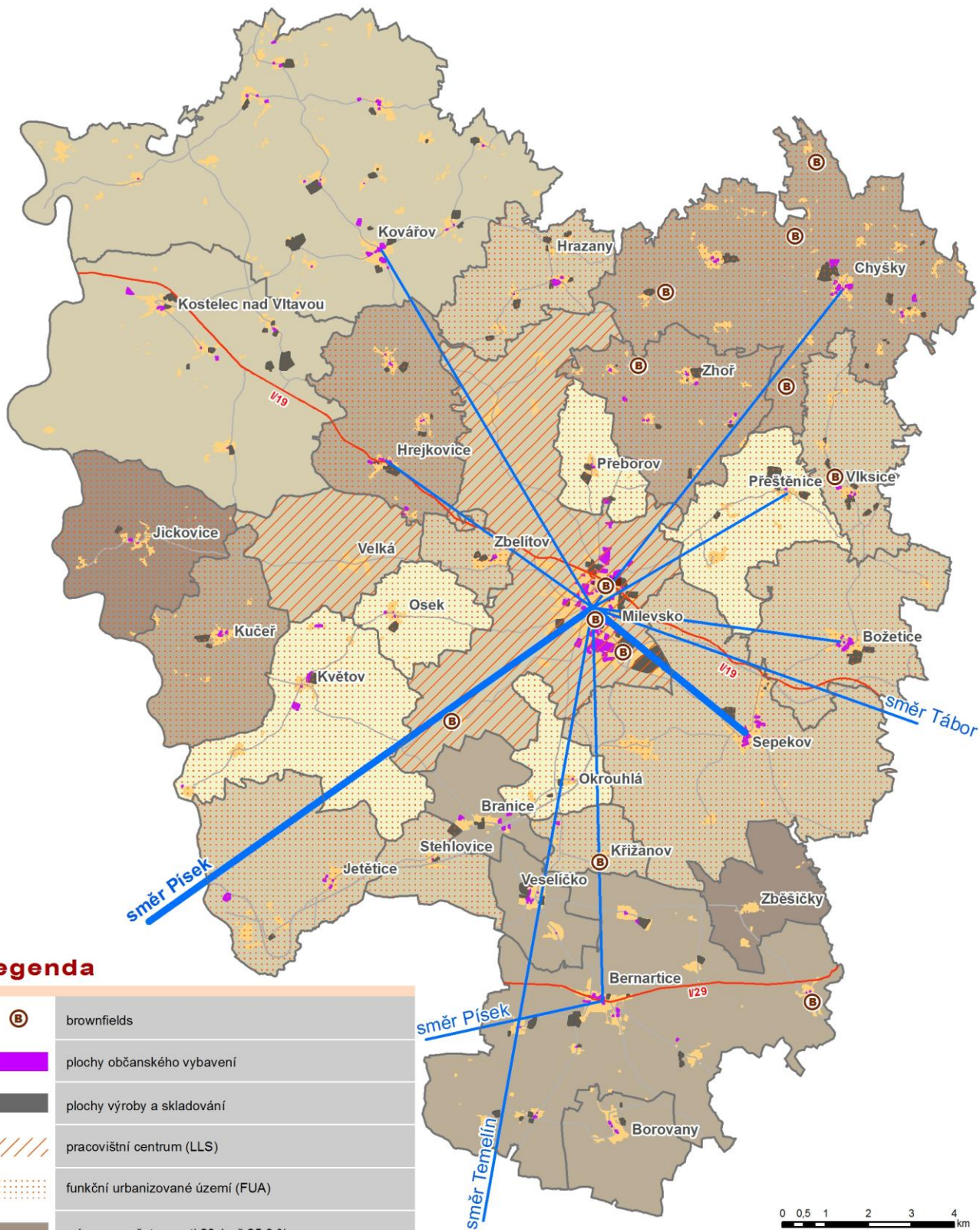
Legenda

	nemovitá kulturní památka		cyklostezky II. třídy (dálková)
	architektonicky cenná stavba		cyklostezky IV. třídy
	významná stavební dominanta		turistické trasy a stezky
	historicky cenná stavba		hipostezka
	urbanistické hodnoty - prostorové vymezení území		
	nemovitá národní kulturní památka - ochranné pásmo		
	významná oblast letní rekreace		
	region lidové architektury (Písecko, Čimelicko a Blatensko)		
	region lidové architektury (Střední Povltaví, Jistebnicko)		
	vodní nádrže, místa ke koupání		

0 0,5 1 2 3 4 km

1 : 125 000

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY



Legenda

	brownfields
	plochy občanského vybavení
	plochy výroby a skladování
	pracovištní centrum (LLS)
	funkční urbanizované území (FUA)
	míra nezaměstnanosti 20,1 až 25,0 %
	míra nezaměstnanosti 10,1 až 15,0 %
	míra nezaměstnanosti 5,1 až 10,0 %
	míra nezaměstnanosti 0,1 až 5,0 %

	významný směr vyjíždky do zaměstnání (201 - 500 osob)
	významný směr vyjíždky do zaměstnání (11 - 200 osob)

0 0,5 1 2 3 4 km

POZN. v intervalu 15,1 až 20,0 % míry nezaměstnanosti se nenachází žádná obec v území OPR Milevsko

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI

minimum: 2,17 % maximum: 24,32 % průměr: 9,18 %

Místní pracovištní systémy (LLS) jsou území, která spadají z hlediska dojíždky za prací k místním pracovištním centrům. V rámci těchto LLS jsou vymezena funkční urbanizovaná území (FUA), kde existuje zvláště silná vazba obyvatel na pracoviště v místním centru.

1 : 125 000

