

změna č.2 územního plánu

---

# OKROUHLÁ

*návrh pro vydání*

# ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OKROUHLÁ

**Zpracovatel:**

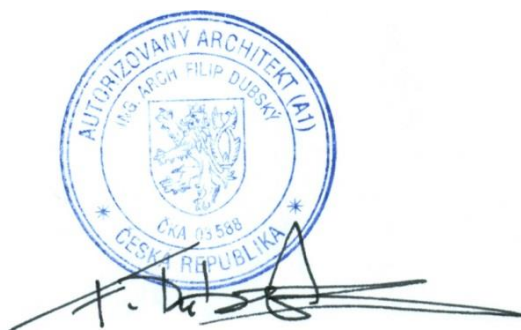
Ing. Jan Šíma, Ing. arch. Filip Dubský

**Objednatel:**

Obec Okrouhlá

**Pořizovatel:**

Městský úřad Milevsko



## **OBSAH – VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

1 ZMĚNY V ÚZEMNÍM PLÁNU OKROUHLÁ .....	8
--	---

## **OBSAH – ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

1 POSTUP PŘI POŘÍZOVÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	10
2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ .....	10
3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	10
4 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	12
5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	14
6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	14
7 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	15
8 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....	15
9 PROKÁZÁNÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	16
10 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	16
11 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	16
12 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO.....	17
13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	17
14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	18
15 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	19
16 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	19

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

**správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:**

Zastupitelstvo obce Okrouhlá

**datum nabytí účinnosti změny územního plánu:**

**pořizovatel:**

Městský úřad Milevsko

**oprávněná úřední osoba pořizovatele:**

Ing. Hana Volfová

Zastupitelstvo obce Okrouhlá, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, v souladu s ustanovením §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s ustanovením § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

**v y d á v á**

## **ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OKROUHLÁ**



# VÝROKOVÁ ČÁST

# 1 ZMĚNY V ÚZEMNÍM PLÁNU OKROUHLÁ

## Územní plán Okrouhlá se v textové části mění následovně:

[1] V kapitole 3.4 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY se v tabulce za plochu P1 doplňuje plocha/řádek nový, který zní:

P2	plochy smíšené obytné	0,20
----	-----------------------	------



# ODŮVODNĚNÍ

# 1 POSTUP PŘI POŘÍZOVÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Okrouhlá rozhodlo dne 11.9.2020 usnesením č. 11 o pořízení změny č. 2 územního plánu Okrouhlá a o jejím obsahu, a to z vlastního podnětu. Zároveň rozhodlo, že změna bude pořízena zkráceným postupem. Pořizovatelem byl pověřen MěÚ Milevsko, odbor regionálního rozvoje a určilo starostu obce pana Pavla Tupého určeným zastupitel ve věci pořízení změny č. 2 územního plánu Okrouhlá.

Následně byl vypracován návrh změny č.2 územního plánu Okrouhlá. Oznámení zahájení řízení o návrhu změny č. 2 územního plánu Okrouhlá bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla v souladu s § 47 stavebního zákona vyvěšena po dobu 30 dnů.

Dne 15.3.2021 se uskutečnilo veřejné projednání o změně č. 2 územního plánu Okrouhlá. V rámci veřejného projednání pořizovatel neobdržel námítky ani připomínky. K tomuto návrhu byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů. Žádné z těchto stanovisek nebylo nesouhlasné. Stanovisko Krajského úřadu bylo také souhlasné. Následně zajistil pořizovatel úpravu návrhu změny č.2 územního plánu Okrouhlá v souladu s výsledky projednání a předložil návrh změny k vydání zastupitelstvu obce.

## 2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

V rámci změny č. 2 územního plánu Okrouhlá nedojde k nesouladu v koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů. Tato změna územního plánu se týká změny způsobu využití pozemků a návrhu zastavitelných ploch uvnitř katastrálního území obce Okrouhlá, v dostatečné vzdálenosti od správních hranic s okolními obcemi.

## 3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

### 3.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

#### **ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY, SPECIFICKÉ OBLASTI**

---

Politika územního rozvoje ČR, v platném znění vymezuje rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu. Správní území obce neleží v žádné takovéto ose nebo oblasti, které Politika územního rozvoje ČR, v platném znění vymezuje.

#### **KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

---

Politika územního rozvoje ČR, v platném znění vymezuje záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Do řešeného území změny žádné záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury republikového významu nezasahují.

#### **REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

---

Politika územního rozvoje ČR, v platném znění stanovuje obecné priority a cíle územního rozvoje, které je třeba respektovat při územně plánovací činnosti. Platný územní plán Okrouhlá tyto obecné priority a cíle naplňuje. Změna č. 2 územního plánu Okrouhlá zásadním způsobem nemění stanovenou koncepci rozvoje danou platným územním plánem Okrouhlá, tudíž jsou priority a cíle územního rozvoje respektovány.

### 3.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

#### ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY, SPECIFICKÉ OBLASTI

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění vymezují rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti nadmístního významu a upřesňují rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu. Správní území obce Okrouhlá se nenachází ani v jedné z nich.

#### KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění vymezují záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Řešeným územím změny č. 2 územního plánu Okrouhlá žádný z koridorů dopravní a technické infrastruktury neprochází.

#### PLOCHY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění vymezují územní systém ekologické stability nadregionálního a regionálního významu. Správním územím obce Okrouhlá neprochází žádný takovýto biokoridor ani se zde nenachází žádné takovéto biocentrum.

#### ROZVOJOVÉ PLOCHY

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění vymezují nebo definují rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení, výrobu a průmysl, sport a rekreaci, těžbu nerostných surovin, asanaci a asanační úpravy. Z těchto záměrů se ve správním území obce Okrouhlá žádný nenachází.

#### PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění stanovují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (zajištění příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel). S ohledem k povaze změny, která ze své podstaty řeší pouze dílčí otázky regulace území, není možné, aby plnila veškeré priority územního plánování kraje. Popsány jsou proto pouze priority, zásady a úkoly týkající se změny č. 2 územního plánu Okrouhlá.

**priority pro zajištění příznivého životního prostředí**

- Změna územního plánu řeší změnu způsobu využití pozemků. Vše se děje v bezprostřední návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Tímto faktem je vyloučena nekonceptní forma využívání volné krajiny.

**priority pro zajištění hospodářského rozvoje**

- Nejsou s ohledem na charakter řešeného území změny č. 2 územního plánu Okrouhlá řešeny.

**priority pro zajištění  
sociální soudržnosti  
obyvatel**

Nejsou s ohledem na charakter řešeného území změny č. 2 územního plánu Okrouhlá řešeny.

---

**PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT**

---

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, stanovují podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Územní plán tyto priority respektuje a dále rozvíjí. S ohledem k povaze změny, která ze své podstaty řeší pouze dílčí otázky regulace území, není možné, aby plnila veškeré podmínky ochrany hodnot. Popsány jsou proto pouze podmínky týkající se změny č. 2 územního plánu Okrouhlá.

**podmínky koncepce  
ochrany a rozvoje  
přírodních hodnot**

- Změnou č. 1 územního plánu Okrouhlá nedochází k novým záborům zemědělského půdního fondu. Charakter změny nepředstavuje ani kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Změna územního plánu řeší změnu způsobu využití pozemků. Vše se děje v bezprostřední návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Tímto faktem je vyloučena nekoncepční forma využívání volné krajiny.

**podmínky koncepce  
ochrany a rozvoje  
kulturních hodnot**

- Pro nově vymezené plochy platí nastavené podmínky prostorového uspořádání, podmínka ochrany „nepřipouštět zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby“ tak zůstane i nadále splněna.

**podmínky koncepce  
ochrany a rozvoje  
civilizačních hodnot**

- Nejsou s ohledem na charakter řešeného území změny č. 2 územního plánu Okrouhlá řešeny.

---

**PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY**

---

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění definují základní typy krajiny a stanovují pro ně zásady využívání území. Správní území obce Okrouhlá se nachází v krajinném typu lesoplním a lesním. Změna svým charakterem zaměřeným na rozvoj stávajícího kempu respektuje zásady uvedené v územně plánovací dokumentaci kraje pro jmenovaný krajinný typ.

## 4 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Obecně jsou cíle a úkoly územního plánování popsány v §§ 18 a 19 stavebního zákona, které změna č. 2 územního plánu Okrouhlá, jak je uvedeno níže, respektuje. S ohledem k povaze změny, která ze své podstaty řeší pouze dílčí otázky regulace území, není možné, aby plnila veškeré úkoly územního plánování. Popsány jsou proto pouze úkoly týkající se č. 2 územního plánu Okrouhlá.

#### 4.1 SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- soulad s § 18 odst. 1** Tento základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce je změnou č. 2 územního plánu Okrouhlá. Změna vytváří předpoklady pro rozvoj obce. Tento rozvoj nebude mít negativní dopad na příznivé životní prostředí, zvýší možnosti pro populační rozvoj obce, aniž by byly ohroženy podmínky života budoucích generací. Změna svým řešením, funkčními plochami a prostorovým uspořádáním negativně neovlivňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví.
- soulad s § 18 odst. 2** Soustavnost a komplexnost řešení účelného využití a prostorového uspořádání území obce Okrouhlá je zajištěna kontinuitou a návazností na platný územní plán a na zpracované územně analytické podklady.
- soulad s § 18 odst. 3** Změna č. 2 územního plánu Okrouhlá respektuje návrh obsahu, ve kterém byly zohledněny požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé. Tyto pak koordinuje s ohledem na ochranu veřejných zájmů.
- soulad s § 18 odst. 4** Tyto základní principy územního plánování jsou ve změně č. 2 územního plánu Okrouhlá respektovány. V navrhovaném řešení dochází k optimálnímu sladění dílčích veřejných i soukromých zájmů, respektujících princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce.
- soulad s § 18 odst. 5** Není s ohledem na požadavky obsahu změny č. 2 územního plánu Okrouhlá řešen.
- soulad s § 18 odst. 6** Nezastavitelné pozemky jsou dle § 2 písm. e) stavebního zákona řešeny pouze na území obce, která nemá vydaný územní plán.

#### 4.2 SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- soulad s § 19 odst. 1 písm. a)** Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech, jejichž analýzy a doporučení změna č. 2 územního plánu Okrouhlá využívá.
- soulad s § 19 odst. 1 písm. b)** Není s ohledem na charakter změny řešen.
- soulad s § 19 odst. 1 písm. c)** Změna č. 2 územního plánu Okrouhlá reaguje na požadavky na reálný stav v území, čemuž odpovídá i přijaté řešení. Změna respektuje návrh obsahu, ve kterém byly zohledněny požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé.
- soulad s § 19 odst. 1 písm. d)** Změna č. 2 územního plánu Okrouhlá respektuje nastavené podmínky z platného územního plánu Okrouhlá pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a chrání urbanistické, architektonické a estetické hodnoty území.
- soulad s § 19 odst. 1 písm. e)** Není s ohledem na charakter změny řešen.
- soulad s § 19 odst. 1 písm. f)** Není s ohledem na charakter změny řešen.
- soulad s § 19 odst. 1 písm. g)** Není s ohledem na charakter změny řešen.

<b>soulad s § 19 odst. 1 písm. h)</b>	Není s ohledem na charakter změny řešen.
<b>soulad s § 19 odst. 1 písm. i)</b>	Není s ohledem na charakter změny řešen.
<b>soulad s § 19 odst. 1 písm. j)</b>	Není s ohledem na charakter změny řešen.
<b>soulad s § 19 odst. 1 písm. k)</b>	Není s ohledem na charakter změny řešen.
<b>soulad s § 19 odst. 1 písm. l)</b>	Není s ohledem na charakter změny řešen.
<b>soulad s § 19 odst. 1 písm. m)</b>	Není s ohledem na charakter změny řešen.
<b>soulad s § 19 odst. 1 písm. n)</b>	Není s ohledem na charakter změny řešen.
<b>soulad s § 19 odst. 1 písm. o)</b>	Poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče se v územním plánu uplatňují zejména při stanovení dílčích řešení změny, návrhem doplnění koncepcí apod.

## 5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 územního plánu Okrouhlá je zpracována v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem ke skutečnosti, že změnou č. 2 územního plánu Okrouhlá není měněna koncepce veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, není výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací součástí změny č. 2 územního plánu Okrouhlá.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o změnu již vydaného územního plánu Okrouhlá, je respektováno jeho členění ploch s rozdílným způsobem využití.

## 6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 územního plánu Okrouhlá je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů. K návrhu změny byly uplatněny souhlasná stanoviska.

Co se týká stanoviska Krajské hygienické stanice, souhlasné stanovisko obsahuje požadavky:

1. Plochy zasažené nadlimitním hlukem z provozu stávající železnice nesmí mít charakter chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb. Jedná se o nově navrhovanou plochu P2 s funkčním využitím plochy

smíšené obytné. Plocha P2, kde lze předpokládat zvýšenou hlukovou zátěž (stávající železnice), je z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví pouze podmíněčně vhodná pro umístění objektů vyžadujících ochranu před hlukem. Místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví bude vyžadovat dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech.

2. U ploch – „plochy smíšené obytné“ musí být doplněno do podmíněně přípustného využití, do bodu „- dojde ke splnění hygienických limitů z hlediska hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný vnitřní prostor staveb“ termín „chráněný venkovní prostor staveb“.

K tomuto uvádíme, že hygienické limity v rámci umísťování staveb musí být splněny vždy, a to bez ohledu na územní plán. Navíc detailní řešení hygienických limitů je nad podrobnost územního plánu, neboť na jejich splnění má vliv, např. použití technologie staveb, umístění staveb na pozemku, realizace protihlukových opatření apod. Navíc v rámci územních řízení je dotčeným orgánem i Krajská hygienická stanice a ta tak ke konkrétním řešením staveb uplatňuje svá stanoviska a požadavky. Zjednodušeně řečeno, není možné povolit umístění rodinného domu, aniž by byly splněny požadavky hygienických limitů. Co se týká podmínek využití ploch smíšených obytných, tyto nejsou předmětem návrhu změny č. 2 územního plánu Branice.

## 7 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Z rozhodnutí Zastupitelstva obce Okrouhlá vyplynuly následující požadavky, které změna (jak je uvedeno níže) respektuje.

Změna funkčního využití pozemku parc. č. 567/2 z funkčního využití „Plochy zeleně soukromé“ na plochu zastavitelnou funkčního využití „Plochy smíšené obytné“.

Změna prověřila možnosti změny využití a s ohledem na současné využití předmětného pozemku navrhla vymezení plochy přestavby. Takovéto vymezení lépe odpovídá charakteru změny využití pozemku zahrad (částečně zastavěných stavbami). S ohledem na umístění pozemku a jeho současné využití (zahrady sloužící každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel navazujícího rodinného domu) je vhodné využití pozemku i pro bydlení.

## 8 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### 8.1 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

[1] V kapitole 3.4 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY se v tabulce za plochu P1 doplňuje plocha/řádek nový, který zní:

P2	plochy smíšené obytné	0,20
----	-----------------------	------

Změna prověřila možnosti změny využití pozemku parc. č. 567/2 z funkčního využití „Plochy zeleně soukromé“ na plochu zastavitelnou funkčního využití „Plochy smíšené obytné“ a s ohledem na současné využití předmětného pozemku navrhla vymezení plochy přestavby.

S ohledem na umístění pozemku a jeho současné využití (zahrady sloužící každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel navazujícího rodinného domu) je vhodné využití pozemku i pro bydlení.

## 8.2 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

S ohledem na charakter, rozsah a stanovení řešeného území změny nebyly problémy určené v rozboru udržitelného rozvoje území změnou řešeny.

## 9 PROKÁZÁNÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 2 územního plánu Okrouhlá dochází k vymezování nových ploch přestavby. Nedochází k vymezování nových zastavitelných ploch.

Plocha přestavby je vymezena na pozemku, který je v současné době využíván jako zahrada pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel navazujícího rodinného domu. Navíc pozemek je zastavěn stavbami využívanými v souvislosti se zahradou. Změna využití pozemku umožňující i realizaci rodinného domu je vhodná, a to i s ohledem na dobré napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

## 10 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 2 územního plánu Okrouhlá z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## 11 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 2 územního plánu Okrouhlá z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona tak nemohlo být uplatněno.



## 12 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 2 územního plánu Okrouhlá z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona tak nemohlo být uplatněno.

## 13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Ve změně č. 2 územního plánu Okrouhlá nejsou navrhovány žádné záměry, které by mohly být identifikovány jako záměry nadmístního významu.

# 14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

## 14.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (ZPF)

kód	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra zábor podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>P1</b>	plocha smíšená obytná	0,20			0,20							
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>0,20</b>			<b>0,20</b>							

## 14.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU I. A II. TŘÍDY OCHRANY

K záborům půdního fondu I. a II. třídy ochrany změnou územního plánu nedochází.

## 14.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU III., IV. A V. TŘÍDY OCHRANY

V případě plochy přestavby P1 dochází změnou územního plánu k záborům zemědělského půdního fondu. Plocha je vymezována v místě, kde stávající územní plán vymezuje plochu zeleně soukromé. Plocha přestavby je vymezena na pozemku, který je v současné době využíván jako zahrada pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel navazujícího rodinného domu. Navíc je pozemek zastavěn stavbami využívanými v souvislosti se zahradou. Pozemek tak již není využíván pro zemědělskou činnost a ani s ohledem na jeho využívání se s využitím pro zemědělství nepočítá. Změna využití pozemku umožňující i realizaci rodinného domu je vhodná, a to i s ohledem na dobré napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

Dále je vhodné z mínit, že

- plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území,
- plocha nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací,
- plocha je vymezována v pouze nezbytně nutném rozsahu,
- nedochází k narušování obhospodařování zemědělského půdního fondu.

## 14.4 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Změnu č. 2 územního plánu Okrouhlá nedochází k novým záborům PUPFL.

# 15 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Ke změně č. 2 územního plánu Okrouhlá nebyly uplatněny námitky.

# 16 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Ke změně č. 2 územního plánu Okrouhlá nebyly uplatněny připomínky.

**Poučení**

Proti změně č. 2 územního plánu Okrouhlá vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

**Účinnost**

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení na úřední desce (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

---

**Pavel Tupý**

starosta obce

---

**Miroslav Souček**

místostarosta obce