

Z Á P I S

z 1. zasedání Dopravní komise Rady města Milevska v r. 2016,

které se konalo dne 3. února 2016 v zasedací místnosti MěÚ Milevsko,
Sažinova 843, Milevsko

Přítomni: Miloslav Kozák – předseda komise
Luboš Kolář – místopředseda komise
Michal Fröhr – člen komise
Bc. Pavel Těhle – člen komise
Jiří Pech – člen komise
Ing. Karel Pučelík – člen komise
František Zítek – člen komise
Mgr. Ondřej Šimánek – člen komise
Ing. Karel Pučelík – člen komise
Zdeněk Lutovský – člen komise
Pavla Petříková – člen komise
Vladimír Horek – člen komise
Bc. Milena Brčáková – vedoucí odboru dopravy a živnostenského
Ing. Milena Ilievová – tajemnice komise
Stanislav Grech – DI PČR Písek
Ing. Miroslav Doubek – pověřený radní pro oblast dopravy

Program jednání:

1. Zahájení jednání, připomínky a odsouhlasení zápisu minulého zasedání
2. Vyhodnocení činnosti Dopravní komise za r. 2015 jako poradního orgánu RMM – přijatá usnesení DK a jejich realizace popř. důvody nerealizování některých usnesení (M. Kozák)
3. Projednání možnosti revize usnesení č. 5/6/2015 „zřízení míst vhodných pro přecházení v horní části ul. 5. května“ na zřízení přechodů pro chodce na základě požadavku RMM
4. Nasvícení přechodů pro chodce ve městě – znovuotevření námětu (M. Kozák)
5. Žádost na doplnění svislého dopravního značení u přechodu pro chodce v ul. Nádražní v křižovatce s ul. Št. Dvořáka a Kpt. Nálepký
6. Žádost o umístění zrcadla do ul. Sokolovské proti výjezdu od obytných domů v prostoru bývalých jatek
7. Žádost o umístění zrcadla u výjezdu z ul. M. Majerové od RD do ul. Dukelské
8. Umístění zábradlí na chodník za OC VZOR místo city bloků (ODŽ)
9. Možnost odstranění poškozeného zábradlí bez náhrady nebo s náhradou v redukováném rozsahu u Sporthotelu, v ul. Souhrádka a v ul. U Bažantnice (ODŽ)
10. Projednání možnosti zřízení zastávky MHD u hřbitova ze strany od parku Bažantnice (Na Vinicích)
11. Diskuze – různé

Vysvětlivky k zápisu:

„SDZ“ – svislé dopravní značení
„VDZ“ – vodorovné dopravní značení
„VO“ – veřejné osvětlení
„MK“ – místní komunikace

Jednání:

Ad 1)

Předseda DK pan Miloslav Kozák zahájil 1. zasedání v r. 2016, dotázal se na připomínky a doplnění zápisu z 6. zasedání DK v r. 2015. Zápis byl hlasováním odsouhlasen všemi přítomnými členy DK.

Ad 2)

Předseda M. Kozák zahájil projednání připraveného podkladu pro zhodnocení činnosti DK v roce 2015, co se povedlo a co naopak ne. DK celkem přijala 51 usnesení, RMM v 6ti případech rozhodla jinak než doporučila DK (12%), realizováno či určeno k realizaci bylo 35 doporučení (usnesení) DK (69%), v 10ti případech (19%) byla zatím realizace doporučení DK z nějakého důvodu odložena. Předseda DK však upozornil na to, že statistika úplně nevypovídá o úspěšnosti prosazování doporučení komise, protože mezi úspěšnými usneseními jsou i taková, která nemají zásadní vliv na regulaci dopravy ve městě a její zlepšení, ale všechna neúspěšná doporučení byla zásadního charakteru. Následovala rekapitulace jednotlivých usnesení.

P. Doubek informoval o probíhajícím stavebním řízení a následné realizaci účelové komunikace Cukava – Hajda (Usnesení 2/1/2015), a o procesu jednání s Jihočeským krajem (dále jen JČK) kolem zbudování kruhové křižovatky silnice II. třídy č. 105 a ul. Blanická u Benziny (Usnesení 3/2/2015). S ohledem na počáteční odmítavý postoj JČK k výše uvedenému záměru Kruhové křižovatky, nechal odbor dopravy a živnostenský (dále jen „ODŽ“) vypracovat bezpečnostní audit, který jasně prokázal nebezpečnost současného uspořádání křižovatky, a který nyní slouží jako podklad pro další jednání.

Na dotaz, proč ještě nejsou realizovány schválené změny v regulovaném parkování, odpověděla M. Ilieová. Všechny změny byly zapracovány do návrhu nového „Nařízení o placeném stání nebo stání s parkovacím kotoučem silničních motorových vozidel na vybraných místních komunikacích na území Města Milevska“, které zatím nebylo předloženo RMM – podmínkou pro schválení je nová smlouva mezi městem a Službami města Milevska, s. r. o. (dále jen SMM), na které se ještě pracuje (v kompetenci OISM). DK apeluje na urychlení, protože možnost parkování občanů např. v ul. Za Radnicí, kteří jdou něco vyřídit na úřady, je velmi problematická. Zavedení placeného parkování na části parkovacích míst by určitě situaci zlepšilo.

K usnesení 8/2/2015, kdy DK doporučil zobousměrnění části ul. Jarlochova od křižovatky s ul. Sokolovskou k potravinám Prima, ale RMM prodloužila zobousměrnění až ke křižovatce s ul. J. Kytky, se vyjádřil člen DK p. Horek. V současnosti někteří neukáznění řidiči nedodržují jednosměrku ve zbylé části ulice a prakticky jezdí obousměrně v téměř celé délce. DK je toho názoru, že pokud by zjednosměrnění bylo realizováno v redukované podobě dle usnesení DK, tento problém by nemusel nastat.

K usnesení 10/3/2015 (zadání studie parkoviště u II. ZŠ) byli členové informováni o projednání první verze studie a následných návrzích dalších úprav a vypracování dalších navrhovaných verzí – projednání se, kromě ODŽ a projektanta, zúčastnili místostarosta Mgr. Třeštík, Ing. Doubek, S. Grech (DI PČR) a ředitel II. ZŠ.

Usnesení 11/3/2015, které se týkalo opravy chodníků ve vnitrobloku za Beckovem na starém sídlišti, zatím nebylo realizováno, jelikož se opakovaně nepodařilo sehnat zhotovitele jednoduché prováděcí dokumentace s výkazy výměr, dle které by bylo možné zadat veřejnou zakázku na tuto opravu. DK doporučuje oslovit SMM k předložení nabídky na tuto opravu ve variantě odstranění asfaltu a zhotovení tzv. mlatových pěšin a následné zadání opravy této firmě.

K usnesení 13/3/2015 (zřízení MHD a možnost řešení dopravní obslužnosti malými vozidly), podala informaci M. Ilievová o dalších zákonných krocích k zajištění fungování MHD v Milevsku. Bc. Brčáková informovala o jednáních, která jsou směřována k zajištění dopravní obslužnosti jinou formou než MHD (taxi, zajištění dopravy seniorů malými vozidly – jednání jsou vedena odborem sociální věci).

Usnesení 4/6/2015 (umístění značky zákaz zastavení před křižovatkou ul. K. Čapka a U Dehetníku pro bezpečný průjezd dle požadavku řidičů ČSAD Autobusy a. s.) zatím nebylo zrealizováno, protože přes výzvu ze strany ODŽ ještě neproběhla zpětná vazba od řidičů autobusů.

K usnesení 14/6/2015 ve kterém DK doporučila zachování současného režimu parkování, ale RMM rozhodla o vyhrazení 3 parkovacích míst v úseku parkoviště od Pohřební služby směrem k Modré hvězdě pro časově omezené parkování, se vyjádřili Ing. Doubek a M. Kozák s L. Kolářem. Ing. Doubek obhajoval správnost rozhodnutí RMM, která vyšla vstříc žádosti podnikatelů pro zajištění vyšší obrátkovosti a možnosti parkování jejich zákazníků na těchto 3 parkovacích místech, pan Kolář poukazoval na úbytek parkovacích míst způsobený tímto rozhodnutím (časově omezené parkování bude podélné, nyní se jedná o stání kolmé).

Usnesení 1/1/2016

DK dává na vědomí RMM, že její rozhodnutí o časově omezených parkovacích místech v dolní části Masarykovy ulice je nevratné, dojde k snížení parkovacích míst a doporučuje zvážit revokaci usnesení.

Přítomno: 11 *Pro:* 11 *Proti:* 0 *Zdržel se:* 0

Ad 3)

Proběhlo na základě podnětu z RMM nové projednání možnosti zbudování přechodu pro chodce v ul. 5. Května přes silnici II. třídy č. 121. Původně se tímto námětem DK zabývala z podnětu MUDr. Hobzeka. Po diskuzi se členové komise dohodli, že místo vhodné pro přecházení přes místní komunikaci je dobrá myšlenka, ale navazující ať už místo vhodné pro přecházení nebo přechod pro chodce přes silnici II/121 nedává smysl, a přechod pro chodce by byl v tomto místě i pro chodce nebezpečný.

Usnesení 2/1/2016

DK revokuje své rozhodnutí v Usnesení 5/6/2015 ze dne 11.11.2015 a doporučuje v ul. 5. května zbudovat místo vhodné pro přecházení přes místní komunikaci a nedoporučuje zbudovat místo vhodné pro přecházení ani přechod pro chodce přes silnici II/121, protože postrádá smysl.

Přítomno: 11 *Pro:* 11 *Proti:* 0 *Zdržel se:* 0

Ad 4)

Předseda DK znovu otevřel k diskuzi otázku nasvětlení přechodů pro chodce ve městě Milevsku, především v ul. Nádražní, kde došlo koncem r. 2015 ke smrtelné dopravní nehodě právě na přechodu pro chodce (u Aspasia). Pan Grech doporučil nasvícení všech přechodů pro chodce v Nádražní ul., které odpovídají normám, přechod pro chodce na Tyršově náměstí vyžaduje stavební úpravu. V ul. Riegrova a Masarykova nejdříve nasvítit také jen vyhovující přechody, ostatní je nutné nejdříve řešit stavebně. V materiálu k tomuto bodu obdrželi členové DK informaci o znovuvyhlášení dotačního programu „Oranžový přechod“ firmy ČEZ. Zazněl názor, že by se město mělo zabývat bezpečností na přechodech na chodce, tedy

jejich nasvícením, systematicky, nečekat na dotace a každý rok vyčlenit v rozpočtu peníze na jeden přechod. Dle S. Grecha je však tato postupná realizace problematická v tom, že pokud nejsou přechody v určitém úseku nasvíceny všechny, může řidič nenasvícený přechod přehlédnout a zvyšuje se riziko střetu chodce s autem.

Bylo doporučeno při rekonstrukci VO připravit kabel pro případnou instalaci lampy pro nasvětlení přechodů pro chodce v jeho blízkosti.

P. Kolář navrhl posunutí přechodu pro chodce u Aspasia blíže k vlakovému nádraží kvůli horizontu – návrh byl odsouhlasen DI PČR, ale s poznámkou, že přirozený tok chodců vede právě v současné trase, a posunutí přechodu s největší pravděpodobností tuto trasu nezmění.

P. Kozák navrhl nástřik červených pásů na silnici upozorňující na přechody pro chodce. K tomu podal informaci p. Grech - jednak se jedná o velmi drahou technologii (80 – 100tis. jeden přechod), jednak je používána jen na silnicích I. třídy. (v 17:52 hod. paní Petříková s omluvou odešla) Doporučil však poměrně účinnou optickou psychologickou brzdu v podobě VDZ V 18.

Návrh na omezení rychlosti nebyl členy komise přijat.

Usnesení 3/1/2016

DK doporučuje realizovat nasvícení normových přechodů v ul. Nádražní od Billy směrem k vlakovému nádraží, zhotovit optickou psychologickou brzdu před přechody v podobě VDZ „V 18“ se souhlasem DI PČR Písek, a nedoporučuje omezení rychlosti.

Přítomno: 10 *Pro:* 10 *Proti:* 0 *Zdržel se:* 0

Ad 5)

Žádost o umístění SDZ – přechod pro chodce – u křižovatky ul. Nádražní s ul. Kpt. Nálepky a Št. Dvořáka od byla prověřena na místě se S. Grechem (DI PČR Písek). Vzhledem k tomu, že přechod je součástí křižovatky, není dle norem SDZ vyžadováno. Ze směru od Tyršova nám. ani není kam SDZ umístit, ze směru od vlakového nádraží by naopak bylo s největší pravděpodobností zakryto stromy. Přechod je velmi dobře vidět, je nasvícený a řidiči jej respektují. Pouze v době, kdy je zakryt sněhem, na něj ve dne nic neupozorňuje. Zazněl dotaz, pokud by došlo ke střetu vozidla s chodcem v době, kdy VDZ vyznačující přechod by nebylo znatelné pod pokrývkou sněhu, zda by se jednalo o střet na přechodu pro chodce. Odpověď zněla, že řidič má předpokládat u křižovatky existenci přechodu pro chodce....

Usnesení 4/1/2016

DK doporučuje na základě informace DI PČR o normách pro umístování SDZ zachovat současný vyhovující stav dopravního značení u přechodu pro chodce u křižovatky ul. Nádražní s ul. Kpt. Nálepky a Št. Dvořáka.

Přítomno: 10 *Pro:* 10 *Proti:* 0 *Zdržel se:* 0

Ad 6)

Výjezd do ul. Sokolovské od obytných domů v prostoru bývalých jatek byl prověřen DI PČR na místě, a souhlasí se špatným výhledem do leva. Výhledu brání strom – dub, pokud by byl pokácen, výhled by byl dostatečný. Bylo doporučeno navrhnout pokácení dubu, a pokud nebude odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) a komise životního prostředí opodstatněně souhlasit, teprve potom přistoupit k instalaci zrcadla. Na problematický výjezd upozornil v zastoupení obyvatel této lokality

Usnesení 5/1/2016

DK doporučuje projednat s OŽP pokácení 1. dubu u výjezdu a teprve v případě jejich nesouhlasu umístit zrcadlo do ul. Sokolovské proti výjezdu od obytných domů v prostoru bývalých jatek.

Přítomno: **10** *Pro:* **9** *Proti:* **0** *Zdržel se:* **1**

Ad 7)

Výjezd z ul. M. Majerové od RD do ul. Dukelské byl prověřen opět DI PČR, ve výhledu do leva brání vyvýšený terén. Umístění zrcadla nebylo doporučeno, zlepšení výhledu je možno dosáhnout terénní úpravou. Podnět předložil na žádost obyvatel této lokality člen DK F. Zítek.

Usnesení 6/1/2016

DK nedoporučuje umístění zrcadla u výjezdu z ul. M. Majerové od RD do ul. Dukelské, doporučuje úpravu terénu v místě rozhledu do leva tak, aby byl rozhled dostatečný a bezpečný.

Přítomno: **10** *Pro:* **10** *Proti:* **0** *Zdržel se:* **0**

Ad 8)

Znovu projednání řešení, jak zabránit vozidlům ve spojce mezi ul. J. A. Komenského a Nádražní za OC VZOR jízdě po chodníku. Původní návrh – umístění city bloků – se zdál ODŽ problematický v tom, že při zachování odstupů 50 cm od hrany komunikace a následně šířka podstavy city bloku, která je také 50 cm, by podstatně zúžily chodník (cca o 1 m). Proto byla navržena instalace zábradlí. Pan Lutovský namítl se souhlasem dalších členů komise, že by mělo stačit normové zvednutí obrubníků, které by znemožnilo nájezd na chodník (obrubníky jsou teď téměř v úrovni komunikace). Problémem je, že obrubník zastaví osobní auto, ale ne velké zásobovací vozy prodejen. Tyto vozy však nezastaví ani zábradlí, v případě, že jej při couvání řidič přehlédne, zábradlí poškodí bez újmy na vozidle. Při najetí na City blok jej sice také může posunout, ale vzhledem k tomu, že tady hrozí poškození vozidla, bude si dávat větší pozor. S ohledem na vzhled a funkci city bloků, které jsou navrženy v tomto místě použít, může city blok nahrazovat funkci obrubníku a lze jej umístit ke komunikaci, čímž by odpadl problém s přílišným zúžením chodníku. City bloky budou umístěny jen na nejvíce frekventovaných místech a v místech zúžení komunikace. Jedná se o zkušební řešení, které má ukázat, kde je nejvíce nutné chránit chodce a ke konečnému řešení by bylo přistoupeno při rekonstrukci poškozeného povrchu chodníku.

Usnesení 7/1/2016

DK doporučuje zkušebně nejdříve umístit na chodník spojovací komunikace mezi ul. Nádražní a J. A. Komenského za OC VZOR až ke kraji chodníku city bloky se žlutočerným značením, upozorňujícím na pevnou překážku.

Přítomno: **10** *Pro:* **10** *Proti:* **0** *Zdržel se:* **0**

Ad 9)

Zábradlí a jejich funkce byla prověřena na všech třech místech zástupcem DI PČR p. Grechem. Naproti Sporthotelu lze odstranit poškozené zábradlí bez náhrady kromě úseku od vjezdu k tělocvičně II. ZŠ směrem dolů ke garáži – tento úsek je třeba opravit.

V ul. Souhrádka je možné odstranit zábradlí u příjezdové MK vč. zídky a vytvořit tím prostor pro kolmé parkování.

V ul. U Bažantnice je nutné zachovat zábradlí v úseku od mostu směrem k silnici II/105 v místech, kde je oboustranné a směrem do parku je velký výškový terénní rozdíl mezi silnicí a parkem, zbytek lze bez náhrady odstranit. Po krátké diskuzi členové DK s navrženými úpravami souhlasili. Tento bod vzešel z hlášení o závadách – upozornění na poškozené zábradlí

Usnesení 8/1/2016

DK doporučuje:

- a) Naproti Sporthotelu opravit část zábradlí od vjezdu k tělocvičně II. ZŠ směrem dolů ke garáži, zbytek bez náhrady odstranit.
- b) V ul. Souhrádka odstranit zábradlí u příjezdové MK vč. zídky a vytvořit tím prostor pro kolmé parkování.
- c) V ul. U Bažantnice zachovat a opravit zábradlí v úseku od mostu tam, kde je oboustranné, zbytek lze odstranit bez náhrady

Přítomno: **10** *Pro:* **10** *Proti:* **0** *Zdržel se:* **0**

Ad 10)

Byl projednán návrh na zřízení autobusové zastávky MHD v prostoru spodního vchodu na hřbitov (Na Vinicích). Tento návrh se setkal s nesouhlasným stanoviskem jak členů DK tak i DI PČR, protože by tím bylo zcela zamezeno možnosti parkování v tomto místě, kde je právě za tímto účelem komunikace rozšířena. Ale při prověření možnosti zřízení zastávky MHD v blízkosti hřbitova, kterou žádají občané Milevska, bylo nalezeno místo, kde by to bylo možné, a to v ul. Klášterní u zadní části budovy Latinské školy. Jednalo by se o jednostrannou zastávku, autobus by tudy projížděl po trase tzv. okružní, která by zahrnovala staré sídliště, centrum města, pokračovala by ke klášteru a dále zase přes centrum města na staré sídliště.

Usnesení 9/1/2016

DK nedoporučuje zřízení zastávky MHD u zadního vstupu na hřbitov (Na Vinicích), ale doporučuje prověřit možnost zřízení zastávky MHD v ul. Klášterní za budovou Latinské školy.

Přítomno: **10** *Pro:* **10** *Proti:* **0** *Zdržel se:* **0**

Ad 11)

V diskuzi p. Doubek přednesl návrh zástupce nejmenované politické strany působící v Milevsku na odklonění veškeré automobilové dopravy z centra Milevska ze směru Písek - Bernartice, a to na trasu vedoucí přes ul. Blanická- Blechova-Havlíčkova přes autobusové nádraží – Pod Farou – Sokolovská – silnice I/19 a požádal DK, aby k tomuto návrhu zaujala stanovisko. Po ujištění se, že tento návrh byl myšlen jeho nejmenovaným iniciátorem vážně, DK přijala následující usnesení.

Usnesení 10/1/2016

DK nesouhlasí s návrhem na odklon veškeré automobilové dopravy z centra Milevska ze směru Písek - Bernartice, a to na trasu vedoucí přes ul. Blanická- Blechova-Havlíčkova přes autobusové nádraží – Pod Farou – Sokolovská – silnice I/19 pro jeho nereálnost.

Přítomno: 10 *Pro:* 10 *Proti:* 0 *Zdržel se:* 0

Dále byl projednán návrh člena komise p. Fröhra na zrušení schodů u pošty na nám. E. Beneše v místě zrušeného přechodu. Jsou stále používány a dochází tu k nebezpečnému vstupu chodců do vozovky před projíždějící vozidla.

Usnesení 11/1/2016

DK doporučuje zrušit schody u pošty na nám. E. Beneše, prodloužit zábradlí a zrušit varovný pás na chodníku proti schodům z důvodu bezpečnosti.

Přítomno: 10 *Pro:* 9 *Proti:* 1 *Zdržel se:* 0

Dále byl projednán návrh člena komise p. Fröhra na opravu šikmého chodníku u městské policie. P. Zítek prověřil stav chodníku a navrhl varianty opravy, a to buď vyměnit pouze poškozené dlaždice a posypem vyrovnat propady chodníku – cena cca 4,8-6tis. vč. DPH, nebo celý chodník vybourat a položit zámkovou dlažbu – cena cca 14,5tis. vč. DPH. Padl i návrh na vybourání dlaždic a vytvoření chodníku mlatového typu. DK se jednoznačně dohodla, že chodník je třeba opravit.

Usnesení 12/1/2016

DK doporučuje jednoznačně opravit chodník u budovy Městské policie.

Přítomno: 10 *Pro:* 10 *Proti:* 0 *Zdržel se:* 0

Ing. Doubek se pokusil objasnit členům komise navrhovanou koncepci dopravy ve městě, která by měla být podkladem pro vypracování územní studie města, která by zahrnovala využití veřejných ploch vč. parkovišť, a pro vypracování komplexní dopravní studie, která by řešila hlavní toky dopravy městem v rozdělení na motoristickou dopravu, pěší a smíšenou dopravu. Zároveň je třeba vymezit z dopravního a architektonického hlediska funkci Havlíčkovy ul. pro zadání projektové dokumentace její rekonstrukce.

Územní studie má vymezit centrum města, z dopravního hlediska řešit možnost zákazu odbočení do leva na křižovatce u zrcadel z ul. Nádražní, v zadání by mělo být vymezeno, aby se úpravy pohybovaly po pozemcích města, případně po pozemcích, které je reálné vykoupit. Členové DK se k další studii postavili odmítavě, studie nic neřeší, už máme 7 studií řešení centra města, jejichž realizace není moc reálná... Dle názoru DK by se peníze na další studie dali využít lépe, třeba právě na úpravu a osvětlení přechodů pro chodce...

DK k tomuto námětu odmítla přijmout usnesení, nejdříve musí podklady prostudovat, aby mohla odpovědně zaujmout k dané problematice nějaké stanovisko. Ing. Doubek přislíbil zaslání podkladů mailem, DK se tím bude zabývat na dalším zasedání. (v 19:05 s omluvou opustili jednání Mgr. Šimánek, M. Fröhr a Bc. Těhle)

Dále Ing. Doubek seznámil setrvávající členy DK s koncepcí řešení hromadné dopravy, vytvoření dopravního terminálu v místě nynějšího vlakového nádraží, kde by došlo

k podstatným stavebním úpravám, byly by zřízeny asi 2 zastávky pro autobusy, které by navazovaly na nástupiště vlaků, je zde i možnost přesunu autobusového nádraží (dále jen „AN“), ale to by předpokládalo rozsáhlé výkupy pozemků. Návrh přesunu AN byl přijat jednak kladně, jednak bylo upozorňováno na to, že ale lidé z okolních vesnic jedou do centra Milevska a ne na nádraží, takže by vlastně stejně všechny autobusy musely jezdit přes centrum a mít tam zastávku. Což znamená, že by stejně v centru města bylo několik zastávek, a to z největší pravděpodobností v místě dnešního AN.

Ing. Doubek požádal o stanovisko ke studii úpravy v lokalitě vlakového nádraží – dopravního uzlu, která by byla financována až 85% z dotace a stejně jako případná realizace. S návrhem přijeli pracovníci z Jihočeského kraje, jednání proběhlo dopoledne před zasedáním DK. Po krátké diskuzi členové komise přijali k výše uvedenému usnesení.

Usnesení 13/2016

DK podporuje vypracování studie dopravního uzlu vlakové a autobusové dopravy v lokalitě vlakového nádraží.

Přítomno: 7 *Pro:* 4 *Proti:* 1 *Zdržel se:* 2

Do příštího zasedání DK je třeba, aby součástí podkladů zaslaných od Ing. Doubka a Mgr. Třeštíka bylo nadefinování podmínek pro zadání Dopravní studie města Milevska tak, aby je bylo možné projednat.

Předseda komise poděkoval členům za účast a za náměty v diskuzi a ukončil zasedání.

Termín příštího zasedání Dopravní komise Města Milevska bude ještě upřesněn, místo konání se nemění - v zasedací místnosti městského úřadu, ul. Sažinova 843 (u montáží), 1. patro. O programu zasedání a případné změně budete informováni samostatnou pozvánkou.

Mistopředseda dopravní komise: Luboš Kolář v. r.

Zapsala: Ing. M. Ilievová, tajemnice DK v. r.