

Z Á P I S

z 4. zasedání Dopravní komise Rady města Milevska v r. 2016,

které se konalo dne 31. srpna 2016 v zasedací místnosti MěÚ Milevsko,
Sažinova 843, Milevsko

Přítomni: Miloslav Kozák – předseda komise
Luboš Kolář – místopředseda komise
Bc. Pavel Těhle – člen komise
Jiří Pech – člen komise
Zdeněk Lutovský – člen komise
Mgr. Ondřej Šimánek – člen komise
Ing. Karel Pučelík – člen komise
Ing. Milena Ilievová – tajemnice komise
Stanislav Grech – DI PČR Písek

Omluveni: František Zítek – člen komise
Michal Fröhr – člen komise
Pavla Petříková – člen komise
Vladimír Horek – člen komise
Bc. Milena Brčáková – vedoucí odboru dopravy a živnostenského

Program jednání:

1. Zahájení jednání, připomínky a odsouhlasení zápisu minulého zasedání.
2. Územní plán – obchvat města (žádost o projednání od vedoucího odboru regionálního rozvoje Ing. P. Šváry, který přednese vstupní fakta)
3. Parkování v ul. Jeřábkova po rekonstrukci – Ekoklima a.s.
4. Místa vhodná pro přecházení v Milevsku
5. Návrhy na zařazení investičních akcí a větších oprav komunikací, chodníků a veřejného osvětlení do rozpočtu 2017
6. Další náměty budou ještě doplněny před jednáním komise....
7. Diskuze – různé

Jednání:

Ad 1)

Předseda DK pan Miloslav Kozák zahájil 1. zasedání v r. 2016, dotázal se na připomínky a doplnění zápisu z 6. zasedání DK v r. 2015. Zápis byl hlasováním odsouhlasen všemi přítomnými členy DK.

Ad 2)

Předseda M. Kozák vyzval Ing. Petra Šváru, vedoucího odboru regionálního rozvoje, o přednesení informací a vstupních fakt k tvorbě nového územního plánu. Ing. Švára informoval o tom, že v Bílé knize Jihočeského kraje, ve která je zásobníkem možných

investic do dopravní infrastruktury, je mimo jiné zanesen obchvat Milevska, který vede ze silnice II. třídy č. 105 kolem vlakového nádraží a předpokládané průmyslové zóny na silnici I. třídy č. 19. Při práci na novém územním plánu vznikly pochybnosti o tom, zda je reálné, že se někdy tento obchvat bude realizovat vzhledem k velmi vysokým nákladům, a zda pro město Milevsko obchvat v této trase bude prospěšný. Proto se objevila i otázka, zda obchvat v této podobě a trase v Bílé knize ponechat a ponechat jej i v novém územním plánu města Milevska. Tento obchvat je mimo jiné v rozporu s další akcí, a to s uvažovaným Dopravním terminálem u vlakového nádraží. V cestě vybudování obchvatu také stojí soukromé pozemky a nemovitosti, které by musely být koupeny, popř. vyvlastněny. V diskuzi se objevily 2 základní názory:

1. Ponechat obchvat v Bílé knize, aby tam prostě alespoň nějaký obchvat byl a zůstalo tak téma obchvatu Milevska otevřené, což vycházelo z obavy, že pokud se obchvat z bílé knihy vymaže, už se tam návrh na jiný nedostane.
2. Vyndat obchvat v této podobě a trase z Bílé knihy, protože realizace v horizontu 15-20 let asi není reálná, a také je v rozporu s plánovaným dopravním terminálem. Mimo to je sporné, zda by obchvat byl opravdu využíván, když podle průzkumů většina nákladní dopravy směřuje do města.

V souvislosti s diskuzí o obchvatu Milevska obdrželi členové DK dotazník-anketu „Základní otázky pro řešení Dopravní situace v Milevsku“, vypracované místostarostou Mgr. M. Třeštíkem. Vzhledem k tomu, že otázky se týkají také obchvatu Milevska, DK se rozhodla vzít informace o Územním plánu a obchvatu na vědomí, do příštího zasedání členové DK vyplní anketu, a z toho bude potom zpracován výstup ve formě názoru DK kterými směry by se řešení Dopravní situace v Milevsku mělo ubírat.

Usnesení 1/4/2016

DK bere na vědomí informace o přípravě nového územního plánu v souvislosti s navrženým obchvatem.

Přítomno: 7 Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ad 3)

DK byla seznámena s žádostí firmy Ekoklima a. s. o vyhrazení parkovacích míst pro potřeby jejich zaměstnanců a obchodních partnerů po dokončení rekonstrukce ul. Jeřábkova. Členové komise se dohodli, že firmy by neměli řešit své parkovací potřeby na úkor veřejných parkovacích míst.

Usnesení 2/4/2016

DK doporučuje vzhledem k omezenému počtu nevyhrazovat parkovací místa právníkům ani fyzickým osobám mimo držitele průkazu ZTP a ZTP/P

Přítomno: 7 Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ad 4)

Předseda komise informoval členy o diskuzi, kterou vedl s panem místostarostou na téma „Přechody pro chodce (dále jen „přechod“) versus Místa vhodná pro přecházení (dále jen „MVPP“)“. Při této diskuzi narazili na problém, že řidič neví, že je někde místo vhodné pro přecházení, že to ví jen chodec. A že je možné místo vhodné pro přecházení vyznačit na silnici vodorovným dopravním značením (dále jen „VDZ“). K tomu se vyjádřil P. Grech z Dopravního inspektorátu Policie ČR Písek. Poukázal na to, že vodorovné značení MVPP

řidič lehce zamění za vodorovné značení přejezdu pro cyklisty, protože je mezi nimi jen nepatrná odlišnost, kterou nelze z auta zaznamenat. Dále chodec na MVPP ví, že nemá přednost a vyčká, až bude přecházení ulice pro něj bezpečné. Ve chvíli, kdy bude na zemi vodorovné značení, může se domnívat, že se jedná o druh přechodu... v okrese Písek zatím žádné MVPP nebylo vyznačeno VDZ. O umístění přechodů a MVPP je rozhodováno tak, aby byla zajištěna bezpečnost všech účastníků provozu. Pro MVPP platí přísnější normy co se týká délky rozhledů než pro přechody právě pro to, že je na rozhodnutí chodce, kdy je pro něj bezpečné komunikaci přejít aniž by ohrozil sebe a další účastníky provozu. Na přechod pro chodce je řidič včas upozorněn i dopravní značkou, takže musí počítat s možností pohybu chodců a přizpůsobit tomu jízdu. VDZ na MVPP stejně jako každé dopravní značení prochází správním řízením, ve kterém je pro umístění nutné souhlasné stanovisko DI PČR. A DI PČR toto souhlasné stanovisko nevydává, pokud by umístění dopravní značení bylo v rozporu se zachováním bezpečnosti účastníků provozu.

Usnesení 3/4/2016

DK bere na vědomí, že je nutné jednotlivé případy na vyznačení MVPP vodorovným dopravním značením vždy řešit předem s DI PČR Písek.

Přítomno: **7** *Pro:* **7** *Proti:* **0** *Zdržel se:* **0**

Ad 5)

Paní Ilievová informovala členy DK o plánovaných investičních akcích na r. 2016. Jedná se především o akce Švermova III. etapa, kruhový objezd u Bažantnice, PD na bezbariérovou trasu ul. Nádražní a Sažinova k budově MěÚ, které bude řešit i bezpečnost a nasvícení přechodů pro chodce a je přípravou pro žádost o dotaci na realizaci této PD. Dále je stále v jednání začátek postupné rekonstrukce ul. Dukelská, z VO by se mělo realizovat náměstí E. Beneše.

P. Kolář měl dotaz k realizaci již DK doporučených akcí, jako je zábradlí u Bažantnice (předpokládá se na r. 2017), chodníky Beckov (také bude navrženo).

Ad 6)

Pan Lutovský upozornil na problém parkujících automobilů u bytových domů v ul. Č. Holase, které brání průjezdu sanitkám a hasičům. Po diskuzi s p. Grechem a ostatními členy bylo navrženo VDZ V 12 – žlutá čára v místě, kde parkující auta nejvíce překážejí.

Usnesení 4/4/2016

DK doporučuje umístit VDZ V 12 v ul. Č. Holase mezi bytové domy na základě návrhu, který bude předložen odboru dopravy a živnostenskému.

Přítomno: **7** *Pro:* **7** *Proti:* **0** *Zdržel se:* **0**

Předseda DK p. Kozák přednesl návrh na zvýšení bezpečnosti obyvatel místní části Velká. Ve Velké je umístěn radar na zaznamenání rychlosti vozidel. Nedodržení rychlosti v obci je následně na základě výstupu z radaru postihováno pokutou. Vzhledem ke statistice, která ukazuje, že překračování rychlosti je velmi časté, p. Kozák se domnívá, že radar jako takový nepůsobí na zvýšení bezpečnosti obyvatel Velké. Navrhuje proto umístit v obou směrech informační tabuli s textem „Úsekové měření rychlosti“, což by mělo přimět řidiče snížit rychlost na povolenou v obci, a tím by byla opravdu zvýšena bezpečnost. Tento návrh byl podpořen i p. Grechem z DI PČR Písek. Naopak Mgr. Šimánek se pozastavil nad tím, že se

budou řidiči upozorňovat duplicitně na to, že jsou v obci a že mají dodržet předepsanou rychlost. Dopravní předpisy jsou jasné, řidiči je mají znát, a pokud je nedodržují, mají být potrestáni pokutou. Nepovažuje umístění informační tabule v místní části Velká za výchovné.

Usnesení 5/4/2016

DK doporučuje umístit v místní části Velká označení Úsekové měření rychlosti z obou stran radaru, protože současné řešení nezvyšuje bezpečnost obyvatel místní části Velká

Přítomno: **7** *Pro:* **6** *Proti:* **1** *Zdržel se:* **0**

Tajemnice DK seznámila členy DK s námitkou zaslanou silničnímu správnímu úřadu, zastoupenému Ing. J. Bláhou k opatření obecné povahy na základě žádosti o dopravní značení Vyhrazení 3 parkovacích míst v ul. Pod stadionem pro časově omezené stání na max 1 hod v Po – Pá v době od 8:00 – 16:30 hod a 2 parkovacích míst pro časově omezené stání na max 15 min v Po – Pá v době od 7:00 – 17:00 hod a v SO od 8:00 – 12:00 hod. Pod námitkou je podepsána část obyvatel ul. Pod Stadionem. V námitce je uveden nesouhlas s vyhrazením tří parkovacích míst v ul Pod stadionem pro časově omezené stání na max 1 hod v Po – Pá v době od 8:00 – 16:30 hod zdůvodněný nedostatkem parkovacích míst obecně.

Žádost o časově omezené stání v ul. Pod Stadionem projednala DK na svém 3. zasedání dne 01.06.2016, a ve své usnesení doporučila **nevyhradit** 3 parkovací místa pro časově omezené stání na 1 hod, doporučila vyhradit pouze 2 parkovací stání pro časově omezené stání na 15 min. DK trvá na znění svého usnesení č. 2/3/2016.

Usnesení 6/4/2016

DK potvrzuje znění svého usnesení č. 2/3/2016, ve kterém doporučuje nevyhradit 3 parkovací místa v ul. Pod stadionem pro časově omezené stání na 1 hod, které by mohli využívat pacienti lékařské ordinace v budově Aspasiae.

Přítomno: **7** *Pro:* **7** *Proti:* **0** *Zdržel se:* **0**

Předseda komise poděkoval členům za účast a za náměty v diskuzi, termín dalšího zasedání bude domluven dodatečně. Následně se se všemi zúčastněnými rozloučil a ukončil zasedání.

Příští řádné zasedání Dopravní komise Města Milevska se bude konat ve středu (přesné datum bude sděleno v dostatečném předstihu) v zasedací místnosti městského úřadu, ul. Sažinova 843 (u montáží), 1. patro. O programu zasedání a případné změně budete informováni samostatnou pozvánkou.

Předseda dopravní komise: Miloslav Kozák

Zapsala: Ing. M. Ilievová, tajemnice DK

Pozn:

Vysvětlivky k zápisu:

„SDZ“ – svislé dopravní značení

„VDZ“ – vodorovné dopravní značení

„VO“ – veřejné osvětlení

„MK“ – místní komunikace