

## **Z Á P I S**

### **z 6. zasedání Dopravní komise Rady města Milevska v r. 2016,**

**které se konalo dne 7. prosince 2016 v zasedací místnosti MěÚ Milevsko,**  
**Sažinova 843, Milevsko**

**Přítomni:** Miloslav Kozák – předseda komise  
Luboš Kolář – místopředseda komise  
Jiří Pech – člen komise  
Mgr. Ondřej Šimánek – člen komise  
Ing. Karel Pučelík – člen komise  
Michal Fröhr – člen komise  
Zdeněk Lutovský – člen komise  
Vladimír Horek – člen komise  
František Zítek – člen komise  
Ing. Milena Ilievová – tajemnice komise

**Omluveni:** Pavla Petříková – člen komise  
Bc. Pavel Těhle – člen komise

### **Program jednání:**

1. Zahájení jednání, připomínky a odsouhlasení zápisu minulého zasedání.
2. Zastávka autobusu a parkoviště pod břízami v ul. Sažinova – informace k usnesení DK od DI PČR Písek
3. Řešení parkování v ul. Souhrádka – informace o reakci na usnesení DK
4. Dopis p. [REDAKCE] k dopravní situaci na autobusovém nádraží
5. Podnět na ztíženou orientaci u křižovatky ul. Blanická a Darovaná (příjezd k Penny) po setmění
6. Diskuze – různé

### **Jednání:**

#### **Ad 1)**

Předseda DK pan Miloslav Kozák zahájil 6. zasedání v r. 2016, dotázal se na připomínky a doplnění zápisu z 5. zasedání DK v r. 2015. Zápis byl hlasováním odsouhlasen všemi přítomnými členy DK.

#### **Ad 2)**

Tajemnice DK informovala členy dopravní komise o výsledku projednání usnesení z minulého zasedání DK s Dopravním inspektorátem Policie ČR Písek:

#### **(Usnesení 3/5/2016)**

DK doporučuje ponechat současný stav v místě označníku autobusové zastávky „pod břízami“ v Sažinově ul. naproti Montážím.

*(tajemnice DK prověří, zda výklad p. Pecha je správný, a lze současný stav zachovat))*

Pan Grech z DI PČR Písek k tomuto usnesení DK uvedl: „To, že vodorovné dopravní značení není uzpůsobeno pro vjezd autobusu do zálivu zastávky neznamená, že záliv není autobusovou zastávkou. Označník zastávky je v místě zálivu umístěn, plní v tomto případě

funkci svislého dopravního značení, které má přednost před dopravním značením vodorovným.“ Je tedy třeba zastávku přiznat, což znamená zrušení parkoviště. Pan Grech doporučuje nechat zpracovat projekt vodorovného dopravního značení, které by upravilo jednak vjezd a výjezd ze zastávky, ale zároveň by upravilo také křižovatku Sažinova, Žižkova a ul. Čs. armády pro vjezd a výjezd aut. Tajemnice DK potvrdila, že bude osloven projektant na dopravní značení, aby výše uvedené vodorovné dopravní značení zpracoval. Dopravní komise vzala informaci na vědomí.

### **Ad 3)**

Tajemnice DK informovala o nesouhlasu obyvatele obytného domu Růžek se závěrem DK k problematice parkování v ul. Souhrádka na minulém zasedání DK. Nevěří, že po zprůjezdnění ul. Jeřábkova, se situace v ul. Souhrádka změní. Požaduje zřízení zóny parkování pro obyvatele domu, aby na jeden byt byla vydána pouze jedna parkovací karta pro jedno vozidlo. Nechtěl rozumět tomu, že se získáním bytu nezískává právo na parkovací místo... Členové DK se neztotožnili s návrhy obyvatele obytného domu Růžek, ale navrhuji v r. 2017 realizovat záměr na odstranění zábradlí podél komunikace a zeleného plácku, posunutí „sušáků na prádlo“, zpevnění části plochy podél komunikace a vytvoření tak dalších míst pro parkování v této lokalitě.

### **Usnesení 1/6/2016**

DK doporučuje po odstranění zábradlí podél komunikace v ul. Souhrádky posunutí „sušáků na prádlo“ dál od komunikace a zpevnění části zelené plochy plocha kolem komunikace za účelem vytvoření stání pro osobní automobily.

*Přítomno:*     **9**       *Pro:*     **9**       *Proti:*   **0**       *Zdržel se:*   **0**

### **Ad 4)**

DK obdržela dopis od p. [REDAKCE], ve kterém poukazuje na nedisciplinovanost řidičů, kteří nerespektují dopravní značení na Autobusovém nádraží (dále jen „AN“), projíždějí nedovoleně prostorem vyhrazeným pouze pro autobusy, ohrožují jednak provoz na AN a jednak chodce při nepovoleném výjezdu z AN u služebny městské policie.

Ing. Pučelík uvedl, že s projížděním aut v prostoru AN v zákazu se setkal několikrát. Doporučuje uložit městské policii zvýšený dohled, žádné rušení značek.

P. Pech se také setkal s nedovoleným projížděním AN. I ostatní členové DK se přiklonili k návrhu Ing. Pučelíka na zvýšení dohledu na dodržování pravidel provozu na AN městskou policií.

### **Usnesení 2/6/2016**

DK navrhuje zvýšení dohledu na dodržování dopravního značení a bezpečnosti na AN městskou policií.

*Přítomno:*     **9**       *Pro:*     **9**       *Proti:*   **0**       *Zdržel se:*   **0**

### **Ad5)**

Tajemnice DK informovala členy DK o podnětu občanů na špatnou viditelnost za tmy při vjezdu do ul. Darovaná z ul. Blanická. Situaci by bylo možné částečně zlepšit vodorovným dopravním značením krajnic křižovatky. Lepší by však byla lampa VO. P. Zítek uvedl, že

umístění lampy VO a její napojení na stávající VO na Píseckém předměstí by nemělo být problematické, je třeba jen určit místo umístění tak, aby byly dodrženy předepsané odstupy od komunikace ... Upozornil na to, že v minulosti se uvažovalo o VO v ul. Blanické od starého sídliště až k ul. Darované, ale zatím bylo realizováno pouze k supermarketu Albert.

#### **Usnesení 3/6/2016**

DK doporučuje umístění světelného místa VO v místě křižovatky ul. Blanická a Darovaná.

*Přítomno:*     **9**       *Pro:*     **9**       *Proti:*   **0**       *Zdržel se:*   **0**

#### **Ad 6)**

##### **a)     Studie „Okružní křižovatka Blanická“**

DK byly předloženy k projednání 4 varianty Studie „Okružní křižovatka Blanická“, která řeší umístění kruhové křižovatky v místě křížení silnice II. třídy č. 105, která je ve vlastnictví Jihočeského kraje, ul. Blanická, účelové komunikace k cyklostezce na Hajdu a vjezdu na čerpací stanici Benzina. Studie je zpracovávána na podkladě bezpečnostního auditu, který poukazuje na nebezpečnost křižovatky především s ohledem na zvýšený pohyb chodců a cyklistů mířícím do oddechové lokality Hajda.

DK se přiklonila k variantě č. 2, která řeší okružní křižovatku ve tvaru elipsy, je přehledná a jednoduchá. Součástí řešení jsou i chodníky a přechod pro chodce přes silnici II. třídy č. 105. P. Kolář jen upozornil, že je třeba ještě prověřit, zda vlečné křivky pro průjezd kamionů s návěsem z obou směrů a jejich odbočení do ul. Blanická jsou dostatečné a vyhovující.

#### **Usnesení 4/6/2016**

DK doporučuje k podrobnějšímu rozpracování variantu č. 2 Studie „Okružní křižovatka Blanická“.

*Přítomno:*     **9**       *Pro:*     **9**       *Proti:*   **0**       *Zdržel se:*   **0**

b)     Ing. Pučelík upozornil, že osvětlení v ul. M. Majerové je zatím bez opravy, navíc nově nesvítí první 2 lampy v ul. Sibiřská od křižovatky - uzel Dukelská, M. Majerové, Sibiřská. Chodec přicházející ulicí Sibiřská dolů k uvedené křižovatce jde slušný kus po úplně neosvětleném chodníku. Vzhledem k tomu, že p. Zítek, který tudy jezdí denně do práce a z práce ještě v hodině, kdy je tma a VO svítí, si neuvědomuje, kde osvětlení ve výše uvedených ulicích nesvítí, domluvili se s Ing. Pučelíkem, že po skončení zasedání se dojedou podívat na místo, a následně bude VO Službami města Milevska opraveno.

c)     Ing. Pučelík dále upozornil na vyskytující se neosvětlená kola - ráno při výjezdu z Dukelské do Nádražní se s tím vícekrát setkal. Na tuto připomínku reagoval p. Pech s tím, že městská policie kontroluje osvětlení cyklistů, a rozšíří místa kontrol i na tuto lokalitu.

#### **Usnesení 5/6/2016**

DK doporučuje zvýšený dohled nad neosvětlenými cyklisty, pohybujícími se na kolech za tmy po komunikacích a uplatňování sankcí při nedodržení předepsaného osvětlení.

*Přítomno:*     **9**       *Pro:*     **9**       *Proti:*   **0**       *Zdržel se:*   **0**

d) Další upozornění se týkalo chodců pohybujících se v místech, kde nejsou chodníky, v tmavém oblečení bez reflexních prvků. Bohužel, ze zákona vyplývá povinnost nošení reflexních pásek pouze pro chodce pohybující se mimo obec. P. Lutovský upozornil na pohyb chodců v Dukelské ul. pod Autoservisem a navrhl, zda by v těchto místech nemohl být vybudován chodník. Totéž se týká i Sokolovské ul. u Stejstavu.

Stejná situace s pohybem chodců po silnici je v ul. Týnická ke hřbitovu. P. Zítek navrhuje alespoň zlevnit část travnaté plochy podél silnice prosívkou, která by fungovala jako pěšina, kde by chodci byli v bezpečí. Vzhledem k tomu, že se však jedná o pozemky, které nejsou ve vlastnictví města Milevska, bude nutné nejdříve jednat s majiteli pozemků, Královskou kanonií premonstrátů na Strahově.

e) P. Pech se dotázal, zda by nebylo možné na parkovací ploše u letního stadionu v ul. kpt. Nálepky zhotovit vodorovné dopravní značení a vyznačit parkovací místa. Lze tento návrh projednat s dopravní policií, ale vzhledem k tomu, že zde parkují při fotbalových utkáních nejen osobní auta, ale i autobusy, bude nutné vyznačit parkování i pro autobusy, a může se stát, že se sem pak vejde méně vozidel. Kromě toho je tato plocha využívána k výkonu zkoušek pro získání oprávnění pro řízení motorek, takže je možné, že zhotovení VDZ by toto znemožnilo.

Dále členové DK diskutovali o způsobu parkování v ul. Riegrova a zastavování vozidel zásobování v zákazu zastavení.

Předseda komise poděkoval členům za účast a za náměty v diskuzi, další zasedání DK se uskuteční v r. 2017, termín bude včas oznámen. Následně se se všemi zúčastněnými rozloučil, popřál všem přítomným krásné vánoční svátky a hodně štěstí v Novém roce, a ukončil zasedání.

---

**Příští řádné zasedání Dopravní komise Města Milevska se bude konat ve středu (přesné datum bude sděleno v dostatečném předstihu) v zasedací místnosti městského úřadu, ul. Sažinova 843 (u montáží), 1. patro. O programu zasedání a případné změně budete informováni samostatnou pozvánkou.**

---

*Předseda dopravní komise: Miloslav Kozák*

*Zapsala: Ing. M. Ilievová, tajemnice DK*

**Pozn:**

**Vysvětlivky k zápisu:**

**„SDZ“ – svislé dopravní značení**

**„VDZ“ – vodorovné dopravní značení**

**„VO“ – veřejné osvětlení**

**„MK“ – místní komunikace**