

Zápis číslo 1/2016
ze zasedání Komise životního prostředí Rady města Milevska

termín jednání: **18.02.2016** od: 13,30 do: 17,15 hodin

místo jednání: **Zasedací místnost MěÚ Milevsko, Sažinova 843, 399 01 Milevsko, poté terénní šetření**

Přítomni:

za komisi ŽP:

Jan Kozák
Mgr. Vlasta Machartová
František Hejhal
Ing. Vladimír Ondruška
Mgr. Karolína Mitísková
Petr Hladký
Milan Černý
Jaroslav Kolář
Dana Řezáčová
Ing. Hana Hadrboľcová
Ing. Jana Burdová

Za OŽP:

Program:

1. Diskuse ohledně začátku jednání KŽP
2. Schválení zprávy o činnosti KŽP za rok 2015 a plánu činnosti KŽP na rok 2016
3. Projednání návrhu vyhlášky města
4. Informace o vyhlášeném Dotačním programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2016“
5. Informace o plánovaném parkovišti u věžáku
6. Informace o plánované rekonstrukci teplovodu k ul. J. A. Komenského
7. Projednání žádosti o pronájem sadu v ul. B. Šmerala
8. Návrh na řešení zeleně na Husově náměstí
9. Návrh na pokácení některých stromů v amfiteátru DK
10. Podněty občanů na pokácení a úpravu dřevin na pozemcích města

Jednání:

1. Diskuse ohledně začátku jednání KŽP

V úvodu zasedání členové Komise životního prostředí v diskusi reagovali na články v Milevských novinách ohledně začátku jednání komise. Všichni členové se shodli na tom, že začátek zasedání v 13,30 hod je z důvodu nutnosti terénních šetření vyhovující a rozhodli se začátek jednání neposouvat.

Závěr: Komise rozhodla zachovat začátky jednání KŽP od 13,30 hod.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

2. Schválení zprávy o činnosti KŽP za rok 2015 a plánu činnosti KŽP na rok 2016

Tajemnice KŽP připravila zprávu o činnosti KŽP za rok 2015 a plán činnosti komise na rok 2016 a předložila je členům komise ke schválení.

Paní Machartová dále navrhla zařazení dalšího bodu, a to:

- průběžně se informovat o případných změnách územního plánu Milevska a uplatňovat k navrhovaným změnám stanovisko.

Závěr: Komise schvaluje zprávu o činnosti KŽP za rok 2015 a Plán činnost KŽP na rok 2016 doplněný o výše uvedený bod. Tyto dokumenty budou v souladu s jednacím řádem komise předloženy Radě města Milevska ke schválení.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

3. Projednání návrhu vyhlášky města

Tajemnice KŽP předem zaslala e-mailem členům komise návrh nové obecně závazné vyhlášky k zabezpečení veřejného pořádku na úseku Odboru životního prostředí.

Pan Ondruška navrhl doplnit do vyhlášky povinnost nájemce pozemků udržovat pořádek na pronajatých pozemcích včetně odkládání bioodpadu do bionádob.

4. Informace o vyhlášeném Dotačním programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2016“

Tajemnice komise seznámila členy komise s dotačním programem „Práce s mládeží a ochrana přírody 2016“, který vyhlásila rada města 18.01.2016. Dotační program byl vyhlášen z důvodu, aby samospráva města podpořila aktivity jednotlivců nebo organizací neziskového charakteru v oblasti využití volného času dětí a mládeže (např. výchova, vzdělávání, rozvoj osobnosti mládeže) a dále v oblasti ochrany životního prostředí (např. ochrana přírody, environmentální vzdělávání, péče o handicapované živočichy). Žadatelé mohou podávat žádosti na předepsaném vzoru, a to od 07.03. do 18.03.2016. Poté KŽP vyhodnotí žádosti po stránce formální, věcné kvality, reálnosti návrhu a finanční přiměřenosti a předloží radě města stanovisko s doporučením výše příspěvku pro jednotlivé projekty, příp. vyřazení žádostí pro nesplnění základních předpokladů.

5. Informace o plánovaném parkovišti u věžáku

Tajemnice KŽP informovala členy komise o připravované studii ohledně parkoviště mezi domy čp. 943 a 1220 v Nádražní ulici. Byly předloženy dvě varianty, z nichž jedna (minimalistická) je bez zásahu do stávající zeleně, ovšem předpokládá vytvoření pouze osmi parkovacích míst. Druhá varianta, preferovaná Odborem dopravy, předpokládá vznik 21 parkovacích míst s tím, že by musely být pokáceny tři stromy (jedná se o mladé perspektivní stromy - dub, javor a sakura). V této variantě je navíc navrženo zpevnění plochy kolem dalšího stromu, vzrostlé borovice. Takovým zásahem by jednoznačně došlo k nevratnému poškození kořenového systému stromu.

Komise obě varianty na místě prověřila a konstatovala, že pokud se má vybudovat parkoviště pro oba domy, je 8 parkovacích míst velice málo. Z tohoto důvodu se přiklonila spíše k variantě s 21 parkovacími místy, ovšem doporučila provést parkoviště ze zatravnovací dlažby z důvodu možnosti vsakování vody v ploše parkoviště. Dále nesouhlasí se zatlážděním plochy okolo vzrostlé borovice u domu čp. 943, zde doporučuje z důvodu ochrany kořenového systému stromu pouze zbudování chodníku od parkoviště směrem k domu.

Závěr: Komise doporučuje variantu s 21 parkovacími místy s tím, že parkovací stání bude provedeno ze zatravnovacích dlaždic a dále doporučuje vyhnout se zádlažbě v okolí vzrostlé borovice u domu čp. 943.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

6. Informace o plánované rekonstrukci teplovodu k ul. J. A. Komenského

Tajemnice KŽP informovala členy komise o plánované rekonstrukci teplovodu v ul. J. A. Komenského, která proběhne letos v létě. V těsné blízkosti kanálu se nachází vzrostlý smrk u domu čp. 1133, dva smrky u domu čp. 1135-1136, osm mladých javorů za domem čp.931 a dvě břízy u výměníku vedle 2. ZŠ. Některé další stromy se nacházejí v ochranném pásmu kanálu. V projektu je doporučeno v případě stromu stojícího v těsné blízkosti tepelného kanálu ponechat část původního kanálu a nové potrubí provléknout a zapískovat. Pouze v případě, že by technicky nebylo možné provést rekonstrukci bez otevření kanálu, bylo by nutné některé stromy pokácet. Během prohlídky trasy teplovodu bylo se zástupci zúčastněných stran dohodnuto, že o konkrétním řešení problematických míst bude rozhodnuto až při realizaci stavby i za cenu, že by k případnému pokácení stromů došlo během vegetační doby.

Závěr: Komise souhlasí s výše navrženým řešením.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

7. Projednání žádosti o pronájem sadu v Sažinově ulici

Tajemnice KŽP předložila členům komise o žádost o pronájem pozemků parc. č. 512/18, 529/2, 529/3, 512/24 a 512/1 (ovocný sad v Sažinově ul.) za účelem pasení 2-4 ks koní. Pozemek předpokládá žadatelka oplotit elektrickým ohradníkem, spásání plánuje oplůtkovým systémem.

Komise provedla prohlídku výše uvedených pozemků, kde se nachází starý ovocný sad a po zvážení všech možných rizik pronájem pozemků nedoporučila. Členové komise se obávají, že by koně při spásání trávy poškozovaly ovocné stromy v sadu a že by docházelo ke znečišťování sadu. Členové komise poukazovali na nevhodnost umístění koní do těsné blízkosti zástavby (sad přímo navazuje na zahrady rodinných domů) i hlavní komunikace.

Závěr: Komise nedoporučuje pronájem sadu v Sažinově ulici za účelem spásání trávy koňmi.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/2/5/2

8. Návrh na řešení zeleně na Husově náměstí

Tajemnice KŽP předložila návrh na řešení zeleně na Husově náměstí před bývalou Komerční bankou. Před cca 15 lety zde bylo vysazeno 9 lip, které s výjimkou jedné velmi špatně prospívají. Lípy totiž obecně velmi špatně snášejí zatláždění a jsou velmi citlivé k zasolení. Tajemnice navrhuje vykácení těchto stromů a vysazení stromů vhodnějších, například trnovníků nebo platanů, které zatláždění i zasolení dobře snášejí. Platan navíc dobře snáší pravidelný řez k získání kompaktní husté kulovité koruny.

Členové komise prověřili stav stromů na místě a konstatovali, že lípy sice opravdu neprospívají, ale není jisté, že by se jiným druhům na místě dařilo lépe. Navrhli rozhodnutí o záležitosti prozatím odložit a doporučili novou výsadbu konzultovat s odborníkem a provést kalkulaci nákladů na obnovu zeleně v tomto prostoru.

Závěr: Komise doporučuje záměr prozatím odložit a celou záležitost konzultovat s odborným specialistou.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/8/1/0

9. Návrh na pokácení některých stromů v amfiteátru DK

Komise se v loňském roce zabývala údržbou zeleně na plochách, které má v nájmu Dům kultury. Navrhla úpravu některých dřevin a bylo dohodnuto, že vytipuje stromy k pokácení, případně zde navrhne novou výsadbu.

Členové komise na místě prověřili stav stromů a konstatovali, že do budoucna by v amfiteátru DK bylo třeba udělat větší péstební zásah – vykácení většího počtu stromů a vysazení nových, to ale představuje větší finanční zatížení. Z tohoto důvodu zatím vytypovali pro pokácení pouze stromy značně neperspektivní. Jedná se o jednu velmi proschlou nakloněnou břízu a dále o dva smrky a jednu borovici. Tyto stromy jsou koncepčně nevhodně vysazené (v těsné blízkosti jiných perspektivních stromů), slabé a neprospívající, v jednom případě s ulomenou špičkou.

10. Podněty občanů na pokácení a úpravu dřevin na pozemcích města

Návrh na pokácení smrku stříbrného v ul. E. Destinové (Společenství vlastníků jednotek domu čp. 1030 E. Destinové, Milevsko)

Na minulém zasedání KŽP předložila tajemnice KŽP členům komise návrh SVJ domu čp. 1030 o pokácení smrku stříbrného rostoucího v blízkosti domu. Jako důvod žádosti je uvedeno prorůstání kořenů k základům domu, kde způsobují deformace chodníků kolem domu, ucpávání odpadního kanálu a „zapylování“ balkonů a bytů v jarních měsících. Komise tehdy žádost odložila s tím, že řádně prověří oprávněnost všech argumentů uváděných v žádosti. Po prověření situace komise konstatuje, že většina argumentů uváděných v žádosti se v terénu nepodařilo prokázat. Argument o prorůstání kořenů směrem k domu je sice pravdivý, ale při prohlídce nebyla nalezena žádná deformace na obkladech ani žlabu pro svod dešťové vody do kanálku. Hlavní příčinou poškození chodníku bylo hromadění vody a následné její zmrznutí navíc spojené s provozem aut v této lokalitě. Chodník nejvíce žádné poškození, které by bylo možné dávat do souvislosti s růstem smrku. Takzvané zapylování balkonů nelze brát jako argument pro porážení stromu. Pyl všech stromů je roznášen do širokého okolí, a to na vzdálenost stovek metrů. Navíc s větším množstvím pylu ze smrku se můžeme setkat pouze jednou za 4-5 let.

Závěr: Komise KŽP nesouhlasí s pokácením smrku stříbrného u domu čp. 1030, navrhuje opakovanou kontrolu stavu v průběhu následujících 3-5 let.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

Opakovaný návrh na pokácení čtyř bříz u koupaliště (SPOS)

Tajemnice komise životního prostředí předložila členům komise opakovanou žádost ředitele SPOSu o pokácení čtyř bříz před areálem víceúčelových nádrží z důvodu značného prosychání stromů, díky kterému dochází a padání suchých větví, a tím ohrožení návštěvníků areálu koupaliště. Komise se žádostí o pokácení bříz opakovaně zabývala, naposledy v červnu loňského roku a konstatovala, že u předmětných bříz se opravdu projevuje prosychání v koruně a z dlouhodobého hlediska se jedná o stromy neperspektivní, i když za nebezpečné je zatím považovat nelze. Tehdy komise doporučila provést nejdříve výsadbu v areálu koupaliště a až poté břízy pokácet. Ředitel SPOSu však posléze poukázal na skutečnost, že půda v části areálu je velice podmáčená a že v minulosti vysazené stromy v těchto místech uhynuly právě v důsledku vysoké hladiny spodní vody. Navrhl vysazení jednoho stromu do areálu koupaliště a čtyř stromů v místě pokácených bříz.

Paní Machartová poukázala na skutečnost, že před dvěma lety byla SPOSu uložena za pokácení stromů u letního stadionu náhradní výsadba šesti stromů, která dosud nebyla provedena. Z tohoto důvodu komise rozhodnutí o pokácení bříz u koupaliště doporučuje odložit a do doby, kdy bude uložena náhradní výsadba provedena.

Závěr: Komise KŽP rozhodnutí o pokácení čtyř bříz u koupaliště odkládá.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

Návrh na pokácení 2 bříz v parčíku za Hvězdou

Tajemnice KŽP předložila členům komise žádost o pokácení dvou bříz na pozemku parc. č. 7/5 v parčíku za Hvězdou. Jako důvod je uvedeno, že se jedná o proschlé, nebezpečné, přerostlé břízy stáří 45-50 let, že hrozí poškození veřejného osvětlení a svým pylem, jehnědami a dalšími částmi rostlin způsobují obtěžování obyvatel.

Žádostí se zabývala komise v září 2014, kdy konstatovala, že se jedná o perspektivní jedince ve velmi dobrém zdravotním stavu bez známek poškození či prosychání a trvá na svém nesouhlasném stanovisku. Pyl z bříz a opadávání listů, květů a dalších částí je běžným fyziologickým projevem rostlin a nemůže být důvodem pro pokácení.

Závěr: Komise ŽP nesouhlasí s pokácením bříz v parčíku za Hvězdou.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

Žádost o pokácení čtyř bříz v areálu 2. ZŠ

Tajemnice KŽP předložila členům komise žádost ředitele 2. Základní školy o pokácení čtyř bříz. Jako důvod žádosti je uvedeno poškození běžecké dráhy, která byla v nedávné době pořízena za 900 tis. Kč. Jako další důvod je uvedena obava z pádu větví ze stromů, čímž může být způsoben úraz žáků nebo poškození dráhy a skutečnost, že bříza je největší alergen mezi dřevinami.

Na základě místního šetření bylo zjištěno, že jedna bříza se nachází ve svahu v blízkosti dráhy a že by opravdu mohla svými kořeny tartanovou dráhu nevratně poškodit a s jejím pokácením souhlasí. Ostatní tři břízy se však nacházejí v dostatečné vzdálenosti od dráhy a členové KŽP jsou přesvědčeni, že tyto břízy dráhu poškodit nemohou. Ani případný pád větví by neměl způsobit poškození dráhy nebo zranění žáků, protože jejich vzdálenost od dráhy je dostatečně velká. Naopak významným argumentem pro zachování stromů je fakt, že během horkých dnů poskytují potřebný stín.

Ani skutečnost, že bříza je alergen, nemůže být důvodem pro pokácení. Bříza je sice agresivním alergenem, kvete několik týdnů, ale má krátký vrchol sezóny, který trvá asi deset dní, dohromady, s nástupem a ústupem sezóny je to pouze asi měsíc. Navíc pyl břízy stoupá podél kmenu nahoru, takzvaným komínovým efektem. To znamená, že vylétá nad břízu, tam je zachytáván větrem a na zemi se usazuje až ve větší vzdálenosti od stromu.

Závěr: Komise ŽP souhlasí s pokácením jedné břízy, která se nachází nejbližší běžecké dráhy za předpokladu náhradní výsadby dvou nových stromů. S pokácením ostatních bříz komise nesouhlasí.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/8/0/1

Žádost o úpravu keřů na Píseckém předměstí

Tajemnice KŽP předložila členům komise žádost o úpravu dvou vrby za plotem žadatelovy zahrady a odstranění jedné vrby, která se nachází v bezprostřední blízkosti plotu. Žadatel považuje vrby za přerostlé, stíní na jeho zahradu, poukazuje na skutečnost, že v minulosti byly vrby upravované.

Komise na místě konstatovala, že se jedná o tři keře vrby jívy, které nejsou příliš významnou zelení v intravilánu města a doporučila dvě vrby z jižní strany úplně odstranit a místo nich vysadit vhodnější keře, třetí vrbu ze západní strany doporučuje ponechat, a to z důvodu zachování větší druhové rozmanitosti zeleně v lokalitě.

Závěr: Komise ŽP doporučuje odstranit dvě vrby jívy jižně od žadatelovy zahrady a jednu vrbu ze západní strany ponechat bez zásahu.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

Žádost o úpravu keřů v ul. B. Němcové (zástupci domu čp. 861-862)

Tajemnice KŽP předložila členům komise žádost zástupců domu čp. 861-862 o úpravu dvou tují rostoucích z boku domu, zejména o jejich radikálnější zeštíhlení, případně úplné odstranění některých kmenů.

Komise žádost zástupců domu posoudila a konstatovala, že radikálnější úprava tují je velice nevhodná z důvodu, že při větším zásahu do dřeviny by došlo k odstranění mladé zelené hmoty a došlo by k odhalení starého dřeva, které u těchto jehličnanů velmi špatně regeneruje.

Závěr: Komise ŽP rozhodně nesouhlasí s radikálnější úpravou tují rostoucích z boku domu čp. 861-862.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

Návrh na pokácení dubu v Sokolovské ulici (Dopravní komise)

Tajemnice KŽP předložila členům komise návrh Dopravní komise na pokácení dubu v Sokolovské ulici z důvodu nedostatečného rozhledu, kterému předmětný dub brání při výjezdu od domu.

Komise žádost prověřila a konstatovala, že se jedná o zdravý prosperující strom ve výborné kondici, který je součástí významné dubové aleje v Sokolovské ulici a jako takový má velmi vysokou hodnotu. Pro pokácení stromů musí být podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny závažné

důvody po vyhodnocení funkčního a estetického významu. V tomto případě se jedná o velmi hodnotný strom vysokého ekologického významu, komise s pokácením rozhodně nesouhlasí.

Závěr: Komise ŽP zásadně nesouhlasí s pokácením dubu, který je součástí aleje v Sokolovské ulici.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

Žádost o prověření zdravotního stavu řady bříz v Blanické ulici

Tajemnice KŽP předložila členům komise žádost o prověření stavu bříz v Blanické ulici. Žadatel poukazuje především na stav bříz u domu čp. 1554, kdy se domnívá, že se jedná díky jejich stavu o nebezpečné stromy. Dále žádá o zvážení vyřezání náletu, který roste ve strouze a znemožňuje odtok dešťové vody.

Komise na místě prověřila stav bříz a konstatovala, že jedna bříza u vjezdu k domu čp. 1554 opravdu vykazuje známky zhoršeného zdravotního stavu, jedná se proschlého jedince, u kterého již v minulosti došlo k ulomení některých větví. Tuto břízu komise doporučuje pokácet, další břízy zatím za nijak nebezpečné nepovažuje. S vyřezáním náletů ve strouze komise souhlasí.

Závěr: Komise ŽP doporučuje pokácet jednu břízu u vjezdu k domu čp. 1554 v ul. Blanická a doporučuje vyřezat nálety vrb ve strouze vedle komunikace.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 9/9/0/0

Návrh na pokácení topolů pod domem čp. směrem ke garážím Pod Májovinou

Členka komise paní Řezáčová předložila členům komise žádost o prověření stavu tří topolů pod domem čp. 1221 (směrem ke garážím Pod Májovinou).

Komise žádost na místě prověřila a konstatovala, že se jedná o sloupovité topoly, které jsou proschlé, vykazují známky zhoršeného stavu. V tomto případě se jedná se o krátkověké dřeviny, které mají křehké dřevo, postupem doby se mohou stát nebezpečnými. Komise se přiklání k jejich pokácení. Stromy ovšem nerostou na pozemku ve vlastnictví města a žadatelem o pokácení dřevin může být pouze vlastník nebo oprávněný uživatel se souhlasem vlastníka.

Stanovisko OŽP: Odbor životního prostředí se s názory Komise ŽP ztotožňuje. V bodě 3 Odbor životního prostředí prověří reálnost a vhodnost doplnění navrhovaného bodu do vyhlášky.

Komise ŽP

Rozhodla:

- Zachovat začátky jednání KŽP od 13,30 hod.

Doporučuje:

- Do plánu činnosti KŽP zařadit bod ohledně informací o změnách a připomínkování územního plánu.
- Zařadit do návrhu vyhlášky bod o povinnosti nájemců pozemků udržovat pořádek na pronajatých pozemcích.
- V Nádražní ulici realizovat variantu s 21 parkovacími místy s tím, že parkovací stání bude provedeno ze zatravněvacích dlaždic a dále doporučuje vyhnout se zádlahbě v okolí vzrostlé borovice u domu čp. 943.
- S odborným specialistou zkontrolovat možnost obnovení výsadeb na Husově náměstí.
- Pokácet označené stromy v amfiteátru DK – jedná se o jednu břízu, jednu borovici a dva smrky.
- Odstranit dva keře vrby jívy u domu čp. 1228 na Píseckém předměstí.
- Vyřezat nálety vrb rostoucích ve strouze vedle komunikace v Blanické ulici.

Nedoporučuje:

- Pronájem sadu v Sažinově ulici za účelem spásání trávy koňmi.

Souhlasí:

- S pokácením jedné břízy v areálu 2. Základní školy.
- S pokácením jedné břízy v Blanické ulici.

Nesouhlasí:

- S pokácením smrku stříbrného u domu čp. 1030 v ul. E. Destinové.

- S pokácením třech bříz v areálu 2. základní školy.
- S pokácením dvou bříz v parčíku za Hvězdou.
- S pokácením dubu v Sokolovské ulici.

Odkládá:

- Rozhodnutí o pokácení čtyř bříz u koupaliště.

Pro příští zasedání komise životního prostředí byl navržen konec března.

V Milevsku dne: 22.02..2016

Zapsala: Ing. Hana Hadrboľcová, v.r.
tajemnice Komise životního prostředí

Jan Kozák, v.r.
předseda Komise životního prostředí