

**Zápis číslo 4/2016
ze zasedání Komise životního prostředí Rady města Milevska**

termín jednání: **09.06.2016** od: 13,30 do: 16,00 hodin

místo jednání: **Zasedací místnost MěÚ Milevsko, Sažinova 843, 399 01 Milevsko**

Přítomni:

za komisi ŽP: Mgr. Vlasta Machartová
 František Hejhal
 Ing. Vladimír Ondruška
 Jaroslav Kolář
 Dana Řezáčová
 Mgr. Karolína Mitísková
 Milan Černý

Omluveni: Jan Kozák
 Petr Hladký

Za OŽP: Ing. Hana Hadrboľcová
 Ing. Andrea Rucká
 Ing. Marie Vratislavská
 Ing. Jana Burdová

Program:

1. Problematika třídění odpadů
2. Připomínky k návrhu územního plánu města Milevska

Jednání:

1. Problematika třídění odpadů

Hlavním bodem celého zasedání KŽP byla problematika třídění odpadů ve městě.

Tajemnice komise informovala komisi o mapování třídění odpadů ve městě, které v současné době probíhá. Z těchto kontrol vyplývá, že někteří občané třídí odpad velmi dobře, ale velká část občanů má v třídění značné rezervy, v některých případech se v popelnicích dokonce nacházely vesměs pouze tříditelné odpady. Samostatnou kapitolou je třídění odpadů u bytových domů.

Zásadním problémem, proč byla tato problematika otevřena, je skutečnost, že kvůli stále zvyšujícímu se množství odpadů bude do budoucna skládkování ve stávající podobě velice nákladné a po roce 2024 díky nové legislativě v podstatě již nemožné. Kapacita skládky v Jenišovicích, kde je komunální odpad skládkován, má podle odhadů kapacitu cca 10, max. 15 let.

Postřehy a návrhy členů komise ohledně třídění odpadů:

Třídění kovů

Mgr. Machartová navrhuje osadit ve městě speciální nádoby na kovy.

Paní Řezáčová navrhuje spíše využívat právě zaváděnou novinku - možnost vhazovat kovy do nádob určených pro plasty. Tuto možnost považuje za vhodnější než osazování dalších nádob na sběrná stanoviště, protože je tento systém pro občany jednodušší a neklade nároky na další plochy pro osazení dalších nádob.

Paní Machartová upřesnila, že měla na mysli osadit speciální nádoby pouze na některých místech, zejména na sídlištích, kde je soustředěno velké množství obyvatel.

Pan Ondruška navrhl zavést třídění kovových odpadů ve školách a školkách, které by na základě vytříděných odpadů získávaly odměny. Cílem je návyk třídění odpadů dětmi od nejútlejšího věku.

Ing. Rucká podotkla, že tento způsob je motivační pro školy a školky, ale ne pro domácnosti, ty mohou využívat k odstranění kovových odpadů právě nádoby na plasty.

Mgr. Machartová považuje uvedený návrh za nereálný, neboť je nepřipustný z hlediska hygienického (možné tlející zbytky potravin) a zejména z hlediska bezpečnostního (možnost pořezání dětí o ostré části plechovek).

Čipový systém

Pan Hejhal navrhuje zamyslet se nad možností přechodu na systém čipovaných popelnic. V takovém případě se každá popelnice opatří čárovým kódem, po načtení kódu je hmotnost odpadu zaznamenávána do informačního systému, čímž se zjistí, kolik která domácnost vyprodukuje odpadu.

Pan Kolář se přiklání k čipovému systému, který obyvatele motivuje ke třídění. Čím více odpadu vytřídí, tím méně vyprodukuje směsného odpadu a budou platit nižší poplatek než ti, kteří netřídí.

Problematika bioodpadu

Pan Kolář doporučuje rozšířit otevírací dobu kompostárny. V současné době je pro veřejnost kompostárna otevřena pouze dvakrát týdně, jednou 5 a jednou 3 hodiny, což je zejména pro vlastníky větších zahrádek, kteří musí často sekat své trávníky, naprosto nedostačující.

Na dotaz paní Řezáčové, zda i podnikatelské subjekty mají možnost získat popelnici na bioodpad, odpověděla Ing. Vratislavská – ano, také podnikatelské subjekty mohou uzavřít smlouvu u výpůjčce biopopelnice stejně jako fyzické osoby.

Známkový systém

Paní Řezáčová přednesla návrh, že by občané po zaplacení základního poplatku za odpady získali určitý počet známek na popelnice a pokud by známky během roku vyčerpali, museli by si další přikoupit.

Pytlový systém

Ing. Ondruška seznámil členy komise s dalšími možnostmi třídění; za zmínku stojí např. pytlový systém, kdy občané obdrží různě barevné pytle na jednotlivé druhy odpadů a na základě vytříděného množství odpadu je jim následně snižován poplatek. Tento pytlový systém je ale vhodnější spíše pro malé obce, v Milevsku je špatně realizovatelný.

Dlouhodobá koncepce odstraňování odpadů

Pan Černý vznesl dotaz, zda existuje nějaká dlouhodobá koncepce odstraňování odpadů, zda je reálná výstavba malé spalovny odpadů pro Milevsko nebo alespoň výstavba třídící linky, kde by docházelo k dotřídování odpadů.

Na dotaz odpověděla Ing. Vratislavská – možnost výstavby malé spalovny financované městem je v současné době nereálná, a to nejen z finančního hlediska; obecně v úvahu připadá jedna velká spalovna na cca 2 kraje. Současná nejbližší spalovna odpadů se rozbíhá u Plzně.

Co se týče dlouhodobější perspektivy odstraňování odpadů, bude od roku 2024 skládkování stávajícím způsobem zcela zakázáno. Skládkovat bude možné pouze předupravený odpad prostý veškerých recyklovatelných a využitelných odpadů.

Nyní je navíc připravován nový zákon o odpadech, podle kterého bude nejdéle od roku 2018 úložné za skládkování několikanásobně vyšší, než je tomu v současné době.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že současný systém odstraňování odpadů je do budoucna neudržitelný.

Vznik třídící linky odpadů bude zřejmě nevyhnutelnou nutností, již v současné době se město jejím zřízením zabývá.

V návaznosti na legislativní povinnost bylo nyní rovněž zadáno zpracování Plánu odpadového hospodářství města na dobu 5ti let.

Závěr:

Členové komise se shodli na skutečnosti, že nejlepší motivací pro třídění odpadů je systém, při kterém budou občané finančně zvýhodněni, pokud budou odpad důsledně třídít. Dle názoru KŽP lze u rodinných domů tuto problematiku celkem spolehlivě řešit čipovým systémem, otázkou zůstává, jak tento problém vyřešit u bytových domů.

Komise ZP doporučuje prověřit možnost zavedení čipového systému.

Stanovisko OŽP:

K případnému zavedení čipového systému u popelnic na zbytkový komunální odpad se přiklání též OŽP. V současnosti činí roční produkce odpadů na 1 obyvatele cca 310 kg. Pokud dojde vlivem vyššího třídění ke snížení této hodnoty, mohlo by to být promítnuto občanovi do snížení poplatku za odpad v dalším roce. OŽP prověří možnosti zavedení čipového systému včetně celkových nákladů na jeho případné pořízení.

2. Připomínky k návrhu územního plánu města Milevska

Členové KŽP se dále zabývali připomínkami k novému územnímu plánu města Milevska. Komise konstatovala, že většina připomínek uplatněných v únoru roku 2015, byla do nového územního plánu zapracována.

Zapracovány nebyly následující lokality:

- Lokalita u tenisových kurtů, kdy komise tuto plochu navrhovala ze sportoviště změnit na veřejné prostranství – veřejná zeleň. V novém návrhu plocha zůstává jako sportoviště z důvodu plánované výstavby tenisové haly.
- Lokalita u silnice na Týnici – komise navrhovala do ÚP zanést stávající rybníček. Rybníček do ÚP nebyl zanesen, protože se jedná o velmi malou plochu, tudíž o velkou podrobnost v mapě, která se do ÚP nezanášá.
- Pozemek parc. č. 1279/38 v lokalitě Zvíkovec určený k zástavbě – komise navrhovala pozemek zařadit jako plochu veřejné prostranství – veřejná zeleň. Nad výše uvedeným pozemkem vede trasa vysokého napětí, dle KŽP je tudíž tento pozemek k zastavění rodinnými domy nevhodný. KŽP doporučuje znovu zvážit změnu na veřejnou zeleň.

KŽP doporučuje:

1. prověřit možnost zavedení systému čipování popelnic,
2. znovu předložit návrh na zařazení pozemku parc. č. 1279/38 v lokalitě Zvíkovec do připravovaného územního plánu jako veřejné prostranství - veřejná zeleň.

V Milevsku dne: 17.06..2016

Zapsala: Ing. Hana Hadrboľcová, v.r.
tajemnice Komise životního prostředí

Jan Kozák, v.r.
předseda Komise životního prostředí