

**Městský úřad Milevsko**  
**Odbor životního prostředí**  
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko  
Tel.: 382 504 111, ID DS: 8kabvcx, epodatelna@milevsko-mesto.cz

Č.j.: MM 57756/2019 OŽP/Bar  
Spis. značka: SZ MM 51697/2019/2  
Vyřizuje: Ing. Kristýna Jirmanová, Bc. Marta Bardová  
Tel.: 382 504 202  
E-mail: kristyna.jirmanova@milevsko-mesto.cz  
Datum: 30.9.2019

JUDr. Jana Čunátová  
Odbor vnitřních věcí  
Městský úřad Milevsko

Městský úřad Milevsko	
Došlo:	R
Čas:	30. 09. 2019
Č.j.:	HM 58462/2019
Počet: listu/přílohy	Ukládaci znak:
3	5
Skartační znak/lhuta:	

### Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Korunský rybník

**1) Můžete uvést jaké dokumenty dokládají vaše tvrzení, že Korunský rybník je v dnešní podobě historickým vodním dílem vybudovaným před rokem 1955 (dobové fotografie, staré katastrální mapy apod.)? Žádáme o kopie těchto dokumentů.**

Vodoprávní úřad považuje rybník Korunský za historické vodní dílo, které bylo vybudováno před účinností prvního právního aktu ve vodním právu v tehdejším Československu - zákona č. 11/1955 Sb., o vodním hospodářství, zejména na základě:

- rozhodnutí o přezkoušení vodního oprávnění Korunského rybníka č.j.: 1317/70 ze dne 17.07.1970 – v rozhodnutí uvedeno, že se jedná o „starou stavbu bez dokumentace“. Tako se definovali historické rybníky, ke kterým byla udělena ust. § 35 zákona č. 11/1955 Sb., o vodním hospodářství povinnost „přihlášení přezkoušení“. Ve spisu ONV vodoprávní úřad dohledal toto rozhodnutí o přezkoušení, čímž je potvrzeno, že ONV Písek nahlížel již v roce 1970 na vodní dílo jako na historický rybník. Vodoprávní úřad proto považuje toto rozhodnutí za oficiální podklad, definující určité technické parametry rybníka, v jeho historické podobě. V rozhodnutí byla definována rozloha rybníka „katastrální výměra 7,6662 ha, vodní 6,2630 ha“, která byla oproti současné katastrální výměře dle KN celkem 4,552 ha podstatně rozsáhlnejší. Proto vodoprávní úřad považuje v dnešní době rybník Korunský za historické vodní dílo (kopii rozhodnutí poskytujeme).
- Stížnost [ ] z 27. února 1956, ohledně podmáčení budov č.p. 594 a přilehlých luk. Ve stížnosti pan [ ] popisuje problém zatopení luk a budov, kdy zdůrazňuje rok vybudování stavidel a následného zvýšení hladiny v rybníku Korunský o 140 cm v roce 1954. Citace: „Není také pravda, že stavidla v průtočném korytu Korunského rybníka byla zbudována v roce 1945, protože byla postavena v r. 1954“. A dále v dokumentu pan [ ] zmiňuje: „Navrhoji jediné řešení jak navrátit přes 10 let ničenou půdu a budovy usedlosti č.p. 594 svému účelu – odstranit stavidla a betonový stupeň v Korunském rybníku,...“ I na základě těchto tvrzení z 50. let 20. století pokládá vodoprávní úřad Korunský rybník za vodní dílo vybudované před rokem 1955. (Podmáčení budov bylo následně technicky řešeno rozhodnutím č.j.: Vod./499/85-P ze dne 05.07.1985 kdy bylo stavebně povoleno „Odvodnění rybníka Korunský v Milevsku“, tedy vodohospodářská díla – odvodňovací stoka, vtokový objekt, čelní výpust a revizní šachty, které měli pomoci odvodnit podmáčené budovy), (kopii stížnosti a rozhodnutí poskytujeme).

Vodoprávní úřad také poskytuje vodohospodářskou mapu z roku 1985 a 1998.

**2) Můžete uvést na základě existence jakých dokumentů považujete za historicky povolené minimálně nakládání s povrchovými vodami, tedy vzdouvání a akumulaci vod Korunského rybníka v jejich současné výši a objemu? Žádáme kopie těchto dokumentů.**

Vodoprávní úřad nedohledal ve spisu ONV Písek povolení k nakládání – ke vzdouvání a akumulaci vod Korunského rybníka.

Vodoprávní úřad ověří, jakými subjekty dochází k nakládání s vodami, které podléhá povolení dle současné platné legislativy – zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

**3) V rozhodnutí o přezkoušení vodního oprávnění Korunského rybníka č.j.: 1317/70 ze dne 17.07.1970 je Korunský rybník veden jako průtočný. V odpovědi na naši otázku jste porovnání této podstatné skutečnosti se současným stavem opomněli. Proto se ptáme: Je Korunský rybník v jeho dnešní podobě rybníkem průtočným? Pokud ne jaký je jeho současný charakter a kdy došlo k této významné změně? Kdy byla tato změna povolena? Žádáme kopii povolení.**

Vodoprávní úřad v odpovědi na žádost žadatele ze dne 28.8.2019 odůvodnil, že ověřil údaje z rozhodnutí č.j.: 1317/70 ze dne 17.07.1970 pouze v bodech, které je možno přesně porovnat se současným faktickým stavem rybníka na základě dostupných a oficiálně platných informací. Vzhledem k neexistenci projektové dokumentace stavby případně pasportu stavby nemá vodoprávní úřad k dispozici podklady, na základě kterých by mohl přesně porovnat shodnost technického charakteru vodního díla v 70. letech minulého století a v současnosti.

Pokud by měl vodoprávní úřad odpověď pouze na základě zakreslení rybníka ve vodohospodářských mapách, centrální evidence vodních toků MZe a úřední činnosti v městě, považuje rybník Korunský za rybník typu „obtočný“ tzv. „boční“, jelikož není umístěn přímo na vodním toku (Milevský potok), což je z hlediska funkce, údržby a rizik povodní určitě vhodnější typ rybníka, než jsou rybníky průtočné. Průtočné rybníky trpí zejména vyšším rizikem zanášení bahnem. Vodoprávní úřad nedohledal přesné informace, zda a kdy došlo ke změně charakteru rybníka v tomto smyslu.

**4) Vzdouvání, akumulace vody a chov ryb v Korunském rybníce podléhá povolení dle § 8 vodního zákona. Můžete předložit povolení k nakládání s vodami, na jehož základě hospodařili jednotlivý uživatelé na Korunském rybníce od konce 70. let 20. století, kdy došlo k zásadní změně jeho charakteru, rozlohy, výše hladiny a objemu akumulované vody?**

Vodoprávní úřad dohledal ve spisu ONV Písek tato rozhodnutí týkající se tázaného nakládání s vodami Korunského rybníka:

- rozhodnutí o přezkoušení vodního oprávnění Korunského rybníka č.j.: 1317/70 ze dne 17.07.1970. Rozhodnutím bylo uděleno povolení ke zvláštnímu užívání vody pro „účely rybochovné“ Státnímu (školnímu) rybářství n.p. Tábor (kopii rozhodnutí poskytujeme).

Vodoprávní úřad nedohledal ve spisu ONV Písek jiná povolení k nakládání. Jak již bylo řečeno, vodoprávní úřad ověří, jakými subjekty dochází k nakládání s vodami, které podléhá povolení dle současné platné legislativy – zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

**5) Můžete uvést chronologickou posloupnost jednotlivých uživatelů Korunského rybníka od 70. let 20. století do současnosti ve vztahu k povolení k nakládání s vodami a zákonné povinnosti nahlásit vždy do 2 měsíců změnu uživatele?**

- Ze spisu ONV Písek vyplývá, že uživatelem Korunského rybníka byl od roku 1970 Státní (školní) rybářství n.p. Tábor, které tu hospodařilo zřejmě na základě rozhodnutí definovaného v bodě 4) až do zániku tohoto subjektu. Následně zde pravděpodobně hospodařila společnost Rybářství Tábor a.s., ovšem nejsou k dispozici konkrétní data od kdy do kdy. Vodoprávní úřad nedohledal další informace ve spisu ONV Písek ani jiný spis týkající se Korunského rybníka.

**6) Můžete předložit povolení k nakládání s vodami, na jehož základě v současnosti hospodaří na Korunském rybníce Královská kanonie Premonstrátů na Strahově, respektive Český rybářský svaz, místní organizace Milevsko?**

Vodoprávní úřad v tomto smyslu žadateli odpověděl již na žádost ze dne 28.8.2019. Vodoprávní úřad nedisponuje žádostí uživatele Český rybářský svaz, místní organizace Milevsko k nakládání s vodami. Vodoprávní úřad ověří, zda zde tímto uživatelem, případně jinými uživateli dochází k nakládání s vodami, které podléhá povolení dle současné platné legislativy – zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

**7) Můžete uvést zda je „Manipulační řád pro rybník Korunský“, vypracovaný Státním rybářstvím, 06.09.1982 platný? Pokud ano řeší dostatečně manipulaci a nakládání s vodou na Korunském rybníce? Opakujeme naši poslední otázku z 28.8.2019, kterou jste v původní odpovědi pozměnili a odpověděli nepřesně.**

Vodoprávní úřad nepovažuje tázaný manipulační řád za platný, vzhledem ke změně legislativy na úseku vodního hospodářství od roku 1982 a změně uživatele Korunského rybníka. Na opakování položenou otázku „Nařídil v minulosti příslušný vodoprávní úřad některému z uživatelů Korunského rybníka vypracovat a předložit manipulační řád tohoto díla?“ odpověděl vodoprávní úřad tak, jak mu bylo umožněno vzhledem k omezeným zdrojům informací v historickém spisu ONV Písek. Vodoprávní

úřad nedohledal ve spisu ONV Písek další informace k manipulačnímu řádu vyjma zmíněného z roku 1982.

**8.) Žádáme vodoprávní úřad o vyjádření, zda je Korunský rybník v současné době povoleným vodním dílem.**

Na tuto opakovaně podanou otázku vodoprávní úřad odpovídá již na základě žádosti žadatele z 28.8.2019: „Vodoprávní úřad tímto sděluje, že Korunský rybník je v současné době existujícím historickým vodním dílem, povoleným skrze právní fikci, jelikož byl vybudován před účinností zákona č. 11/1955 Sb., o vodním hospodářství. Korunský rybník je v dnešní podobě a rozloze, považován za existující umístěné vodní dílo, a to jak v katastru nemovitostí, tak ve vodohospodářských mapách a územním plánu města Milevsko.“

Vodoprávní úřad v tomto smyslu poukazuje na Směrnici Ministerstva zemědělství a výživy ČSR z 27.6.1988, č.j.: 1761/88-110 k postupu při žádostech o vydání povolení k nakládání s vodami u provozovaných rybníků a malých vodních nádrží, článek 4: „Provozované rybníky se považují bez dalšího řízení za stavebně povolené a zkolaudované, i když se nezachovali příslušné doklady případně projektová dokumentace stavby, ve smyslu ust. 104 stavebního zákona, jde-li o rybníky zřízené před 1.1.1955.“

Na základě charakteru žadatelem pokládaných otázek, a to i opakovaně, vodoprávní úřad upozorňuje na další právní předpis, a to na ust. § 59a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění: **Vlastník pozemku je povinen strpět za náhradu na svém pozemku vodní dílo vybudované před 1. lednem 2002 a jeho užívání.**

MĚSTSKÝ ÚŘAD MILEVSKO

odbor životního prostředí

Bc. Marta Bardová

vedoucí odbooru životního prostředí

Obdrží: Adresát (E-mailem, mimo e-podatelnu)

Počet listů dokumentu: 3

Počet příloh: 13 (Scen rozhodnutí- povolení úprav, kolaudace úprav, přezkoušení, stížnost, VHM 1985, ZVM 1998)

O P I S :

[REDACTED]

Titl.

Ministerstvo zemědělství,  
k rukám vedoucího TO-Ing. Bříštely

Praha - Těšnov.

Věc: K stížnosti č.j. 227.865 -12/2 ř. 1955.

Na svéji žádost o zjednání nápravy a odstranění nezákonitého a protiprávního přehrazení odpadu v průtočném korytu Korunského rybníku betonovým stupněm a na něm vybudovanými stavidly o celkové výšce 140 cm, zaslané kanceláři prezidenta republiky a touto Vám předané k vyšetření vyjádření, vypracované dle Vašeho sdělení na základě zprávy Státního rybářství v Táboře a dále podle zprávy vodohospodářského odboru rady KNV v Českých Budějovicích.

Zpráva Státního rybářství mi není známa, ale obsah zprávy vodohospodářského odboru rady KNV v Českých Budějovicích znám. Protože Vaše vyjádření je vypracováno hlavně na tomto znění a ministerstvo zemědělství s ním souhlasí, ačkoliv se převážná část tam obsažených tvrzení sneshoduje se skutečností a nezakládá se tedy na pravdě, nemohu s tímto vyřešením souhlasit a podávám následující rozklad.

Podle konstatování vodohospodářské komise, měla voda již před protržením hrází malý spád. To je právda. Je možné, když je dnes přepad zvýšen o 140 cm, aby odtokové poměry byly vyhovující? Pokud se týká tvrzení, že sklep je asi 90 cm nad hladinou zvýšeného stavu rybníka Korunský a že je tedy vyloučeno, aby voda v něm měla spojitost s hladinou jmenovaného rybníka, zapomně pravděpodob. vodohosp. znalec nejen na existenci hladiny vody pendulérne a funikulérni, ale h hlavně na hladinu vody kapilárni, která může činit až přes 50 m výš věd projednání prof. ČVUT Dr. Myslivec - " Mechanika zemin ". A pokud se týká trvalosti vody ve sklepě, ta se při nynějším stálém podměcení budov a luk ztrácí jedině při déle trvající původní hladině v Korunském rybníce, t.j. o 140 mm nižší než jak je voda nyní vydržována. Zároveň chví upozornit, že vodní kolo, které je spodní částí o 70 cm položeno niže než dno sklepa, strojí témeř po hřídel ve vodě ač za provozu byla jeho spodní část asi 50 cm nad odpadající vodou - je na povrchní vodě, což je důkazem, že základy celé budovy obytné a mlýnské, jakož i stodoly a kůlny, stojí ve vodě.

Pokud se týká odtokových poměrů u budovy, není pravda, že zde devastovaný stav trvá a stále se zhoršuje, leda, že by vodohosp. komise tak nazývala trvalé vyhlubování koryta potoka. Koryto potoka se vine jako v původním stavu pod stráni a je stále prohlubováno, jak to jen odtokové poměry dovolují. Není také pravda, že stavidla v průtočném korytu Korunského rybníka byla zbudována v r. 1945, protože byla postavena v r. 1954.

A pokud se týká ničení cca 10 ha luk / což je jistě značná národní hospodářská škoda, zvlášt uvážme-li, že tento stav trvá již tak dlouho a nelze se proti němu domoci spravedlivého vyřešení, to pravděpodobně vodohospodářská komise zapomněla posoudit, jeikož o tom není nikde zmínka.

Považují tedy vodohosp. komisi navrhované zaměření nynějšího stavu Korunského rybníka, který neodpovídá v ničem stavu původnímu a v tomto stavu jen působí národní hospodářské škody, za bezúčelné a nepotřebné mrhání národní hosp. statky. Zároveň tento stav zabraňuje dodržovat vodohosp. komisi citovaný § 25 zák. č. 11/1955 Sb. a ignoruje § 6, odst. 1, větu 3 téhož zákona.

Jelikož ze zde uvedených rozpočtů ve zprávě vypracované v předu jmenovanou komisi a dokonce podepsanou vedoucím vodohospodářského odboru rady KNV v Českých Budějovicích je patrno, že nelze ji pokládat věrohodnou svým / nechci užívat výrazu demagogickým / obsahem, žádám zvoříme o nové, odpovědné vyšetření neudržitelného a škodlivého stavu. Zvláště nyní v jarních měsících bude vidět v plní síle tragičnost tohoto nezodpovědného počinání, neboť přilehlé louky, pastviny i budovy budou v jediném jezeře vod.

Mám-li pak jako řádný hospodář na svém pracovišti zodpovědně a účelně pracovat, navrhoji jediné řešení, jak navrátit přes 10 roků ničenou půdu a budovy usedlosti čp. 594 svému účelu:

- 1.✓ odstranit stavidla a betonový stupeň v Korunském rybníku a tím uvést hladinu na původní stav ;
- 2.✓ odbahnit Korunský rybník, který byl zabahněn při povodni a hlavně zřízením betonového stupně, čímž sádky získají více než potřebné množství vhodné vody ;
- 3.✓ snížit průtočné spoje se sádkami a odpad z rybníka na původní hloubku ;
- 4.✓ vyhloubit hráz poškozenou povodní u rybníka Váša, který má rozlohu přes 7 ha a může dál sloužit chovu ryb.

Zároveň bude nutno zjistit viníky a přidržet je odpovědnosti za napáchané národně hospodářské škody.

Tímto řešením se pro národní hospodářství bezpečně vyzískáví, než nezákonným a školivým udržováním nynějšího národnímu hospodářství neprospěšného stavu v Korunském rybníku.

Za brzké vyřízení srdečný dík.

[redakce] V.Y.

Milevsko - 27. února 1954.

CO :

Kancelář presidenta republiky  
Kontrolní inspekční skupina ministra zeměděl.

Doporučené!

Oznámení

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Písku

Čj. Vod/ *Karel Štěpán*

V Písku dne 1. 8. 1978

Věc: *schválení vodohospodářského díla*

R O Z H O D N U T Ī  
o schválení vodohospodářského díla podle § 9 odst. 4 zák. č. 138/73 Sb. o vodách

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Písku jako příslušný vodo-hospodářský orgán s působností speciálního stavebního úřadu (§ 2 zák. č. 130/74 Sb. o stát-ní správě ve vodním hospodářství a § 120 odst. 1 stavebního zákona č. 50/76 Sb.) vydává

p o v o l e n í

k užívání stavby:

podle § 9 odst. 4 zák. č. 138/73 Sb. o vodách a § 82 odst. 1. zák. č. 50/76 Sb. a § 43 vyhl. č. 85/76 Sb.

Toto povolení je zároveň osvědčením, že výše uvedená stavba je způsobilá provozu podle § 82 odst. 3 zák. č. 50/76 Sb. o stavebním řádu.

Drobné změny a odchylky stavby jsou zakresleny ve výkresové části projektové dokumentace, odsouhlaseny projektantem a předloženy ke kolaudaci.

**Pro užívání stavby se stanoví tyto podmínky:**

... pro užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

**O d ú v o d n ě n í**

Investor — ... požádal o vydání kolaudačního rozhodnutí pro užívání stavby:

požádal o vydání kolaudačního rozhodnutí pro užívání stavby:

která byla povolena rozhodnutím odboru VLHZ ONV v Písku čj.

... požádal o vydání kolaudačního rozhodnutí pro užívání stavby:

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Písku zahájil o této žádosti řízení podle § 14 zák. č. 130/74 Sb. o státní správě ve vodním hospodářství a příslušných ustanovení § 76—85 zák. č. 50/76 Sb., § 39—42 vyhl. č. 85/76 Sb. ve znění vyhl. č. 155/80 Sb. a stanovil ústní jednání spojené s místním šetřením na den:

... požádal o vydání kolaudačního rozhodnutí pro užívání stavby:

Stavba byla provedena — beze změn  
— s těmito změnami a nedodělky

... požádal o vydání kolaudačního rozhodnutí pro užívání stavby:

Protože z výše uvedených dokladů, šetření na místně samém a dalších okolností vyplývá, že investor splnil podmínky stavebního povolení a jsou dány předpoklady pro řádné a nerušené užívání stavby, a proto odbor VLHZ ONV v Písku jako příslušný vodohospodářský orgán a speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů po dni jeho obdržení k odboru VLHZ JČKNA v Českých Budějovicích, podáním odvolání u zdejšího odboru.

Vyřizuje: Mgr. Jiří Souhrada

Vedoucí odboru VLHZ ONV v Písku  
Jiří Souhrada

[REDAKTOVÁNO]

**Toto rozhodnutí obdrží:**

a) účastníci řízení

b) na vědomí

Mgr. Jiří Souhrada

Mgr. Jiří Souhrada

[REDAKTOVÁNO]

Mgr. Jiří Souhrada - vedoucího řízení  
Mgr. Jiří Souhrada - vedoucího řízení

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Příšku  
č.j. Vod/499/81-8

V Příšku dne 5. července 1985

R o s h o d n u t í

o povolení k vodohospodářskému dílu podle § 9 zák. č.130/73 Sb.

Váš "Český rybník Korunský" v Kiliavce

Investor - státní správce, o.p. České Budějovice, o.z. Tábor

pokádá o povolení k vodohospodářskému dílu podle § 9 zákona  
č.130/1973 sb. o vodách a řekách

"Český rybník Korunský" v Kiliavce

O této žádosti doložené potřebnou projekční dokumentací  
bylo dne 25.6. 1985 provedeno místní šetření podle § 14 zákona  
č.130/1973 sb. o státní správě ve vodním hospodářství s dotčenými  
orgány.

Popis projektu:

Na otevřeném říčku od usedlosti B. Matěja nazývaného čelním vtokovým  
objektem je na nové jílové trubní vedená o profilu 400 mm v délce  
508 m pod kódem rybníka Korunský. Na kanalizaci jsou vybudovány  
kontrolní šířky ve vzdálenosti 40-70 m. Objekt je zakončen čelní  
kameninou výškou. Pro odvedení povrchových dešťových vod kolem  
cesty a ateliérů bude provedena otevřená nespevněná stoka v délce  
50 m. Blíže podrobnosti jsou uvedeny v proj. dokumentace vyznac-  
ované nezaplacenou Přeck.

Je základem provedeného šetření rozhodl se vodohospodářský orgán  
vzhledem žádosti investora, jak je uvedeno ve výroku,

V ý s o k

Odbor rolního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Příšku  
na základě provedeného šetření podle § 14 zákona č.130/1974 sb.  
o státní správě ve vodním hospodářství uděluje investoru  
státní rybářství, o.p. České Budějovice, o.z. Tábor povolení k  
vodohospodářskému dílu podle § 9 zákona č.130/73 Sb. o vodách a řek-  
ách k vybudování odtokovací stoky do 400 mm v délce 508 m.  
k) k vybudování vtokového objektu, čelná výpustě a revizních šachet  
dle projekční dokumentace.

Toto povolení je současně rozhodnutím o přípustnosti stavby podle zákona č. 50/1976 sb. o stavebním řádu.

Povolení se uděluje za předpokladu, že budou splněny tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené a schválené projektové dokumentace a bude do důrazu dodrženy podmínky bezpečnostní práce.
2. Jakkoliv škody zaniklé výstavbou hradí investor.
3. Investor odpovídá za to, že všeckové kabely a pojistení dálkového vedení nebudou výstavbou namáčeny. Z tohoto důvodu zajistí investor jejich případné vyvýšení.
4. Všeckové směry proti projektu musí být zakresleny ve výkresové části a s touto předloženy ke kolaudaci.
5. Po skončení stavby požadává investor o vodohospodářskou kolaudaci.
6. Investor zajistí vyplnění 2 listů vodohospodářské evidence skup. D a jejich ověření u odvělení VTH podniku Puročid Flávy, ul. 2. řadka 24, České Budějovice.

Datum: 31. října 1985

- o provozem vodohospodářského díla započne užívatele po jeho dokončení, uvedení do provozu a vydání povolení o vedení do trvalého provozu podle zák. č. 50/1976 sb. s povolením na § 9 odst. 4 zákona č. 138/73 sb.
- lhůta k dokončení stavby se stanoví na den 30. srpna 1985
- úbor VÚHZ ČAV v Písku si vyhrazuje tuto rozhodnutí změnit nebo doplnit, pokud se z hlediska veřejného zájmu účelně nebo nutno.

#### Závěr o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se můžete odvolat do II. dm. ods. číslo jedna doručení k odboru VÚHZ ČAV v Českých Budějovicích, voddůle všimněným u zdejšího odboru.

Vytiskujec: Fráňák

vedoucího odboru VÚHZ ČAV v Písku

#### Rozdělovení:

Jiří Špurný a dle

a) účastníci řízení

1. státní rybářství o.p. Č.Budějovice

2. státní rybářství o.p. Č.Budějovice, n.s. Tábor, Řečkovická 2485

3.

4.

5. Poradí Vltavy, pravoborec mužnice, U jeleního lva, Veselí nad

b) ne vzdorní:

6. Agroplan Písek, Žižkovova ul.

7. odbor kultury ČAV

8. Městský kultivsko

9. evidence

10. koncept

řešitelsky pro sú.o.s. Tábor-dlouhý projekt, řk ev. listy shup. D

řešitelsky pro sú.o.s. Tábor-dlouhý projekt, řk ev. listy shup. D

OKRESNÍ NÁRODNÍ VÝBOR V PÍSKU

Vod. hosp. ZL

Odbor:

1317/70

v. Písku

17. července 1971

Č. j.:

Věc: Přezkoušení vodního oprávnění rybníka Korunský

nepoužití rybníka

## ROZHODNUTÍ

o přezkoušení vodního oprávnění dle zákona o vodním hospodářství

Státní ~~Královský~~ rybářství podalo podle ustanovení § 35 zák. čís. 12/1959 Sb. přihlášku k přezkoušení vodního oprávnění k rybníku **Korunský**.

Podle cit. zákona předložilo základní dokumentaci pro normaci a evidenci rybníků s hlavními technickými údaji.

Vodohospodářské projednání bylo provedeno dne **9. dubna 1970** za účasti zájemců, kterých se dotýká hospodaření na rybníce. Rybník je v povodí toku **Milevský potok** v zájmové rybniční soustavě **hospodářství Milevsko**.

Z předložených podkladů ověřených místním šetřením a zjištěním jsou základní technické údaje rybníka tyto:

Stavba vodního díla byla provedena **= stará stavba bez dokumentace**

Dílo slouží též účelům: **rybochovným**

Stručný popis: jedná se o rybník ~~bez~~ průtočný, ~~bez~~ lesky, o katastrální výměře **7,6662** ha, vodní **6,2630** ha a objemu nadřazené vody normální **67640** m<sup>3</sup>, povodňové **76409** m<sup>3</sup>.

Číslo parc. **1891** v katastrálním území **Milevsko**

Hráz sypaná, lichoběžník. profilu, zpevněna **kapelonou rovnou**

o délce **198,5** m, výšce **2,80** m, šířce koruny **5,5** m a šířce v patě **13,5** m.

Plocha povodí **30** km<sup>2</sup>. Sklon svahu návodního **3:1**, vzdušného **1:1,4**.

Normální hladina je dána kótou **445,50** m, normál **445,50** m, hrana bezpečnostního pře-

livu **444,55** m, koruna hráze **446,24** m, maximální dovolený stav vody **445,68** m,

a vrch tarasu **447,50** m, pevný bod (fix) **445,50** m. Normál (cejch) je vyznačen **vršek stavidel vysokých 95 cm**

Stanovená normální hladina vody nepůsobí škody na pozemcích okolních uživatelů.

**stavidlový**

Přeliv **šířka 3,6; 3,5; 3,7 m**, ve dně **dtto** m, výška **0,95** m, délka **11,0** m.

Odpadní stoka z přelivu teče **do Milevského potoka**

Odběrné a výpustné zařízení: Rybník je napájen **z Milevského potoka**

Vypouštěcí zařízení: pozůstává **dřevěná roura s betonovým kbelcem**

která vyúsťuje do potrubní jámy o délce **1,8** m, šířce **1,3** m a hloubce **0,6** m.

Uzávěr proveden **betonový kbel**

Způsob vypouštění rybníka za mimořádných okolností **výplati a stav. na přelivu**

Udájejí pro provoz a bezpečnost vodního díla: **podle povodňového řádu**

Bezpečnost území pod vodním dílem:

číslo na mapě:

vypouštění rybníka nětno hlásit: Pouze výlov - odboru VHZL ONV Písek

Zabezpečení nároků na vodu v době vypouštění rybníka nejsou

napouštění rybníka dle plánu st. rybářství

a to jak z vlastního rybníka, tak odpadního koryta

K rybníku náleží pro udržování náhon m, odpadní stoka z přelivu m, odpadní stoka od výpustě až po zaústění do Mil. potoka

Podrobnosti jsou obsaženy v pripojené technické dokumentaci rybníka s přehlednou situací. Další zjištěné údaje, které byly podkladem pro vydání výměru, jsou obsaženy v Záznamu o rybníce, který je uložen u odboru VHZL ONV v Písku.

Současný technický stav rybníka: dobrý

Závady, které nutno odstranit:

urovnat skladky vyklenutého met. kolem rybníka

Požadavky ostatních resp. sousedních uživatelů pozemků k vody:

- požadavek na sníž. hladiny rybník

Výjádření MNV, JZD, SS, SL apod.: není připomínek

Výsledek revize vodního opřávnění odůvodňuje tento

#### VÝROK

Odbor vodního hospodářství a ZL ONV v Písku jako oprávněný vodohospodářský orgán uděluje Státnímu (škelnímu) rybářství n. p. v Táboře po přezkoušení vodního oprávnění podle č. 35 zák. čís. 12/59 Sb. povolení ke zvláštnímu užívání vody pro účely rybochovny na rybníku čís. kat. 1891 v katastrálním území obce Milovice za těchto podmínek:

1. Správce rybníka se postará o řádné udržování všech vodohospodářských částí rybníka v bezpečném provozuschopném stavu.
2. Hospodaření s vodou na rybníce bude prováděno v rámci normální, resp. hospodářského stavu hladin.
3. Povinností provozovatele je dodržovat dovolené meze vzdutí. Porušením těchto meze vzniká správci rybníka povinnost k úhradě případních škod podle příslušného ustanovení o náhradě škody.
4. Každé poškození, posunutí nebo odstranění vodní značky je povinen vlastník — správce rybníka — jakmile to zjistí ihned oznámit vodohospodářskému orgánu.
5. Schvaluje se způsob manipulace s vodou podle návrhu dokumentace, t. j. povodňovém stavu.
6. Správci rybníka přísluší udržovat v řádném stavu přívodní a odpadní stoky, a to jak z přelivu, tak od výpustě, v délkách výše uvedených.
7. Zajišťuje se práva druhých organizací (odbory, vypouštění odpadních vod, zaústění melioračních odvodů apod.)
8. Při hospodaření na rybníce je správce rybníka povinen dodržovat zákon o rybářství a ustanovení o ochraně vod podle zákona čís. 12/1959 Sb.
9. Veškeré změny nebo úpravy na rybníce nětno doplnit v základní technické dokumentaci rybníka, uložené u správce rybníka a dotýkají se vodohospodářských zájmů, oznámit vodohospodářských orgánů.

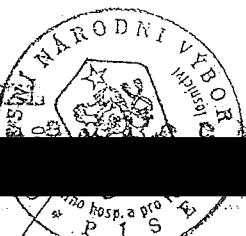
10. Vodohospodářský orgán vydává rozhodnutí s výhradou možnosti upravit rozhodnutí s ohledem na obecné zájmy.
11. Správci rybníka se dále ukládá:
- Provést uložená opatření dle rozhodnutí komise zem. lesního a vod. hospodářství ONV v Písku č.j. Vod. 1065/67 ze dne 5.5.1967.  
Termín: do 30.11. 1970
12. Provést snížení stavidel na přelivu, aby byla zabezpečena normální hladina vody jak v předu uvedeno na kotě 445,50 mm, t.j. stávající výšku stavidla 112 cm snížit na 95 cm. Tímto snížením budou řešeny připomínky Bohuslava Smrta, Milevského čp. 594, neboť za tohoto stavu hladiny rybníka (445,50 m.n.m.) nemůže docházet ke škodám na jeho objektech. Dle měření Střediska geodezie Písek je dno sklepa ve stodole B. Smrta na kotě 445,89 m.n.m. t.j. 35 cm nad normální hladinou rybníka.  
Termín: do 15.8.1970
13. Státní rybářství Tábor dohodne s Povodím Vltavy Č. Budějovice majetkové hranice mezi rybníkem a Milevským potokem a toto změření předá 1 x odboru VHEZL ONV v Písku.  
Termín: do 15.8.1970
14. Státní rybářství Tábor zpracuje pro rybník Korunský povodňový řád a předloží 1 x odboru VHEZL ONV v Písku.  
Termín: do 30.11.1970

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí můžete se odvolat do 15ti dnů ode dne jeho doručení k odboru VHEZL JČKNU v Č.Budějovicích podáním učiněným u našeho odboru.

Vedoucí odboru:

Ing. [REDACTED]



Rozdělovník:

1. Státní (Školní) rybářství ..... Tábor ..... XXXXX
2. Místní národní výbor ..... Milevsko ..... Nešt.
3. jednotné zemědělské družstvo ..... Státní statek Milevsko ..... XXXXXXXX
4. [REDACTED]
5. Evidence
6. Koncept

Odeslat na návratku!