Městský úřad Milevsko
odbor vnitřních věcí
nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko
tel. 382 504 113, e-mail: hana.kozakova@milevsko-mesto.cz

UID: mumies8c126999
Č. j: MM 19309/2023 OVV/KH
Sp. značka: SZ MM 18765/2023/5

Milevsko 14.04.2023

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informací, ve znění pozdějších předpisů

Dne 03.04.2023 obdržel Městský úřad Milevsko žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, od žadatele Tomáše Vítka, nar. 06.12.1983, Čsl. dělostřelců 172, 262 23 Jince, v tomto znění:

1. Zaslat veškeré dokumenty k povolení na akci „Kemp Radava – údržba břehového porostu“

2. Zaslat informaci kde konkrétně může PVL v kempu Radava parkovat karavany pro pobyt klientů – celoroční umístění

3. Zaslat veškeré informace a dokumenty ohledně černých staveb v kempu Radava, které stavební úřad vydal od 01.04.2023. V anonymizované podobě.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informací, ve znění pozdějších předpisů Vám Městský úřad Milevsko, odbor vnitřních věcí poskytuje:

K bodu 1.:
v příloze kompletní spis SZ MM 71538/2023 obsahující rozhodnutí orgánu ochrany přírody k zásahu do krajinného rázu a do významného krajinného prvku.

K bodu 2.:

„Kemp Radava“ je dle platného Územního plánu obce Kovářov umístěn v plochách s funkčním využitím *Plochy vodní nádrže – zóna 14* a *Plochy rekreace a sportu-zóna 5, 5N.* Pro tyto plochy jsou územním plánem dány následují závazné regulační podmínky:

Plochy vodní nádrže-zóna 14

• Přípustné: pláže, břehy, břehové porosty vodní plochy Orlické nádrže, stanice první pomoci vodní záchranné služby – složky IZS – maximální zastavěná plocha stavby nesmí přesahovat 150 m2.

• Podmíněné: je možno zřizovat lávky, skluzavky, mola, přístaviště a jiná sportovní zařízení, výstavba technické infrastruktury.

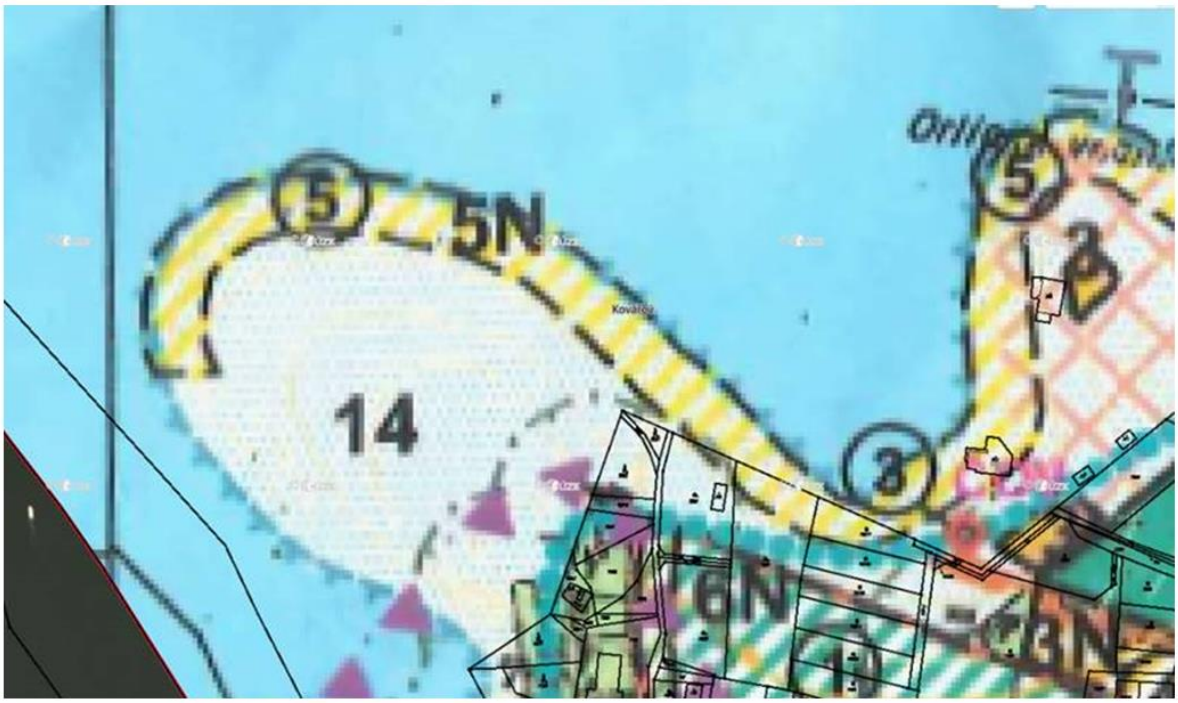
• Nepřípustné: všechny činnosti a děje neuvedené jako přípustné nebo podmíněné.

Plochy rekreace a sportu-zóna 5, 5N

• Přípustné: jsou to plochy určené k hromadnému provozování sportovních aktivit, zábavy a rekreace. Přípustné je zřizovat sportoviště a hřiště, dětské hřiště, jednoduché stavby související s využitím plochy pro sport a rekreaci, parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, veřejná zeleň, louky, pláže, kempinky a stanové tábory, jednoduché stavby veřejného stravování slouží-li potřebám rekreační funkce, velký podíl zeleně.

• Podmíněné: stavby související s vytvořením technického, sociálního a občanského zázemí (tribuny, šatny, sociální zařízení, bufety, stavby veřejného stravování slouží-li potřebám rekreační funkce), parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, veřejná zeleň, nezbytná technická infrastruktura.

• Nepřípustné: ostatní funkce, neuvedené jako přípustné nebo podmíněné.



Z výše uvedeného vyplývá, že v plochách s funkčním využitím ***Plochy rekreace a sportu-zóna 5, 5N*** je umístění karavanů možné za splnění dalších obecně technických požadavků na výstavbu.

Časový horizont jejich umístění územně plánovací dokumentace ve své podrobnosti neřeší a řešit nemůže.

Vzhledem k faktu, že se obě funkční plochy nachází na pozemku 322/1 k.ú. Chrást u Zahořan (vodní plocha), není úřad územního plánování schopen přesně vymezit (a dle požadavku zakreslit) jejich přesné umístění a hranice.

K bodu 3.:
v příloze požadované dokumenty.

S pozdravem

Ing. Hana Kozáková
referent odboru vnitřních věcí

Městský úřad Milevsko

Spis

mumies861d9d5d

Spis. značka:	**SZ MM 71538/2022**
Věc:	**Zásah do VKP a krajinný ráz - Povodí Radava**
Značka:	**OŽP/Kom**
Agendové číslo:	
Podrobně:	H
Zpracovatel:	referent-ochrana přírody,rostlinolékařství,veterinární péče, OZP/rf-ochr.prir (Ing. Ludmila Komárková), Odbor životního prostředí
Věc. sk. (kód):	**246.4/A10**

Iniciační dokument

Odesílatel / adresát:	Povodí, s.p., závod Dolní Vltava, Ing. Pavla Čiháková, Grafická 36, 150 21 Praha 5
Značka:	OŽP/Kom
Dat. podání:	17.10.2022

Uložení, skartace

Termín vyřízení:	19.1.2023
Datum práv. moci:	7.2.2023
Uzavřeno:	5.4.2023
Ke skartaci v roce:	
Uloženo:	5.4.2023
Množství (li / li,sv.př) :	0/0

Převzal dne:		Koncept zpracoval dne:		Koncept schválil dne:	
01		01		01	
02		02		02	
03		03		03	
04		04		04	
05		05		05	
06		06		06	

Vyřízeno jak:	ZS
Vyřízení komu:	POVODÍ VLT., GRAFICKÁ 36, 150 21 PRAHA 5
Vyřízení schválil (kdo, kdy):	Bc. BARDOTA
Vyřízení vypraveno (jak, kdy):	DZ

SBĚRNÝ ARCH SPISU

Spis. značka: **SZ MM 71538/2022**

Poř. č.	ČJ / Agendové číslo	Věc / Odesílatel / adresát	Dat. podání / Vloženo dne	li / li,sv.př / př / druh	VS / Oddíl	Poznámka / Způsob vyřízení
1	MM 71538/2022	Žádost o souhlasné stanovisko k zásahu do VKP a krajinného rázu	17.10.2022	1/0	246.4	iniciační, A
	DD	Povodí, s.p., závod Dolní Vltava, Ing. Pavla Čiháková, Grafická 36, 150 21 Praha 5	20.10.2022	0/-		
2	MM 72324/2022	Pověření - oprávněná úřední osoba	20.10.2022	1/0	246.4	A
	VD	Povodí, s.p., závod Dolní Vltava, Ing. Pavla Čiháková, Grafická 36, 150 21 Praha 5	20.10.2022	0/-		
3	MM 75466/2022	Protokol - Povodí Radava	01.11.2022	1/0	246.4	A
	VD	Povodí, s.p., závod Dolní Vltava, Ing. Pavla Čiháková, Grafická 36, 150 21 Praha 5	01.11.2022	0/-		
4	MM 77796/2022	Výzva k doplnění podkladů a usnesení o přerušení řízení	09.11.2022	1/0	246.4	E
	VD	Povodí, s.p., závod Dolní Vltava, Ing. Pavla Čiháková, Grafická 36, 150 21 Praha 5	09.11.2022	1/-		
5	MM 83550/2022	Vltava, VD Orlík, k.ú. Chrást u Zahořan – doplnění informací k žádosti o souhlasné stanovisko k z...	28.11.2022	0/0	246.4	E
	DD	Povodí Vltavy, státní podnik, IČ:70889953, DS: gg4t8hf, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5	06.12.2022	1/-		
6	MM 86416/2022	Oznámení o zahájení řízení	12.12.2022	1/0	246.4	E
	VD	Povodí, s.p., závod Dolní Vltava, Ing. Pavla Čiháková, Grafická 36, 150 21 Praha 5	12.12.2022	1/-		
7	MM 90193/2022	Oznámení o shromáždění podkladů	30.12.2022	1/0	246.4	E
	VD	Povodí, s.p., závod Dolní Vltava, Ing. Pavla Čiháková, Grafická 36, 150 21 Praha 5	30.12.2022	1/-		
8	MM 03407/2023	Rozhodnutí - souhlas dle §12 zákona OPK - Povodí Radava	17.01.2023	1/0	246.4	E
	VD	Povodí, s.p., závod Dolní Vltava, Ing. Pavla Čiháková, Grafická 36, 150 21 Praha 5	17.01.2023	1/-		

Připojené elektronické dokumenty

Poř. č.	Název / Popis	Připojeno	SZ / ČJ
1	Vyzva_k_doplneni_podkladu_a_usneseni_o_preruseni_rizeni.pdf	11.11.2022	MM 77796/2022
1001	dorucenka_1103864195.zfo	11.11.2022	MM 77796/2022
2011	Vyzva_k_doplneni_podkladu_a_usneseni_o_preruseni_rizeni.pdf	05.04.2023	MM 77796/2022
2012	protocol_53067688.xml	05.04.2023	MM 77796/2022
1	CJ_-_PVL-82887_2022_250_1_.pdf	28.11.2022	MM 83550/2022
1	Oznameni_o_zahajeni_rizeni_souhlas_dle_12_ZOPK.pdf	12.12.2022	MM 86416/2022
1001	dorucenka_1115041431.zfo	12.12.2022	MM 86416/2022
1002	dorucenka_1115041590.zfo	12.12.2022	MM 86416/2022
1003	dorucenka_1115041627.zfo	13.12.2022	MM 86416/2022
1004	dorucenka_1115041476.zfo	13.12.2022	MM 86416/2022
2011	Oznameni_o_zahajeni_rizeni_souhlas_dle_12_ZOPK.pdf	05.04.2023	MM 86416/2022
2012	protocol_53587501.xml	05.04.2023	MM 86416/2022
1	Oznameni_o_shromazdeni_podkladu-Kemp_Radava-udrzba_porostu.pdf	30.12.2022	MM 90193/2022
1001	dorucenka_1122417332.zfo	30.12.2022	MM 90193/2022
1002	dorucenka_1122417477.zfo	03.01.2023	MM 90193/2022
1003	dorucenka_1122417667.zfo	03.01.2023	MM 90193/2022
2011	Oznameni_o_shromazdeni_podkladu-Kemp_Radava-udrzba_porostu.pdf	05.04.2023	MM 90193/2022
2012	protocol_53885120.xml	05.04.2023	MM 90193/2022
1	Rozhodnuti_souhlas_dle_12_ZOPK.pdf	20.01.2023	MM 03407/2023
1001	dorucenka_1132043442.zfo	20.01.2023	MM 03407/2023
1002	dorucenka_1132043551.zfo	23.01.2023	MM 03407/2023
2011	Rozhodnuti_souhlas_dle_12_ZOPK.pdf	05.04.2023	MM 03407/2023
2012	protocol_54275482.xml	05.04.2023	MM 03407/2023

VLASTNÍ

VYPRAVENO DNE
23 -01- 2023

Městský úřad Milevsko
Odbor životního prostředí
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
Tel.: 382 504 111, ID DS: 8kabvcx, epodatelna@milevsko-mesto.cz

Čj.:	MM 03407/2023 OŽP/Kom
Spis. značka:	SZ MM 71538/2022/8
Vyřizuje:	Ing. Ludmila Komárková
Tel.:	382 504 206
E-mail:	ludmila.komarkova@milevsko-mesto.cz
Datum:	19.01.2023

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 7. 2. 2023
a je vykonatelné
dne 7. 2. 2023
Městský úřad Milevsko
dne 7. 2. 2023

MĚSTSKÝ ÚŘAD 29 MILEVSKO

[redacted]

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 61 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní orgán) a ve smyslu § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK") a ve smyslu ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád"), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl v žádosti zaevidované správním orgánem pod č. j. MM 71538/2022, kterou dne 17.10.2022 podala společnost Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (dále jen „žadatel")

1) ve věci vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona
2) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona,

a

1. **zamítá v souladu s ust. § 51 odst. 3 správního řádu žádost ve věci vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona**

2. **vydává výše uvedenému žadateli v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona OPK souhlas se zásahem do krajinného rázu**

Zásah do krajinného rázu bude spočívat v souvislosti se záměrem *„údržby porostů s charakterem lesních, rostoucích na nelesní půdě v prostoru tábořiště Radava se zřetelem na zachování perspektivních jedinců náletových dřevin"*.

Realizace výše uvedeného zásahu bude provedena za následujících podmínek:

1. Budou respektovány zájmy ochrany přírody s ohledem na § 12 zákona OPK, tj. nebudou zásadně narušeny pohledové poměry (nedojde k holoseči, kostra porostu zůstane zachována)
2. Při realizaci plánované činnosti nebude škodlivě zasahováno do okolní krajiny a nebude pozměňován její přírodní charakter.

Výčet účastníků řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:
Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5

Odůvodnění:

Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody příslušný dle § 7 odst. 2 a 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 75 odst. 1 s působností dle § 77 odst. 1 písm. a) a l) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon OPK") dne 17.10.2022 obdržel a pod č. j. MM 71538/2022 zaevidoval žádost podanou státním podnikem Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (dále jen „žadatel") v souvislosti se záměrem *„údržby porostů s charakterem lesních, rostoucích na nelesní půdě v prostoru tábořiště Radava se zřetelem na zachování perspektivních jedinců náletových dřevin"*, prováděném na pozemku parc. č. 322/1 v k. ú. Chrást u Zahořan. Řešená lokalita je součástí oblasti krajinného rázu Orlicko, která leží podél toku Vltavy na hranici správních obvodů ORP Písek a Milevsko. Část pobřeží je využívána k rekreačním účelům. Oblast je zalesněná převážně jehličnatými porosty, nejvíce smrkem, místy borovicí, v menší míře se vyskytují dřeviny listnaté. Krajina vyniká významnými estetickými hodnotami, harmonií měřítka a prostorových vztahů.

Dne 01.11.2022 byla na základě výše uvedené došlé žádosti provedena obhlídka řešené lokality, která se nachází jako součást kempu Radava na pozemku parc. č. 322/1 v k. ú. Chrást u Zahořan. Pochůzky se zúčastnili dva pracovníci Povodí Vltavy, s. p. (Ing. Čiháková a pan Morávek) a referentka MěÚ Milevsko Ing. Ludmila Komárková za orgán ochrany přírody (průběh šetření v terénu je zaznamenán v protokolu č. j. MM 75466/2022 OŽP/Kom ze dne 01.11.2022). Dne 10.11.2022 byl žadatel správním orgánem dokumentem č. j. MM 77796/2022 OŽP/Kom vyzván k doplnění žádosti o závazný osazovací plán, tj. konkrétní projektovou dokumentaci daného záměru, z které bude zřejmá konečná podoba záměru, resp. které stromy budou ponechány, které nově vysazeny (počet, umístění, druh) apod. Zároveň z důvodu, že většina rozlohy řešeného pozemku parc. č. 322/1 v k. ú. Chrást u Zahořan spadá do území vymezeného k ochraně ptáků, Natura 2000 - ptačí oblasti Údolí Otavy a Vltavy, byl žadatel správním orgánem upozorněn, že v souladu s ust. § 45i zákona OPK je nutno předložit záměr ke stanovisku Krajskému úřadu v Českých Budějovicích, oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a Natura 2000. Týmž dokumentem správní orgán dané řízení přerušil do doplnění podkladů. Dne 28.11.2022 byl správnímu orgánu doručen a pod č. j. MM 83550/2022 zaevidován dokument, obsahující doplnění požadovaných informací. Dne 12.12.2022 bylo dokumentem č. j. MM 86416/2022 OŽP/Kom zahájeno řízení. Zároveň byla účastníkům řízení dána možnost k uplatnění námitek a nahlédnutí do spisu ve lhůtě do 15 dnů. Účastníci řízení svého oprávnění k nahlédnutí do spisu ani k podání námitek nevyužili. 30.12.2022 bylo dokumentem č.j. MM 90193/2022 OŽP/Kom oznámeno shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí.

V souladu s ust. § 51 odst. 3 správního řádu byla žádost ve věci vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona v této části zamítnuta, neboť v terénu bylo správním orgánem ověřeno, že daná lokalita se nenachází v prostoru významného krajinného prvku údolní nivy. Požadované stanovisko nelze vydat, neboť pro rozhodování v dané věci chybí předmět ochrany.

K vydání souhlasu dle ust. § 12 odst. 2 zákona OPK se zásahem do krajinného rázu přistoupil správní orgán za splnění podmínky respektování zájmů ochrany přírody s ohledem na § 12 zákona OPK, tj. za předpokladu, že nebudou zásadně narušeny pohledové poměry a dále že nebude škodlivě zasahováno do okolní volné krajiny a nebude pozměňován její přírodní charakter. Správní orgán má na mysli realizovat obnovu porostu tak, aby na řešeném území nedošlo k holoseči. Údržbová činnost se bude týkat vymýcení suchých jehličnatých, poškozených a polámaných stromů s ponecháním perspektivních solitérních dřevin. Kostra porostu bude se zřetelem na zachování perspektivních jedinců listnatých dřevin v souladu s předloženými informacemi (dokumenty č. j. MM 71538/2022 ze dne 17.10.2022 a č. j. MM 83550/2022 ze dne 28.11.2022) zachována, čímž budou zachovány pohledové poměry a nedojde k poškozující změně krajinného rázu. Vyloučením škodlivých zásahů je orgánem ochrany přírody míněno zachovat zdravé dřeviny bez poškození tak, aby mohly plnit základní stavební prvky nově vznikajícího zdravého porostu. Orgán ochrany přírody

předpokládá, že v rámci revitalizace dojde k pozitivním opatřením s následným rozvojem druhové biodiverzity za současné možnosti částečného využití daného prostoru k účelům dle uvedeného předpokladu žadatele. Z hlediska orgánu ochrany přírody je údržba stávajícího porostu, který vykazuje ve velké míře odumírání jehličnatých stromů, za situace, že je prováděná v souladu se zákonem OPK, chápána jako podpora zdravotního stavu porostů a jejich budoucí fyziologické odolnosti. V dané lokalitě je patrné, že stávající listnaté dřeviny vykazují vyšší stabilitu a odolnost a budou tvořit základ nově vznikajícího funkčního porostu. Souhlas dle ust. § 12 zákona OPK byl vydán na základě výše uvedených skutečností a na základě ověření v terénu, že řešený prostor se nachází uprostřed lokality s charakterem lesních porostů a nebude tedy pohledově otevřen do krajiny. Dále byl zohledněn předpoklad, že stávající zdravé dřeviny, které tvoří kostru současného porostu, zůstanou zachovány a nedojde k narušení charakteru krajinného rázu, ke změně prostorového uspořádání ani změně pohledových poměrů, neboť opticky zůstane krajinný ráz zachován. Porost pouze prořídne odstraněním poškozených dřevin a krajinný ráz se nezmění.

Při posuzování záměru správní orgán vycházel z výše uvedených skutečností a posoudil předpokládaný zásah zamýšleného záměru do krajiny. Po prostudování předložených materiálů včetně doplnění podkladů a po posouzení záměru v terénu orgán ochrany přírody dospěl k názoru, že při dodržení výše stanovených podmínek je zamýšlený záměr možné provést, aniž by došlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu dotčeného místa. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Podklady rozhodnutí:

- studie Kemp Radava – zhodnocení stavu porostů a návrh řešení (vypracoval ARBORES CZ s.r.o., říjen 2020)
- informace o pozemku
- situační zákres
- specifikace kácených dřevin
- projekt náhradní výsadby
- stanovisko KÚ k záměru „Vltava VD Orlík – údržba porostů" podle § 45i odst. 1 zákona OPK

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, podáním učiněným u Městského úřadu Milevsko, nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo nařízení, jenž mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Nepodá-li účastník příslušný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklad Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

[redacted]

Ing. Ludmila Komárková
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:

Na doručenku
- Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (IDDS: gg4t8hf)
- Obec Kovářov, Kovářov 63, 398 55 Kovářov (IDDS: xuubdff)

Na vědomí:
- MěÚ Milevsko, vodoprávní úřad, Sažinova 843, 399 01 Milevsko (interně)
- k založení do spisu

PŘEVZATO OSOBNĚ
20. 1. 2023

[redacted]

počet listů dokumentu: 2
počet příloh: 0

Městský úřad Milevsko
Odbor životního prostředí
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
Tel.: 382 504 111, ID DS: 8kabvcx, epodatelna@milevsko-mesto.cz

---

Čj.:	MM 90193/2022 OŽP/Kom
Spis. značka:	SZ MM 71538/2022/7
Vyřizuje:	Ing. Ludmila Komárková, oprávněná úřední osoba
Tel.:	382 504 206
E-mail:	ludmila.komarkova@milevsko-mesto.cz
Datum:	30.12.2022

OZNÁMENÍ

O SHROMÁŽDĚNÍ PODKLADŮ PRO VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody příslušný dle § 7 odst. 2 a 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, věcně příslušný podle § 75 odst. 1 s působností dle § 77 odst. 1 písm. a) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon OPK") a místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád),

oznamuje, že v řízení

1) ve věci vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona
2) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona,

v souvislosti se záměrem *„údržby porostů s charakterem lesních, rostoucích na nelesní půdě v prostoru tábořiště Radava se zřetelem na zachování perspektivních jedinců náletových dřevin"*, byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí.

Podle § 36 odst. 3 správního řádu máte jako účastník řízení možnost se k těmto podkladům před vydáním rozhodnutí vyjádřit. Můžete tak učinit nahlédnutím do spisu na odboru životního prostředí Městského úřadu Milevsko (po předchozí dohodě), a to do 5 dnů od doručení tohoto oznámení, poté správní orgán ve věci rozhodne. Nechá-li se účastník řízení zastupovat, předloží jeho zástupce plnou moc.

MĚSTSKÝ ÚŘAD MILEVSKO
odbor životního prostředí
-2-

[redacted]
Ing. Ludmila Komárková
referentka odboru životního prostředí

Rozdělovník:

Na doručenku
- Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (IDDS: gg4t8hf)
- Obec Kovářov, Kovářov 63, 398 55 Kovářov (IDDS: xuubdff)

Na vědomí:
- MěÚ Milevsko, vodoprávní úřad, Sažinova 843, 399 01 Milevsko (interně)
- Krajský úřad Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice (IDDS: kdib3rr)
- k založení do spisu

počet listů dokumentu: 1
počet příloh: 0

Městský úřad Milevsko
Odbor životního prostředí
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
Tel.: 382 504 111, ID DS: 8kabvcx, epodatelna@milevsko-mesto.cz

Čj.: MM 86416/2022 OŽP/Kom
Spis. značka: SZ MM 71538/2022/6
Vyřizuje: Ing. Ludmila Komárková
Tel.: 382 504 206
E-mail: ludmila.komarkova@milevsko-mesto.cz
Datum: 12.12.2022

OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ

Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody příslušný dle § 7 odst. 2 a 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 75 odst. 1 s působností dle § 77 odst. 1 písm. a) a l) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon OPK")

oznamuje

v souladu s ustanoveními § 44 a § 47 odst. 1) zák. č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), že na základě žádosti č. j. MM 71538/2022 došlé dne 17.10.2022 a doplnění žádosti č. j. MM 83550/2022 ze dne 28.11.2022, které podal státní podnik Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (dále jen „žadatel") v souvislosti se záměrem *„údržby porostů s charakterem lesních, rostoucích na nelesní půdě v prostoru tábořiště Radava se zřetelem na zachování perspektivních jedinců náletových dřevin"*, bylo

zahájeno správní řízení,

1) ve věci vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona
2) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona,

K žádosti byly předloženy následující doklady:

- studie Kemp Radava – zhodnocení stavu porostů a návrh řešení (vypracoval ARBORES CZ s.r.o., říjen 2020)
- informace o pozemku
- situační zákres
- specifikace kácených dřevin
- projekt náhradní výsadby
- stanovisko KÚ k záměru „Vltava VD Orlík – údržba porostů" podle § 45i odst. 1 zákona OPK

Vzhledem ke znalosti záměru i místa samého upouští MěÚ Milevsko, odbor životního prostředí od svolání ústního jednání spojeného s místním šetřením.

Účastníci jsou oprávněni uplatnit námitky, stanoviska nebo důkazy, a to nejpozději do 15 dnů od doručení oznámení. K později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto.

Do podkladů rozhodnutí lze nahlédnout na odboru životního prostředí Městského úřadu Milevsko (úřední dny: pondělí a středa 8:00 - 17:00, pátek 8:00 - 13:00, ostatní pracovní dny po předchozí dohodě).
Nechá-li se některý z účastníků řízení zastupovat, předloží jeho zástupce plnou moc.

MĚSTSKÝ ÚŘAD MILEVSKO
odbor životního prostředí
-2-

[redacted]

Ing. Ludmila Komárková
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:

Na doručenku
- Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (IDDS: gg4t8hf)
- Obec Kovářov, Kovářov 63, 398 55 Kovářov (IDDS: xuubdff)

Na vědomí:
- MěÚ Milevsko, vodoprávní úřad, Sažinova 843, 399 01 Milevsko (interně)
- Krajský úřad Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovi[redacted]ovice (IDDS: kdib3rr)
- Sdružení Miláčov z.s., Vrchotovy Janovice 22,257 53 Vrchotovy Janovice (IDDS: u3pv39r)
- k založení do spisu

počet listů dokumentu: 1
počet příloh: 0

POVODÍ VLTAVY
Povodí Vltavy, státní podnik
závod Dolní Vltava
Grafická 36
150 21 Praha 5

TEL.: 257 099 111
FAX: 257 313 522

BANKOVNÍ SPOJENÍ:
KOMERČNÍ BANKA, a.s. PRAHA 5
č.ú.: 31632051/0100

Městský úřad Milevsko
Došlo: 28. 11. 2022
Čas:
R: Kom
Útvar/zpracovatel: OŽP
Č.j.: MM 83550/2022
Počet listů/příloh: 4/0
Ukládací znak:
Skartační znak/lhůta:

Městský úřad Milevsko
Odbor životního prostředí
Sažinova 843

399 01 Milevsko

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	DATUM
	82887/2022-252	Ing. Pavla Čiháková Tel. 724 475 790 pavla.cihakova@pvl.cz	28.11.2022

VĚC: **Vltava, VD Orlík, k.ú. Chrást u Zahořan – doplnění informací k žádosti o souhlasné stanovisko k zásahu do VKP a krajinného rázu**

Jako věcně příslušný orgán ochrany přírody dle §77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona"), vás Povodí Vltavy, státní podnik jako organizace s právem hospodařit s majetkem státu, jakož i s pozemkem p.č. 322/1 v k.ú. Chrást u Zahořan požádalo dopisem ze dne 7.10.2022 pod č.j. 70698/2022-252 o:

1) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle §4 odst. 2 zákona
2) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle §12 odst. 2 zákona

Na základě místního šetření dne 1.11.2022 na místě samém a výzvy čj. MM 77796/2022 OŽP/Kom ze dne 10.11.2022 doplňujeme žádost o požadované informace.

Břehový porost se nachází v k.ú. Chrást u Zahořan, p.č. 322/1 a je tvořen stejnověkou kmenovinou složenou z borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřínu opadavého (*Larix decidua*), vtroušeně dubem letním (*Quercus robur*). Na ploše se nachází náletové dřeviny třešeň ptačí (*Prunus avium*) a habr obecný (*Carpinus betulus*). Keřové patro vyplňuje bez černý (*Sambucus nigra*), bylinné patro hustě pokrývá ostružiník (*Rubus*).

Porost určený k odstranění (příloha 1), který roste na ploše 8588 m^2 splňuje definici zapojeného porostu, která je uvedena v § 1 písm. a) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ve znění pozdějších předpisů. V tomto porostu pouze 45 dřevin přesahuje obvod kmene 80 cm měřený ve 130 cm nad zemí, a proto jsou uvedeny zvlášť v přiložené tabulce 1.

Předmětem žádosti nejsou listnaté dřeviny, ty budou vzhledem k dobrému zdravotnímu stavu a přirozenému výskytu na místě ponechány a budou tak tvořit kostru porostu s přirozeným druhovým složením.

Náhradní výsadbu za kácené dřeviny navrhujeme v současné době v počtu 25 dřevin. Specifikace viz příloha 3.

Zdůvodnění žádosti:

Hlavním důvodem žádosti je stav porostu, který vykazuje odumírání jehličnatých stromů viz příloha 2. Příčinou špatného zdravotního stavu je pravděpodobně kombinace několika faktorů, a to věk a struktura porostu, přemnožení hmyzích škůdců a období dlouhotrvajícího sucha. Častý je výskyt stromů nahnutých.

Počátek rozpadu ploch s převahou jehličnatých dřevin lze pozorovat v celém kempu. Naopak porosty, které mají převahu listnáčů projevují vyšší stabilitu a odolnost.

Na ploše, kde bude odstraněn porost, bude na části realizována náhradní výsadba a část bude zatravněna. Zatravněná místa budou využita pro přemístění nevhodně situovaných rekreačních objektů (např. pod hladinou maximálního vzdutí Orlické nádrže,

v nevhodných terénních podmínkách, v místech navržených pro ochranu stávajícího porostu apod.) za účelem snížení potenciálního rizika znečistění povrchových vod, nárůstu plavenin na vodní ploše a překážek v plavební dráze. Případně může být plocha využita pro zimování malých plavidel.

S pozdravem

Ing. Libor Peška
Vedoucí provozního střediska

Kopie: PS5 - DAV, Čiháková
Přílohy: Tabulka 1 – specifikace a počty dřevin
Příloha 1 – porost určení ke kácení
Příloha 2 – stav porostu detail
Příloha 3 – projekt náhradní výsadby
Příloha 4 – stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje – Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000

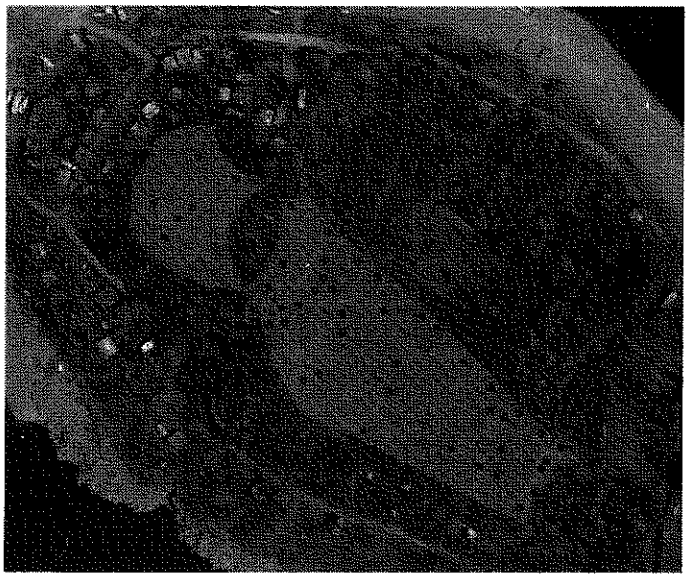
Přílohy

Tabulka 1: Specifikace a počty dřevin s obvodem kmene větším než 80 cm (ve výšce 130 cm nad zemí), BO – borovice lesní, MD – modřín opadavý.

	Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí (cm)				
	2	4	6	7	0
Oks		2			
Dks				0	

Příloha 1: Porost určený ke kácení.

Radava, k.ú. Chrást u Zahořan, p.č. 322/1 - situační zákres dřevin určených ke kácení



stromy s obvodem kmene větším než 130 cm
zapojený porost

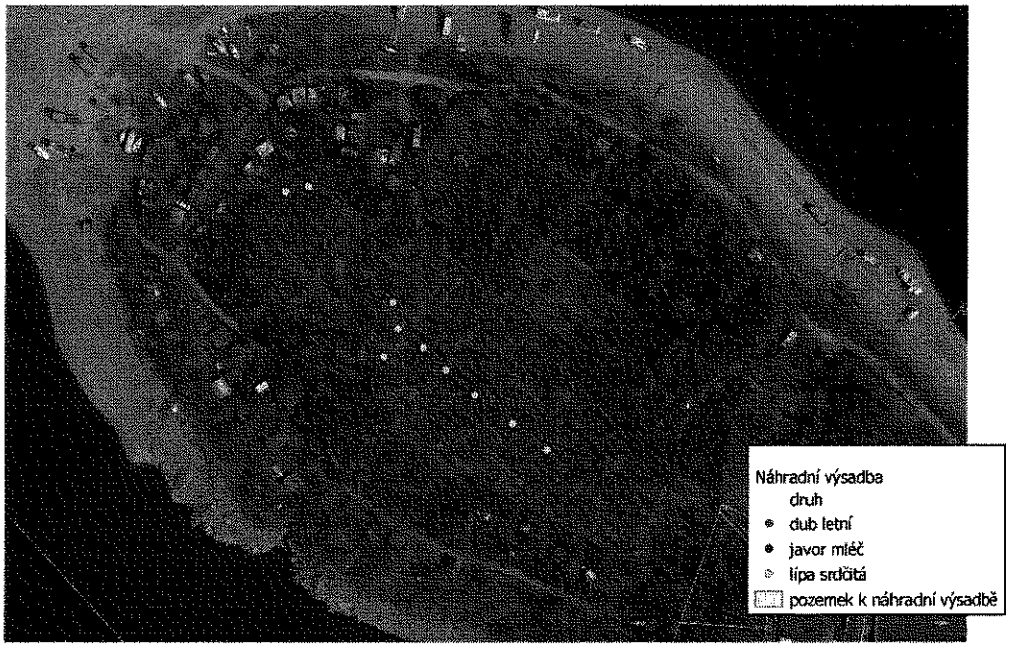
Příloha 2: Detail porostu, vlevo nahnutá *Pinus sylvestris*, vpravo uschlé stromy. Na snímcích jsou vidět listnaté stromy (*Quercus robur, Carpinus betulus*), které budou na místě ponechány.

Příloha 3: Projekt náhradní výsadby.

Náhradní výsadbu za kácené dřeviny navrhujeme v současné době v počtu 25 dřevin a to na pozemku p.č. 322/1, ke kterému vykonává právo hospodařit Povodí Vltavy, státní podnik.

Bude se jednat o dřeviny s obvodem kmínku 10 – 12 cm, s balem. Druh dřevin – 5 ks dub letní, 10 ks javor mléč, 10 ks lípa srdčitá. Předpokládaná doba realizace výsadby je do 5 let od odstranění porostu. V současné době se připravuje studie na celkovou revitalizaci areálu, jejíž součástí budou i vegetační a sadovnické úpravy. Vzhledem k tomu nepovažujeme za vhodné realizovat výsadbu bezprostředně po provedení výše popsaného zásahu ve větším rozsahu, aby následně nedošlo ke kolizi s navrhovanými prvky, a to včetně průběhu jejich realizace.

Radava - k.ú. Chrást u Zahořan, p.č. 322/1 - náhradní výsadba



Příloha 4: *stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje – Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000*

24 -11- 2022

KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

KUCBX015HIQT

Naše č. j.: KUJCK 142010/2022

Sp. zn.: OZZL 139522/2022/kaje SO

Vyřizuje: Ing. Kateřina Jemelíková

Telefon: 386 720 804

E-mail: jemelikova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 24. 11. 2022

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru **„Vltava, VD Orlík – údržba porostů"**

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), v návaznosti na žádost doručenou dne 18. 11. 2022, po posouzení záměru **„Vltava, VD Orlík – údržba porostů"**, kterou podala společnost Povodí Vltavy, s. p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5, zastoupená vedoucím provozního střediska panem Ing. Liborem Peškou (dále jen žadatel), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je údržba břehového porostu VD Orlík, který se nachází na pozemku p. č. 322/1 v k. ú. Chrást u Zahořan. Porost je tvořen stejnověkou kmenovinou složenou z borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřínu opadavého (*Larix decidua*) s vtroušeným dubem letním (*Quercus robur*). V rámci údržby bude odstraněno 45 dřevin přesahující obvod kmene 80 cm (měřeno ve 130 cm nad zemí) a 8588 m^2 zapojeného porostu dřevin, celková plocha dotčeného pozemku činí 0,98 ha.

Práce budou probíhat v období vegetačního klidu, předpokládaný odhad délky trvání prací je 1 měsíc. Počátek prací 12/2022, s ohledem na klimatické podmínky je možný termín ukončení do 28. 2. 2023.

Záměr je situován v těsné blízkosti ptačí oblasti (dále jen PO) CZ0311034 – Údolí Otavy a Vltavy vymezené nařízením vlády č. 607/2004 Sb. ze dne 27. října 2004, ve znění pozdějších předpisů.

PO Údolí Otavy a Vltavy

Předměty ochrany ptačí oblasti jsou kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a výr velký (*Bubo bubo*), a jejich biotop.

Prioritním druhem oblasti je výr velký (*Bubo bubo*), který hnízdí hlavně ve skalnatých, kaňonovitých údolích řek (cca 1 pár na 5 km toku řek Otavy a Vltavy). Kromě toho jsou nepravidelně nalézána hnízda i na vhodných místech v lesních komplexech, např. ve starých hnízdech dravců, pod vývraty stromů apod. Potravní okrsky jednotlivých párů zasahují do otevřené krajiny i mimo ptačí oblast. Stav populace je stabilní.

Druhým kvalifikujícím se druhem přílohy I je kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), který je vázán na rozlehlejší starší lesní komplexy s dostatečnou nabídkou dutin, hlavně po strakapoudovi velkém. Preferuje spíše porosty jehličnatých stromů. Důležitá je přítomnost pasek či rozhraní mezi porosty různého věku a také podrostu mladších stromů a keřů.

Naše č. j.: KUJCK 142010/2022 Sp. zn.: OZZL 139522/2022/kaje SO

Dle údajů nálezové databáze ochrany přírody ISOP (ndop.nature.cz) spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen AOPK ČR), nebyl v okolí místa záměru zaznamenán výskyt předmětů ochrany PO Údolí Otavy a Vltavy. AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. 2006–2022; [cit. 2022-24-11].

Z hlediska dotčení předmětů ochrany výše uvedených lokalit lze uvažovat pouze o nepřímých vlivech na předměty ochrany PO, a to vlivem rušení v průběhu realizace záměru.

Klíčovou skutečností, z hlediska uvedeného stanoviska, je především fakt, že práce budou probíhat v termínu mimo hlavní hnízdní sezónu. Vliv rušení tak bude minimalizován na únosnou mez.

Na základě výše uvedených skutečností je možné ovlivnění příznivého stavu předmětu ochrany nebo celistvosti PO Údolí Otavy a Vltavy bezpečně vyloučit. Plánovaný záměr v rozsahu popsaném v předložené dokumentaci nemůže zasáhnout do stanovišť případně ovlivnit druhy, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Vzhledem k výše uvedenému zdejší orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru

Obdrží:

- Povodí Vltavy, s. p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (DS)

Elektronický podpis - 24.11.2022
Certifikát ověřen podpis
Jméno: Milan [illegible]
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost: [illegible]

K ULOŽENÍ

VYPLAVENO 11.11.2022
(RAZÍTKO NA DALŠÍ STRANĚ)

Městský úřad Milevsko
Odbor životního prostředí
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
Tel.: 382 504 111, ID DS: 8kabvcx, epodatelna@milevsko-mesto.cz

Čj.:	MM 77796/2022 OŽP/Kom
Spis. značka:	SZ MM 71538/2022/4
Vyřizuje:	Ing. Ludmila Komárková
Tel.:	382 504 206
E-mail:	ludmila.komarkova@milevsko-mesto.cz
Datum:	10.11.2022

VÝZVA

Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí (dále též „správní orgán"), jako orgán státní správy ochrany přírody příslušný dle § 7 odst. 2 a 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 75 odst. 1 s působností dle § 77 odst. 1 písm. a) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon OPK") obdržel dne 17.10.2022 žádost o

1) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona
2) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona,

kterou podal státní podnik Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (dále jen „žadatel") v souvislosti se záměrem *„údržby porostů s charakterem lesních, rostoucích na nelesní půdě v prostoru tábořiště Radava se zřetelem na zachování perspektivních jedinců náletových dřevin"*.

Správní orgán v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu žadatele vyzývá, aby nejpozději ve lhůtě do 31.12.2022

1) doplnil žádost o závazný osazovací plán, tj. konkrétní projektovou dokumentaci daného záměru, z které bude zřejmá konečná podoba záměru, resp. které stromy budou ponechány, které nově vysazeny (počet, umístění, druh) apod.

2) v souladu s § 45i zákona OPK předložil záměr ke stanovisku Krajskému úřadu v Českých Budějovicích, oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a Natura 2000 – Ing. Kateřina Jemelíková (tel. 386 720 804, e-mail jemelikova@kraj-jihocesky.cz. Podle § 45g zákona OPK nemůže orgán ochrany přírody vydat souhlasné stanovisko pro ptačí oblast bez vyloučení závažného poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je ptačí oblast určena.

K VLOŽENÍ

VYPRAVENO DNE
11 -11- 2022

USNESENÍ

Městský úřad Milevsko, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody příslušný dle § 7 odst. 2 a 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 75 odst. 1 s působností dle § 77 odst. 1 písm. a) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon OPK") a místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád")

přerušuje

podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení ve věci „Žádost o

1) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona
2) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona

(dále jen „žádost").

V řízení ve věci bude pokračováno po doplnění výše uvedených podkladů, ve lhůtě nejpozději do 31.12.2022. Pokud nedojde k doplnění podkladů v této lhůtě, bude řízení zastaveno v souladu s ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Odůvodnění výzvy a usnesení:

Městskému úřadu Milevsko, orgánu ochrany přírody byla dne 17.10.2022 doručena a pod č.j. MM 71538/2022 zaevidována žádost o

1) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona
2) vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona,

kterou podal státní podnik Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 v souvislosti se záměrem *„údržby porostů s charakterem lesních, rostoucích na nelesní půdě v prostoru tábořiště Radava se zřetelem na zachování perspektivních jedinců náletových dřevin"*.

K žádosti byla předložena studie „Kemp Radava – zhodnocení stavu porostů a návrh řešení", zabývající se lesními porosty, z které nevyplývá konkrétní podoba budoucího záměru. Řešený pozemek není veden v KN jako les. Šetření na místě bylo provedeno dne 01.11.2022 za účasti pracovníků Povodí s. p., závod Dolní Vltava (Ing. Čiháková, p. Morávek, p.) a orgánu ochrany přírody (Ing. Komárková). Správní orgán vyzval podatele žádosti k upřesnění záměru a doplnění žádosti o závazný osazovací plán, tj. konkrétní projektovou dokumentaci daného záměru, z které bude zřejmá konečná podoba záměru, resp. které stromy budou ponechány, které nově vysazeny (počet, umístění, druh) apod., a na základě které bude moci správní orgán rozhodovat o vydání závazného stanoviska.

Většina rozlohy pozemku 322/1 v k. ú. Chrást u Zahořan spadá do území vymezeného k ochraně ptáků, Natura 2000 - ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy (dále jen „PO"). Řešená plocha k PO těsně přiléhá. Podle § 45g zákona OPK nemůže orgán ochrany přírody vydat souhlasné stanovisko pro ptačí oblast bez vyloučení závažného poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je ptačí oblast určena.

V souladu s § 45i je žadatel povinen záměr předložit ke stanovisku Krajskému úřadu v Českých Budějovicích, který posoudí záměr z hlediska dotčení PO. V dané věci je možné obrátit se na Krajský úřad v Českých Budějovicích, oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a Natura 2000 – Ing. Kateřina Jemelíková (tel. 386 720 804, e-mail jemelikova@kraj-jihocesky.cz).

V souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu byl žadatel vyzván k doplnění podkladů žádosti nejpozději ve lhůtě do 31.12.2022. V samotném řízení ve věci žádosti bude pokračováno, jakmile odpadne překážka, pro níž bylo řízení přerušeno. Po dobu přerušení řízení neběží podle ust. § 65 odst. 1 správního řádu lhůty týkající se provedení úkonů v řízení.

Po uplynutí výše uvedené lhůty bude bez doplnění vyžádaných podkladů řízení ve věci žádosti zastaveno.

Poučení o odvolání:
Proti výrokové části tohoto usnesení je možné se odvolat v souladu s § 81 až § 83 správního řádu ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, podáním učiněným u Městského úřadu Milevsko, a to do patnácti dnů ode dne jeho oznámení. Podle § 76 odst. 5 správního řádu, nemá odvolání odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Milevsko.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
odbor životního prostředí
MILE[redacted]

Ing. Ludmila Komárková
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:
Na doručenku
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (IDDS: gg4t8hf)

Na vědomí:
- k založení do spisu

počet listů dokumentu: 2
počet příloh: 0

Městský úřad Milevsko
odbor životního prostředí
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 16 Milevsko
tel. 382 504 202, email: marta.bardova@milevsko-mesto.cz

Čj.: MM 75466/2022 OŽP/Kom
Spis. zn.: SZ MM 71538/2022/3
Vyřizuje: Ing. Ludmila Komárková
Tel.: 382 504 206
E-mail: ludmila.komarkova@milevsko-mesto.cz

Datum: 01.11.2022

PROTOKOL
z místního šetření

Ve věci: **Žádost o souhlasné stanovisko k zásahu do VKP a krajinného rázu**
(VD Orlík, k. ú. Chrást u Zahořan)

Místo úkonu:
Pozemek parc. č. 322/1 v k. ú. Chrást u Zahořan

Datum úkonu: 01.11.2022

Přítomné osoby:

Ing. Ludmila Komárková - MěÚ Milevsko, referentka odboru životního prostředí, ochrana přírody a krajiny
Ing. Čiháková, p. Morávek - pracovníci Povodí Vltavy, s.p.

Průběh úkonu:

Dne 01.11.2022 bylo se zaměstnanci Povodí Vltavy, s. p. provedena pochůzka za účelem obhlídky místa plánované revitalizace lokality v kempu Radava na pozemku parc. č. 322/1 v k. ú. Chrást u Zahořan. Pochůzky se zúčastnili dva pracovníci Povodí Vltavy, s. p. (Ing. Čiháková a pan Morávek) a referentka MěÚ Milevsko za orgán ochrany přírody (Ing. Ludmila Komárková). V dané lokalitě bylo pracovníky Povodí s. p. vysvětleno, že předpokládaný rozsah zásahu bude proveden z důvodu špatného zdravotního stavu většiny dřevin, bude se týkat vesměs jehličnatých dřevin, které jsou poškozené, polámané a kombinací několika faktorů vykazují odumírání (věk, přemnožení hmyzích škůdců, dlouhotrvající sucho apod.) Listnaté dřeviny plánuje investor ponechat jako kostru příštího porostu.

Před vydáním závazného stanoviska orgán ochrany přírody požaduje specifikovat záměr doplněním informací týkajících se upřesnění dřevin ke kácení a předložení projektu náhradní výsadby.

Protokol dne 01.11.2022 sepsala:

Ing. Ludmila Komárková - MěÚ Milevsko, referentka odboru životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, oprávněná úřední osoba

MĚSTSKÝ ÚŘAD MILEVSKO
odbor životního prostředí
-2-

Podpis [redacted] .....

POVODÍ – PODKA

Městský úřad Milevsko
Odbor životního prostředí
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
Tel.: 382 504 111, ID DS: 8kabvcx, epodatelna@milevsko-mesto.cz

---

Č.j.: MM 72324/2022 OŽP/Kom
Spis. značka: SZ MM 71538/2022/2
Datum: 20.10.2022

ZÁZNAM
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA

Oprávněnou úřední osobou k provádění všech úkonů jménem správního orgánu v řízení spisové značky SZ MM 71538/2022

p o v ě ř u j i

v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Ing. Ludmilu Komárkovou, referentku odboru životního prostředí

[redacted]
Bc. Marta Bardová
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník:

1. K založení do spisu

Počet stran dokumentu: 1

POVODÍ VLTAVY

Povodí Vltavy, státní podnik
závod Dolní Vltava
Grafická 36
150 21 Praha 5

TEL.: 257 099 111
FAX: 257 313 522

BANKOVNÍ SPOJENÍ:
KOMERČNÍ BANKA, a.s. PRAHA 5
č.ú.: 31632051/0100

Městský úřad Milevsko
Odbor životního prostředí
Sažinova 843
399 01 Milevsko

Městský úřad Milevsko
Došlo: 17 - 10 - 2022
K: OŽP/Kom
Čas:
Útvar/zpracovatel
č.j.: MM 71538/2022
Počet listů/příloh: 1/1
Ukládací znak:
Skartační znak/lhůta

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	DATUM
	70698/2022-252	Ing. Pavla Čiháková pavla.cihakova@pvl.cz	7.10.2022

VĚC: **Vltava, VD Orlík, k.ú. Chrást u Zahořan – žádost o souhlasné stanovisko k zásahu do VKP a krajinného rázu**

Jako věcně příslušný orgán ochrany přírody dle §77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona"), vás Povodí Vltavy, státní podnik jako organizace s právem hospodařit s majetkem státu, jakož i s pozemkem p.č. 322/1 v k.ú. Chrást u Zahořan žádá:

1)vydání souhlasného stanoviska k zásahu do VKP údolní niva dle §4 odst. 2 zákona
2)vydání souhlasného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle §12 odst. 2 zákona

Důvodem žádosti je údržba porostů s charakterem lesních, rostoucích na nelesní půdě v prostoru tábořiště Radava se zřetelem na zachování perspektivních jedinců náletových dřevin. Celková rozloha pro realizaci záměru je 0,98 ha (viz příloha č. 1). Rozsah a způsob údržby výše uvedeného pozemku vychází ze studie Kemp Radava – zhodnocení stavu porostů a návrh řešení (*Arbores CZ s.r.o. 2020*) – příloha č. 3. Dotčená lokalita se nachází v oddělení 9 (příloha č. 2). Na této lokalitě je studií doporučena plošná těžba s využitím intenzivních technologií a následná obnova porostu včetně ponechání travnatých ploch pro zvýšení diverzity prostředí. V souladu se studií zůstanou na ploše perspektivní solitérní náletové dřeviny, dle výběru odborné firmy (dub letní, třešeň ptačí, javor mléč).

Činnosti spadají do 1. etapy z plánovaných 3 - 4 etap obnovy porostů, jejíž výsledkem budou porosty s přirozeným druhovým složením a prostorovým uspořádáním.

Vzhledem k tomu, že i v porostech navazujících na řešenou plochu bude nutné provést odstraňování dřevin výběrovým způsobem, předpokládáme, že obnova porostů dle návrhu studie na lokalitě by proběhla s odstupem několika let. Na uvolněnou plochu by tak byly dočasně přesunuty karavany z navazujících ploch, kde budou probíhat zásahy v porostu.

Pro bližší seznámení se situací bychom uvítali schůzku na místě samém.

S pozdravem

[redacted] Vltavy,
podnik
19
ní Vltava
Grafická 36, 150 21 Praha 5

Ing. Libor Peška
Vedoucí provozního střediska 5

Přílohy: Lokalita pro údržbu porostu
Prostorové rozdělení porostů
Studie – Kemp Radava – Zhodnocení stavu porostů a návrh řešení

Příloha č. 1: Lokalita pro údržbu porostu (červeně)

Příloha č. 2: Prostorové rozdělení porostů

Kopie: PS5 DAV, Čiháková

Příloha č. 3

arbores cz

KEMP RADAVA – ZHODNOCENÍ STAVU POROSTŮ A NÁVRH ŘEŠENÍ

STUDIE

ARBORES CZ s.r.o.
Ke Střelnici 184, Pís[redacted]
IČO: 280 70[redacted]
DIČ: CZ2807[redacted]

V Písku 29. 10. 2020

Ing. Ondřej Keclík, Ing. Martin Klewar
ARBORES CZ s.r.o.

1 Úvod

1.1 Identifikační údaje

Zadavatel:

Povodí Vltavy, státní podnik
Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO 70889953
DIČ CZ70889953

Zpracovatel:

ARBORES CZ s.r.o.
Ke Střelnici 184
397 01 Písek
IČO: 26070804
DIČ: CZ26070804
Ing. Ondřej Keclík
Vzdělání: ČZU v Praze, obor Lesní inženýrství

1.2 Termín vypracování studie

Studie byla vypracována na základě terénního průzkumu v období září až říjen 2020 a na základě vlastních dlouhodobých znalostí lokality z realizací zakázek v minulých letech.

1.3 Lokalizace zájmového území

Zájmové území se nachází v severní části okresu Písek, cca 2 km severně od obce Orlík nad Vltavou, na pravém břehu vodní nádrže Orlík v extravilánu obce Kovářov, v k.ú. Chrást u Zahořan [789852] na parcele č. 322/1. Celková výměra řešeného území je 117 827 m^2, druh pozemku – vodní plocha, způsob využití – vodní nádrž umělá.

1.4 Metodika

Hodnocení porostů a návrh řešení jejich obnovy byl proveden v souladu se standardy uvedenými v prováděcích předpisech k Zákonu o lesích č. 289/95 Sb. (Vyhláška MZe č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování a Vyhláška MZe č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů).

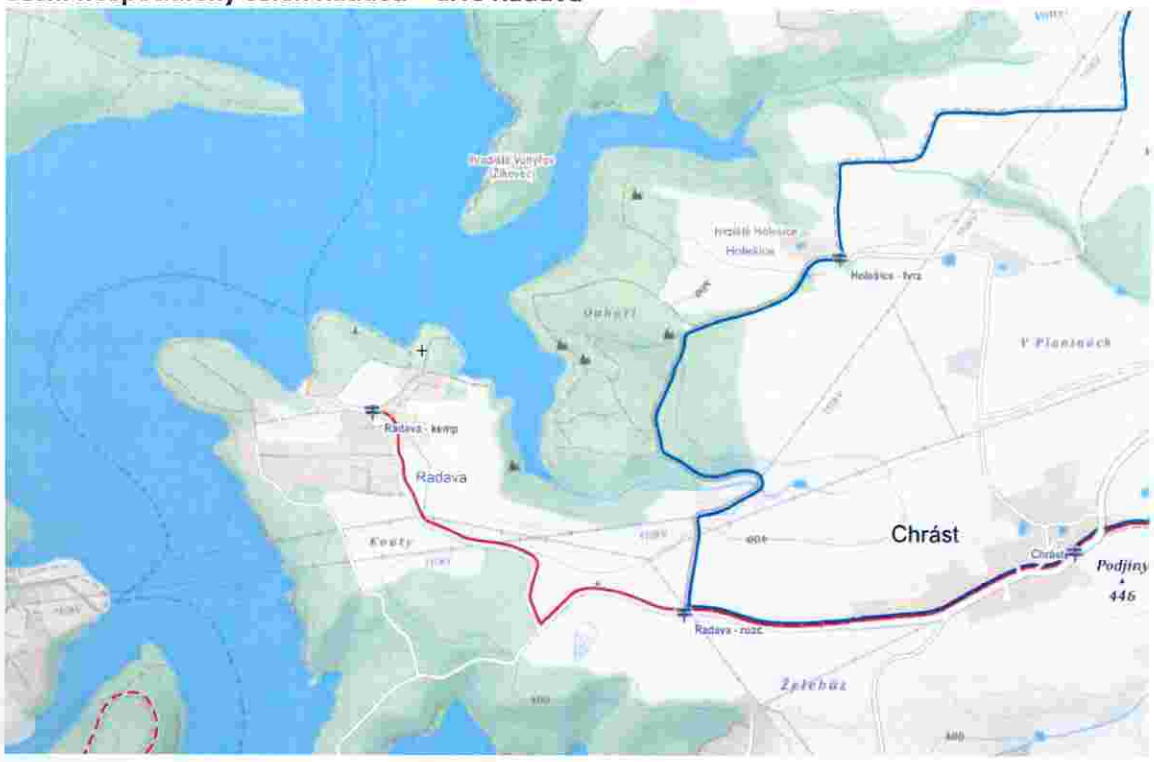
Výchozí materiály a použité pomůcky:

- katastrální mapa řešeného území
- měřící pomůcky (průměrka, obvodové pásmo, digitální dálkoměr, lesnický výškoměr, dalekohled, digitální fotoaparát, GPS Geoexplorer TRIMBLE)
- informace od provozovatele kempu
- vlastní zkušenosti z realizací zakázek v letech 2017-2020 v různých ročních obdobích

2 Popis území

2.1 Popis přírodních podmínek

Lesní hospodářský celek Radava – LHC Radava



Lesní komplex kempu Radava se nachází ve Středočeské pahorkatině v pásmu přirozeného výskytu dubu a buku s možným výskytem habru, který na chudých stanovištích doplňovala borovice a v rámci celého areálu pionýrské dřeviny sukcesních (prvotních) fází velkého vývojového cyklu lesa (osika, bříza, vrba). V keřovém patru je pravidelný výskyt trnky a růže, řidčeji janovce. Současné porosty jsou z převážné většiny (až 90 %) lesní porosty na zemědělské půdě, která byla spolu se vznikem Orlické vodní nádrže (1954-1961) zplaněna a účelově zalesněna jako břehový ochranný porost vodního díla.

Lesnicko-typologické poměry území

Lesnická typologie, ÚHÚL, Brandýs nad Labem, www.uhul.cz: *„Lesnická typologie, jako základní disciplína hospodářské úpravy lesů, se zabývá klasifikací trvalých ekologických podmínek. Rozděluje lesy na segmenty s podobnými růstovými podmínkami, vyhodnocuje tyto podmínky a vyvozuje závěry pro vhodné lesnické hospodaření. Lesnicko-typologické mapování je zakotveno v § 5 a 6 vyhlášky č. 298/2018 Sb., o zpracování lesních hospodářských plánů a o vymezení hospodářských souborů. Při lesnicko-typologickém mapování se provádí hodnocení trvalých znaků prostředí (světlo, teplo, vodní režim a půdní chemismus) a také rekonstrukce přirozeného složení rostlinného společenstva. Lesnická typologie: je jako součást lesních hospodářských plánů a osnov (podle nichž na svých majetcích hospodaří vlastníci lesů) podkladem pro stanovení hospodářských opatření, provozních a produkčních cílů, poskytuje podklady pro oceňování lesních pozemků (podle § 12 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku), je podkladem pro přidělování dotací na hospodaření v lesích*

(příloha č. 9 k zákonu o státním rozpočtu), je podkladem pro hodnocení funkcí lesních ekosystémů, je používána jako srovnávací báze při výzkumu lesních ekosystémů, je nezbytná při zalesňování nelesní půdy pro stanovení vhodné druhové skladby nového lesního porostu, slouží jako podklad pro rozhodování orgánů státní správy lesů a státní správy ochrany přírody, je podkladem pro managementová opatření v chráněných územích."

Kemp Radava náleží do Přírodní lesní oblasti (PLO) 10 – Středočeská pahorkatina. Areál se nachází v nadmořské výšce 357-385 m n.m. (b.p.v.). Půdotvornou horninou jsou granodiority (amfibol-biotitické a biotiti-amfibolické granodiority). Z geobiocenologického hlediska se jedná o 2. lesní vegetační stupeň (buko-dubový), ekologická řada je živná (svěží buková doubrava) včetně lokálních výskytů vysýchavých enkláv (vysýchavá buková doubrava). Zastoupené lesní typy jsou 2S4 (svěží buková doubrava sušší) a 2C1 (vysýchavá buková doubrava modální). Z bylinného patra lesní vegetace jsou zde ve větší míře přítomny druhy chybějící zpravidla v 1. lesním vegetační stupni a sice: Bika hajní – *Luzula luzuloides Lam.*, Brusnice borůvka – *Vaccinium myrtillus L.*, Třtina rákosovitá – *Calamgrostis arundinacea L.*, Konvalinka vonná – *Convallaria majalis L.*, popř. Štavel kyselý – *Oxalis acetosella L.* Ve stromovém patru je obvyklá, byť je malá, příměs dřevin Buk lesní – *Fagus sylvatica L.* a Habr obecný – *Carpinus betulus L.*

Tab. *Přehled lesních vegetačních stupňů a jejich klimatická charakteristika v hercynské oblasti (podle systému ÚHÚL)*

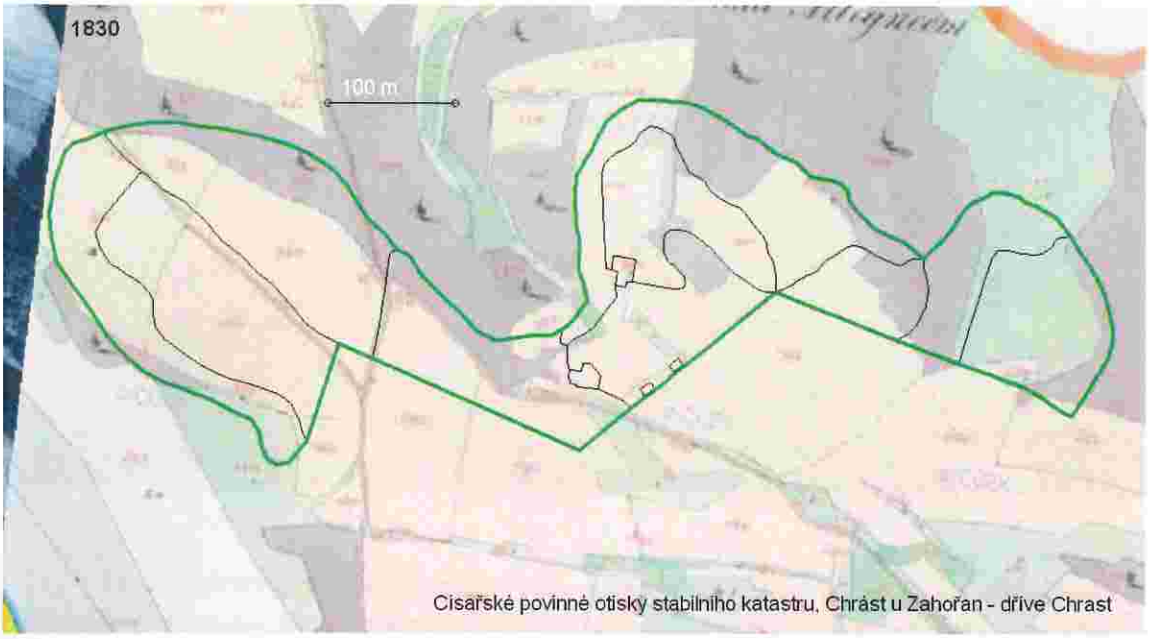
lesní vegetační stupeň	nadmořská výška m.n.m.	průměrná teplota (°C)	roční srážky (mm)	vegetační doba (dny nad 10°C)	Langův dešťový faktor	
1. dubový	< 350	> 8,0	< 600	> 165	< 75 semihumidní	
2. bukodubový	350-400	7,5-8,5	600-650	160-165	80 semihumidní	*kemp Radava*
3. dubobukový	400-550	6,5-7,5	650-700	150-160	95 humidní	
4. bukový	550-600	6,0-6,5	700-800	140-150	120 humidní	
5. jedlobukový	600-700	5,5-6,0	800-900	130-140	150 perhumidní	
6. smrkobukový	700-900	4,5-5,5	900-1050	115-130	195 perhumidní	
7. bukosmrkový	900-1050	4,0-4,5	1050-1200	100-115	265 perhumidní	
8. smrkový	1050-1350	2,5-4,0	1200-1500	60-100	415 perhumidní	
9. klečový	> 1350	< 2,5	> 1500	< 60	> perhumidní	
0. bory						

Klimatický region oblasti Radava (Evžen Quit, 1971) – **MT10 (mírně teplá 10)**.

Definice klimatických regionů	TEPLÁ		MÍRNĚ TEPLÁ								CHLADNÁ		
	T2	T4	MT2	MT3	MT4	MT5	MT7	MT9	MT10	MT11	CH4	CH6	CH7
	oranžová	červená	khaki	tmavě zelená	olivová	zelená	světle zelená	světle žlutá	žlutá	okrová	šedá	modrá	světle modrá
počet letních dní	50-60	60-70	20-30			30-40		40-50			0-20	10-30	
počet dní s teplotou alespoň 10°C	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160						80-120	120-140	
počet mrazových dní	100-110		110-130	130-160	110-130	130-140	110-130				160-180	140-160	
počet ledových dní	30-40		40-50					30-40			60-70		50-60
průměrná teplota v lednu	-2 - -3		-3 - -4		-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3		-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
průměrná teplota v dubnu	8-9	9-10	6-7						7-8		2-4		4-6
průměrná teplota v červenci	18-19	19-20	16-17					17-18			12-14	14-15	15-16
průměrná teplota v říjnu	7-9	9-10	6-7				7-8				4-5	5-6	6-7
počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	90-100	80-90	120-130	110-120		100-120				90-100	120-140	140-160	120-130
srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400	300-350	450-500	350-450			400-450			350-400	600-700		500-600
srážkový úhrn v zimním období	200-300		250-300						200-250		400-500		350-400
počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50		80-100	60-100	60-80	60-100	60-80		50-60		140-160	120-140	100-120
počet dní jasných (>0,8)	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150					130-150	150-160	
počet dní zatažených (<0,2)	40-50	50-60	40-50			50-60	40-50				30-40	40-50	

Na základě charakteru přírodních podmínek oblasti náleží území do oblasti Cílového hospodářského souboru 23, tzn. Kyselá stanoviště nižších poloh (dtto vyhl. Mze č. 298/2018). V rámci doporučených pravidel připadají v úvahu pěstování lesa hlavní dřeviny BO, DBZ i další dřeviny zpravidla označované jako meliorační a zpevňující, tzn.: BK, BB, BR, BRK, DB, DBZ, DG, HB, JS, JV, KL, LP, MD, MK, OS, TR

2.2 Historický vývoj území



Císařské povinné otisky stabilního katastru, Chrást u Zahořan - dříve Chrast

Areál kempu Radava se nachází v místě bývalé obce Radova Ves, která byla součástí obce Chrast (nynější Chrást u Záhořan), která je připomínaná již v roce 1394 ve spojitosti s blízkou zemanskou tvrzí Holešice. Vzhledem k existenci relativně časného osídlení místa i frekvence dopravní vodní cesty lze předpokládat ústup lesa ve prospěch zemědělství již záhy. První velmi přesné zobrazení využití krajiny z díla Císařských povinných otisků zachycuje v roce 1830 stav, který v nezměněné podobě přetrvává až do roku 1952, kdy jej zachycuje první letecké snímkování oblasti. Během výstavby vodního díla a následně po jejím zbudování dochází k nárůstu podílu lesa za účelem vytvoření ochranného břehového porostu až do současné podoby.

Související, postupný vznik rekreační zóny uvnitř nově vniklého břehového porostu dospěl do fáze přítomnosti rekreačních jednotek (karavanů a bungalovů) v prostředí vysokého lesa. Obvyklé hospodářské úkony spojené s pěstováním lesa (výchova lesních porostů) i asanací polomů (nahodilé těžby z abiotických a biotických příčin) vyžadují zvýšenou míru ochrany bezpečnosti a zdraví osob a nasazení menší a speciální mechanizace (vysokozdvižné plošiny, stromolezecké metody).

2.3 Popis lesních porostů

2.3.1 Současný stav porostů

Současný stav porostů je výrazně zhoršený, dochází k masivnímu odumírání stromů a rozpadu převážně jehličnatých porostů. Odumírání stromů a rozpad porostů přitom není způsoben jedním konkrétním škodlivým činitelem, ale jedná se o současné působení více faktorů. Kombinace více škodlivých faktorů pak vede ke gradaci tempa odumírání stromů a výrazně zrychluje proces rozpadu porostů.

Rozhodující vliv na odumírání stromů má zejména věk a struktura porostů, dlouhotrvající sucho, přemnožení hmyzích škůdců (kůrovcová kalamita) a v neposlední řadě dlouhodobá negativní zátěž způsobená intenzivní lidskou činností v areálu kempu Radava.

<u>Věk a prostorová struktura porostů</u>

Z popisu uvedeného níže vyplývá, že věk porostů je převážně 60 až 70 let. Porosty vznikly zalesněním nelesních půd při stavbě vodní nádrže Orlík. Pro porosty založené na nelesních půdách přitom obecně platí, že k jejich rozpadu v první generaci dochází výrazně dříve než u porostů rostoucích na půdách lesních. To je dáno zejména absencí symbiotických organizmů v těchto půdách, především pak mykorhizních hub. Jedinou výjimkou je oddělení 2 s porostem borovice lesní ve věku 160 let. Jedná se o původní lesní porost.

Jednotlivé porosty byly založeny jako stejnověké monokultury s převahou jehličnatých dřevin, zejména borovice lesní a modřínu opadavého. Pouze v odděleních 3, 7 a 10 převažují dřeviny listnaté, hlavně dub letní.

Pro všechny porosty dřevin v areálu kempu Radava platí, že se nacházejí na počátku stádia rozpadu, k čemuž přispívá jak jejich věková struktura, tak jejich druhové složení a prostorové uspořádání. K relativně vysokému tempu rozpadu pak vede spolupůsobení dalších negativních vlivů.

Toto neplatí pouze pro výše uvedená oddělení s převahou listnáčů, kde se projevuje jejich vyšší stabilita a odolnost.

Dlouhotrvající sucho

Dlouhotrvající sucho má rozhodující vliv na zvyšující se tempo rozpadu porostů. V celé České republice představuje problém nejméně od roku 2015.

Nedostatek srážek a s ním spojený pokles hladiny spodní vody způsobuje dlouhodobý fyziologický stres dřevin a jejich náchylnost k poškození biotickými škodlivými činiteli, zejména hmyzími škůdci a houbovými chorobami. Oslabené stromy jim pak snadno podléhají.

V extrémních případech však může sucho působit jako primární příčina odumírání jednotlivých stromů i celých porostů.

Přemnožení hmyzích škůdců

V areálu kempu Radava dochází nejméně od roku 2017 k opakovanému zvýšenému výskytu hmyzích škůdců, kteří způsobují výrazné poškození převážně jehličnatých porostů.

Borovice lesní je poškozována hlavně lýkohubem sosnovým – *Tomicus piniperda* (Linnaeus, 1758) a lýkohubem menšmí – *Tomicus minor* (Hartig, 1834). Smrk ztepilý a modřín opadavý pak napadá lýkožrout smrkový – *Ips typographus* (Linnaeus, 1758).

Rozsah poškození porostů výše uvedenými hmyzími škůdci lze označit za kalamitu a vzhledem k jejich mimořádně vysokému výskytu v porostech v okolí areálu kempu Radava lze předpokládat, že bude pokračovat i v nejbližší době.

Negativní zátěž způsobená lidskou činností

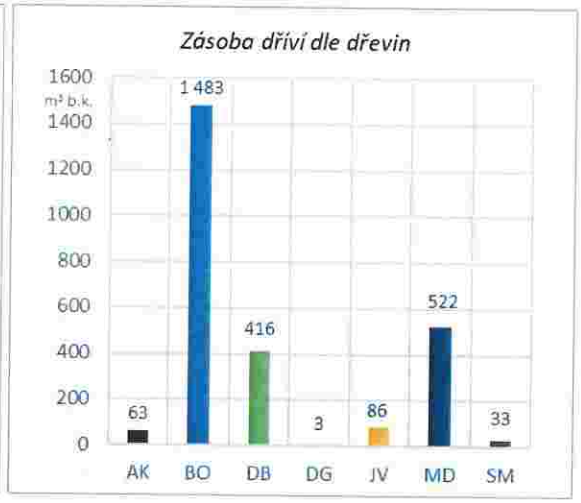
Intenzivní využití areálu kempu Radava pro rekreaci a s ním související dlouhodobé negativní působení na porosty výrazně přispívá k současnému špatnému stavu většiny porostů. Jedná se přitom o celou řadu činností, které jsou v rozporu s dlouhodobým setrváním dřevin a jejich porostů na daném stanovišti. Jako nejvíce problémové se jeví následující činnosti:

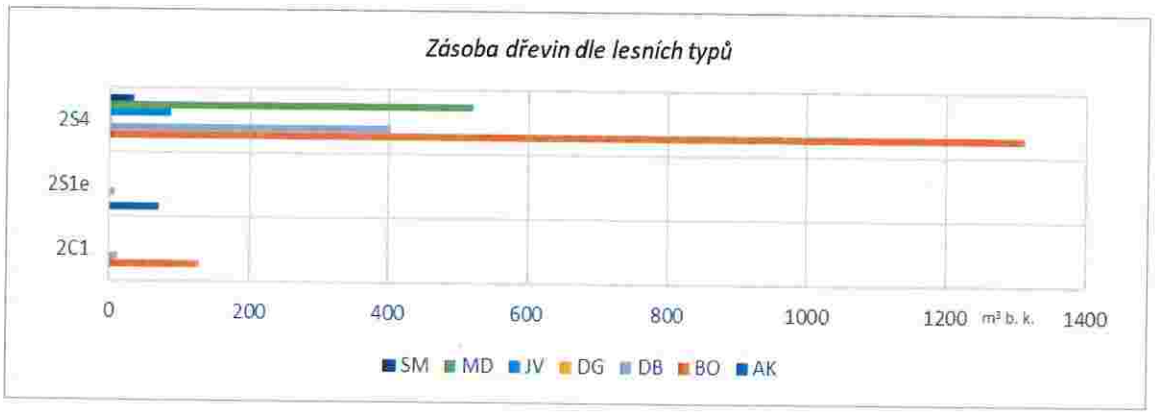
- opakované vjíždění vozidly do ploch zeleně, které způsobuje zhutnění půdy a poškození kořenů, zejména povrchových
- mechanické poškození kořenů při výkopech – úpravy terénu, instalace suchých toalet atd.
- mechanické poškození kmenů stromů – instalace rozvodů elektřiny, instalace televizních antén, budování stavebních konstrukcí (např. přístaveb a jejich střech) atd.
- rozdělávání ohňů v blízkosti stromů, poškození stromů při požárech
- vypouštění odpadních vod přímo do porostů, včetně vody horké
- odvod dešťové vody ze střech a její jímání – dochází k nerovnoměrné distribuci srážkové vody v porostech, ta se pak stává pro část stromů jen obtížně dostupná
- nepovolené kácení stromů
- hromadění biologického materiálu v blízkosti stromů – shrabané listí, tráva atd

2.3.2 Zásoba dříví v lesních porostech

V souladu se standardy lesního hospodářství byly zjištěny údaje o zásobě dříví v lesních porostech. Údaje jsou vedeny v prostorových jednotkách metrů krychlových bez kůry (dále jen m³ b. k.). Zkratky označující názvy dřevin uvedeny dle vyhlášky č. 84/1996 Sb. (uvedeno v přílohách). Věkovým stupněm se rozumí období jednoho desetiletí (např. 1. věkový stupeň označuje věk 1-10 let). Zásoba dříví vyjadřuje součet hmoty všech kmenů v dané prostorové jednotce (do hodnoty nevstupuje objem pařezu a větví o němž se předpokládá, že zůstává ponechán na místě k zetlení/drcení/pálení; v případě potřeby jej lze zvlášť dle jednotlivých dřevin vypočítat).

Celková zásoba dříví kmenové dendromasy činí 2.605 m³.





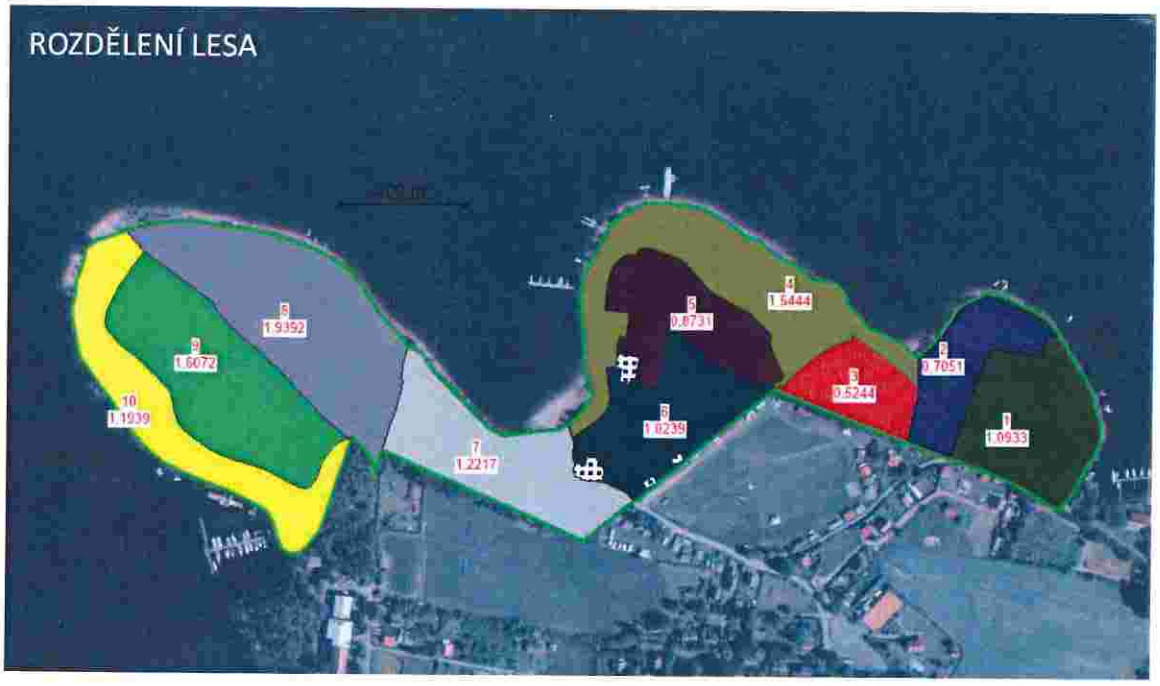
Rozdělení zásoby dříví dle dřeviny a průměrného objemu/hmotnatosti

	hmotnatost (Ø m³ b. k.)																								
dřevina	0,12	0,18	0,20	0,21	0,22	0,22	0,23	0,24	0,26	0,27	0,28	0,28	0,30	0,31	0,32	0,34	0,39	0,40	0,41	0,43	0,45	0,53	0,75	0,79	celkem
AK	63																								63
BO							165	418		149			167		161			293				130			1483
DB		2	70			7						138					164						23	12	416
DG				3																					3
JV																			81	5					86
MD									183		54			24		52					210				522
SM					33																				33
celkem	63	2	70	3	33	7	165	418	183	149	54	138	167	24	161	52	164	293	81	5	210	130	23	12	**2 605**

2.3.3 Prostorové rozdělení a popis lesních porostů

Kraj: Jihočeský
Okres: Písek
Obec s rozšířenou působností (ORP): Milevsko
Obec: Kovářov
Katastrální území: Chrást u Záhořan
Parcela KMD: 322/1
Vlastník: Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, Smíchov, 15000 Praha 5

ODDĚLENÍ - lesní porosty na nelesní půdě (výměra v ha)										bezlesí (ha)	celkem (ha)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1,093	0,705	0,524	1,544	0,873	1,035	1,222	1,939	1,607	1,194	0,077	**11,813**



Popis byl proveden v souladu s platnými standardy, které vyplývají z vyhlášky MZe č.84/1996 Sb. Použité jednotky prostorového rozdělení lesa (dále JPRL) jsou: Oddělení (číslováno stejně jako v porostní mapě v číselné řadě 1-10), Porostní skupina – PSK (označení porostní skupiny odpovídá příslušnému desetiletému věkovému stupni, např. PSK 6 znamená 6. věkový stupeň, tj. věk 51-60 let), Etáž (využívá se pro popis patrovitosti strukturálně bohatších porostů, v tomto případě se víceetážové porosty nevyskytují, proto je etáž vždy jen jedna a její označení je shodné s porostní skupinou).

2.3.4 Těžba dříví – plán

Dále uvedené objemy a způsoby těžby představují plán určený k realizaci během následujících 10 let. Těžby v jednotlivých odděleních jsou vyjádřeny v ploše, na které bude těžba realizována, v objemu (množství dříví) a způsobu ideálního provedení. Tabulka uvádí souhrnné údaje, podrobněji je těžba uvedena v pravé části kapitoly hospodářské knihy.

		ODDĚLENÍ, plán těžeb										celkem
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
těžba celkem	ha	1,09	0,70	0,05	0,66	0,80	0,57	0,41	1,21	1,61	0	**7,09**
	m3	356	131	12	305	155	152	101	221	427	0	**1860**
těžba-intenzivní technologie	ha	1,09	-	-	-	-	0,15	0,41	0,57	0,98	-	3,20
	m3	356					40	101	104	261	-	861
těžba-speciální metody	ha	-	0,70	0,05	0,66	0,80	0,42	-	0,64	0,63	-	3,90
	m3	-	131	11	305	155	112	-	117	166	-	998

TĚŽEBNÍ MAPA - detail A
mH/n
0,2246
jSv
0,6415
mH/n
0,9826
jSv
0,6247
mH/n
0,3422
mH/n
0,2951
mH/n
0,1157
mH/n
jSv
0,0561
100 m

TĚŽEBNÍ MAPA - detail B
jSv
0,6568
jSv
0,8061
mH/n
0,1475
jSv
0,4176
jSv
0,7051
mH/n
1,0533
mH/n
jSv
0,0561
100 m

2.3.5 Odvození délky obmýtí pro LHC Radava – charakteristika lesnického plánování těžeb

V podmínkách ČR reguluje hospodaření v lesích Zákon č. 289/1995 Sb. a jeho prováděcí předpisy (zjm. Vyhláška MZe 84/1996 Sb. o Lesním hospodářské plánování). Obsažené principy navozují optimální stav trvalé udržitelnosti, která umožňuje ekonomický výnos z lesa vázaný na přírůst dendromasy, jehož těžbou nedochází k úbytku lesa (těží se pouze tzv. přírůst, tedy to, co průměrně přiroste). Základním hospodářským parametrem pěstování lesa je délka obmýtí, která definuje lhůtu, po jejímž dosažení je les vhodný k obnově, za kterou se pokládá postupné nahrazení jedné generace lesa další. Délka obmýtí (nejčastěji 80-120 let) se stanovuje jako předpokládaný bod kulminace hodnotového přírůstu lesa, po kterém začne docházet k poklesu hodnoty dříví. Se znalostí dendrometrických (výška, tloušťka a objem, frekvence růstu) a fytocenologických (lesní typ, resp. přirozená dřevinná skladba) charakteristik lesního porostu se stanoví tato délka obmýtí. Délka obmýtí je klíčová hodnota, ze které se odvozuje veškerá intenzita plánované těžby. V ideálním případě je tak celý lesní komplex (vlastnický majetek, lesní hospodářský celek apod.) rozdělen na konkrétní kvantily plochy, na kterých postupně/pravidelně dochází k obnově/těžbě lesa, zatímco v úhrnném hodnocení ubývá vždy jen to, co stačí. Tento princip je jednoduše představitelný na příkladu lesa velikého 100 ha, na kterém dojde každý rok k vytěžení (a zalesnění) 1 ha lesa v průběhu 100 let (příklad pro obmýtí 100 let).

Pro praktické provádění jsou hodnoty obmýtí, v závislosti na hospodářských souborech (které jsou odvozeny z konkrétních přírodních podmínek) uvedeny v dalším prováděcím předpisu Lesního zákona, vyhlášce MZe 298/2018 Sb. (dříve 83/1996 Sb.), příloha č. 3. Z jednotlivých variant obmýtí jsou stanoveny výjimky na základě existence kvalitativních faktorů (nevhodnost dřevinné skladby na daném stanovišti, poškození stromů snižující termín kulminace hodnotového přírůstu, mimořádné faktory/změna kategorie pozemků apod.). Spolu s délkou obmýtí se pro konkrétní podmínky stanovuje délka obnovní doby, což je lhůta, během které bude docházet k nahrazení jedné generace lesa druhou za současného dodržení maximálních velikostí těžebních sečí (les nelze vykácet najednou v celé ploše).

Samotnou lesní těžbu rozlišuje legislativa na „předmýtní úmyslnou" neboli výchovnou těžbu (sledující stabilizaci lesního porostu během jeho růstu a dospívání) a „mýtní úmyslnou" neboli obnovní, která zajišťuje souslednost navazujících generací lesa. Neplánovanou/neúmyslnou těžbu označujeme jako těžbu nahodilou (zahrnuje sanitární/asanační opatření k likvidaci škod po polomech, vichřicích, sněhových kalamitách, požárech, napadení hmyzem atd.); analogicky se i těžba nahodilá rozděluje (vzhledem k věku porostu, ve kterém musí být realizována) na předmýtní a mýtní.

S přihlédnutím k mimořádným okolnostem panujícím v rekreační oblasti Radava (výskyt biotických i abiotických škod v lesních porostech, potřeba časnější obnovy lesa z důvodu minimalizace rizik pro bezpečnost rekreace) bylo stanoven **obmýtí 70 let, obnovní doba 20 let, počátek obnovy 61 let**.

2.3.6 Popis lesních postů (Hospodářská kniha)

Oddělení: 1	Plocha: 1,09	Majitel: Povodí Vltavy s. p.	Platnost k: 20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 6	Plocha por.sk.: 1,09	LT: 2S4	Lesní úřad: ORP Milevsko / Název k. ú .: Chrást u Zahořan

Popis porostní skupiny:

Kompaktní nastávající kmenovina, MD napadený lýkožroutem, souvislý bylinný podrost ostružiníku. Vtroušená TR.

Etáž: 6	Plocha etáže: 1,09	Model. těž. %: 100	Obmýtí/obnovní doba: 70/20	% MZD: 90

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	Zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	= ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	DR	%	ha
233	54	8	MD	50	25	25	0,45	K	4		197	441			1,09	197	DB	50	0,55
			BO	47	22	23	0,32				159	502				159	JV	15	0,16
			DG	2	20	18	0,21				3	14					LP	15	0,16
			DB	1	20	16	0,18				2	10					DG	10	0,11
																	BO	10	0,11
				100						330	361	966			1,09	356		100	1,09

Poznámka: poškození K (kůrovec), 4 (40% podílu dřeviny, tj. cca 176 stromů)

Oddělení: 2	Plocha: 0,70	Majitel: Povodí Vltavy s. p.	Platnost k: 20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 16	Plocha por.sk.: 0,70	LT: 2C1	Lesní úřad: ORP Milevsko / Název k. ú .: Chrást u Zahořan

Popis porostní skupiny:

Zbytek původního porostu z období před vybudováním přehrady (věk až 200 let), DB mladší (80 let), keřový podrost Sambucus, Rosa, Prunus, ve stromovém patře vtroušeně SM, TR, OS, BR.

Etáž: 16	Plocha etáže: 0,70	Model. těž. %: 100	Obmýtí/obnovní doba: 70/20	% MZD: 90

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	= ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	DR	%	ha
213	160	7	BO	95	32	18	0,53				131	248			0,70	131	DB	50	0,35
			DB	5	40	18	0,79				12	15					JV	15	0,11
																	HB	15	0,11
																	DG	10	0,07
																	BK	10	0,07
				100						203	143	263			0,70	131		100	0,70

Oddělení: 3	Plocha: 0,51	Majitel: Povodí Vltavy s. p.	Platnost k: 20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 6	Plocha por.sk. : 0,51	LT: 2S4	Lesní úřad: ORP Milevsko / Název k. ú .: Chrást u Zahořan

Popis porostní skupiny:

Nastávající kmenovina, podíl MD kompletně napadený lýkožroutem, vtroušeně BO, v keřovém patru Lonicera, Rosa.

Etáž: 6	Plocha etáže: 0,51	Model. těž. %: 15	Obmýtí/obnovní doba: 70/20	% MZD: 75

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	= ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	Druh	Dřevina	ha
235	59	10	DB	95	25	23	0,39				169	431							
			MD	5	25	25	0,45				12	26	0,05	12					
				100						346	181	443							

Oddělení:	4	Plocha:	1,54	Majitel:	Povodí Vltavy s. p.	Platnost:	20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 7		Plocha por.sk.: 1,54		LT: 2S4	Lesní úřad: ORP Milevsko	Název k. ú.: Chrást u Zahořan	

Popis porostní skupiny:

Nastávající kmenovina, při hranici s vodní plochou souvislé mladší nárosty BR, VR, TR, v keřovém patru Sambucus, Rosa. Ojediněle starší DB.

Etáž:	7	Plocha etáže:	1,54	Model. těž. %:	100	Obmýtí/obnovní doba:	70/20	% MZD:	85

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	≈ ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	DR	%	ha
233	65	7	BO	95	28	18	0,40				288	714				288	DB	50	0,33
			MD	5	24	19	0,31				17	55				17	JV	15	0,10
																	HB	15	0,10
																	DG	10	0,07
																	BK	5	0,03
																	BO	5	0,03
				100						*197*	305	769			0,66			100	0,66

Oddělení:	5	Plocha:	0,87	Majitel:	Povodí Vltavy s. p.	Platnost:	20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 7		Plocha por.sk.: 0,87		LT: 2S4	Lesní úřad: ORP Milevsko	Název k. ú .: Chrást u Zahořan	

Popis porostní skupiny:

Nastávající kmenovina s příměsí vitálního DB uvnitř ohrazené a vyčištěné části kempu. Vtroušeně TR.

Etáž:	7	Plocha etáže:	0,87	Model. těž. %:	100	Obmýtí/obnovní doba:	70/20	% MZD:	100

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	≈ ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	DR	%	ha
233	70	7	BO	85	23	18	0,27				149	547				149	DB	40	0,32
			DB	12	37	20	0,75				23	31					JV	30	0,24
			MD	3	24	19	0,31				6	19				6	HB	30	0,24
										199	191	597			0,80	155		100	0,80

Oddělení:	6	Plocha:	1,02	Majitel:	Povodí Vltavy s. p.	Platnost k:	20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 7		Plocha por.sk.: 1,02		LT: 2S4	Lesní úřad: ORP Milevsko	Název k. ú .: Chrást u Zahořan	

Popis porostní skupiny:

Nastávající kmenovina, v podrostu zmlazení JV. Vtroušeně TR. Husté bylinné patro Rubus.

Etáž:	7	Plocha etáže:	1,02	Model. těž. %:	100	Obmýtí/obnovní doba:	70/20	% MZD:	100

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	≈ ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	DR	%	ha
233	67	8	BO	53	24	18	0,30				119	403				119	DB	40	0,23
			DB	30	24	18	0,28				59	208					LP	30	0,17
			MD	15	25	19	0,34				38	112				38	JV	30	0,17
			JV	2	28	20	0,43				5	11							
										216	221	735			0,57	152		100	0,57

Oddělení: 7	Plocha: 1,21	Majitel: Povodí Vltavy s. p.	Platnost k: 20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 7	Plocha por.sk.: 1,21	LT: 2S4	Lesní úřad: ORP Milevsko / Název k. ú .: Chrást u Zahořan

Popis porostní skupiny:

Nastávající, skupinovitě smíšená kmenovina, v Z části známky lesního požáru. Vtroušeně TR, DG. Podrost Prunus.

Etáž: 7 | Plocha etáže: 1,21 | Model. těž. %: 100 | Obmýtí/obnovní doba: 70/20 | % MZD: 90

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	= ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	DR	%	ha
235	65	8	DB	35	24	18	0,28				82	290					LP	50	0,21
			JV	30	28	19	0,41				82	202					HB	40	0,16
			BO	20	24	18	0,30	P	1		53	178				53	DG	10	0,04
			SM	10	20	19	0,22				33	153				33			
			MD	5	25	19	0,34				15	45				15			
										217	265	868			0,41	101			0,41

Poznámka: poškození P (požár), 1 (10 % podílu dřevin, tj. cca 18 stromů).

Oddělení: 8	Plocha: 1,94	Majitel: Povodí Vltavy s. p.	Platnost k: 20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 6	Plocha por.sk.: 1,94	LT: 2S4	Lesní úřad: ORP Milevsko / Název k. ú .: Chrást u Zahořan

Popis porostní skupiny:

Nastávající kmenovina s podrostem Sambucus. V SZ části významně nižší zakmenění.

Etáž: 6 | Plocha etáže: 1,94 | Model. těž. %: 50 | Obmýtí/obnovní doba: 70/20 | % MZD: 100

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	= ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	DR	%	ha
233	58	8	BO	40	21	18	0,23				168	739				105	DB	35	0,42
			MD	40	22	19	0,26				186	709				116	HB	35	0,42
			DB	20	20	18	0,20				71	363					TR	30	0,36
										219	425	1811			1,21	221		100	1,21

Oddělení: 9	Plocha: 1,61	Majitel: Povodí Vltavy s. p.	Platnost k: 20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 6	Plocha por.sk.: 1,61	LT: 2S4	Lesní úřad: ORP Milevsko / Název k. ú .: Chrást u Zahořan

Popis porostní skupiny:

Kompaktní nastávající kmenovina, hustý bylinný podrost Rubus, keřové patro Sambucus. Borovice citelně prosychá (sucho+lýkožrout), nutnost nahodilé těžby. Vtroušeně DB.

Etáž: 6 | Plocha etáže: 1,61 | Model. těž. %: 75 | Obmýtí/obnovní doba: 70/20 | % MZD: 90

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	= ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	DR	%	ha
233	57	9	BO	90	21	19	0,24	S	2		378	1578			1,61	378	DB	40	0,64
			MD	10	22	20	0,28				49	178				49	HB	25	0,40
																	TR	25	0,40
																	DG	10	0,16
										266	427	1756			1,61	427		100	1,61

Poznámka: poškození S (sucho), 2 (20 % podílu dřevin, tj. cca 316 stromů).

Oddělení: 10	Plocha: 1,19	Majitel: Povodí Vltavy s. p.	Platnost k: 20.10.2020 - 31.12.2030
Porostní skupina: 7	Plocha por.sk.: 1,19	LT: 2S1e	Lesní úřad: ORP Milevsko / Název k. ú .: Chrást u Zahořan

Popis porostní skupiny:

Různověká slabá kmenovina. Keřové patro Prunus. Příměs HB, BR, JV, DG, MD.

Etáž: 7 | Plocha etáže: 1,19 | Model. těž. %: 100 | Obmýtí/obnovní doba: 70/20 | % MZD:

HS:	Věk:	Zakm.:	Dřevina	zastoupení %	Výčetní tloušťka (cm)	Střední výška (m)	Objem stř.kmene (m3 b.k.)	Poškození		Zásoba (m3 b.k.)			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Zalesnění		
								Druh	10 %	na 1 ha	Celkem	= ks kmenů	Plocha (ha)	Objem (m3)	Plocha (ha)	Objem (m3)	Druh	Dřevina	ha
217	65	7	AK	95	19	12	0,12				71	604			0	0			
			DB	5	24	14	0,22				8	34			0	0			
										66	79	638							

3 Návrh řešení

Pro řešení nastalé situace je potřeba zvolit takové postupy, které umožní co nejvíce snížit působení škodlivých činitelů a zároveň zvýšit odolnost a stabilitu porostů. Tím bude dosaženo jejich dlouhodobé setrvání na daném stanovišti a současně zajištěno plnění veškerých jejich funkcí.

Toho lze dosáhnout jednak snížením intenzity provozu v areálu kempu Radava, jednak obnovou stávajících porostů s důrazem na změnu jejich druhového složení a prostorového uspořádání.

3.1 Snížení intenzity provozu v areálu kempu Radava

Pro snížení intenzity provozu v areálu kempu Radava bude nutné změnit celoroční provoz na provoz sezónní a snížení kapacity míst pro karavany o 30-40 % proti současnému stavu (cca 250 míst pro karavany). Toto snížení přispěje jednak ke zklidnění provozu v areálu, jednak zajistí větší komfort pro rekreanty.

Pro dosažení výše uvedeného snížené kapacity areálu doporučujeme do budoucna úplně zrušit místa pro karavany v odděleních 1, 7 a 10 (cca 50 míst). Oddělení 1 a 7 jsou nejméně využívaná v rámci celého areálu kempu. Oddělení 10 je situováno z velké části na velmi exponovaném, skalnatém a výsušném stanovišti, kde bude obnova porostů značně problematická. V ostatních odděleních pak doporučujeme snížit počet míst o 20 % (cca 40 mís). Celkem by tedy došlo ke snížení o 90 míst, tedy o 36 %.

Rovněž bude třeba dobudovat potřebnou infrastrukturu areálu, zvláště pak sociální zařízení a rozvody elektřiny. Zároveň s tím by mohlo dojít k úpravě provozního řádu areálu tak, aby více vyhovoval stávajícím potřebám zadavatele.

3.2 Obnova porostů

Vzhledem k výše popsanému stavu porostů je potřeba provést jejich obnovu v následujících deseti letech. Obnovu porostů doporučuje rozdělit do 3-4 etap s odstupem 2-3 roky mezi jednotlivými etapami. Rozdělení oddělení do jednotlivých etap obnovy si stanoví Zadavatel dle aktuálního stavu porostů a plánů na dobudování infrastruktury.

Během obnovy porostů bude nutné jednotlivá oddělení uzavřít pro veřejnost. Dojde k odstranění karavanů včetně přístaveb a nadzemního elektrického vedení. Následně bude provedeno kácení stromů tak, aby byly zachovány perspektivní nárosty listnatých dřevin (zejména dubu letního, třešně ptačí a javoru mléče).

Před vlastní výsadbou budou vyznačena místa pro karavany a bude dobudována infrastruktura (sociální zařízení, podzemní rozvody sítí). Následně budou vyznačeny a oploceny plochy pro obnovu porostů lesnickým způsobem a na plochách obnovovaných výsadbou alejových stromů budou vyznačena místa výsadeb jednotlivých stromů.

Obnovované plochy by neměly být využívány pro rekreaci po dobu 2-3 let. V této době bude probíhat intenzivní péče o založené výsadby.

To neplatí pro oddělení 5 – dlouhodobě pronajatou část areálu s restaurací a dětským hřištěm, které nabízí ubytování v chatkách. Zde bude probíhat obnova porostů dle bodu 3.2.2 po dohodě s nájemcem.

V odděleních 8 a 9 mohou být ponechány travnaté plochy bez výsadeb, které zvýší pestrost a atraktivitu území. Několik takových plochy se zde již nalézá, jsou poměrně dost vzdálené od vodní plochy a původně byly určeny pro stavbu stanů. Některé z nově zakládaných ploch by bylo vhodné umístit do blízkosti vody a v zimním období je využít k zazimování plavidel. Celková výměra těchto ploch by však neměla překročit 20 % výměry oddělení.

3.2.1 Obnova porostů zalesněním lesnickým způsobem

Plochy určené pro obnovu porostů lesnickým způsobem si i v budoucnu zachovají charakter zapojených lesních porostů. Jejich využití bude extenzivní s vyloučením míst pro karavany.

Po odstranění stávajícího porostu a likvidaci zbytků dřevní hmoty bude před vlastní výsadbou provedena celoplošná příprava půdy, a to buď mechanická (půdní frézou), nebo chemická s využitím vhodných herbicidů uvedených v Seznamu registrovaných prostředků na ochranu rostlin.

Sadební materiál

Sazenice lesních dřevin použité k zalesnění musí svými parametry odpovídat ČSN 48 2115 - Sadební materiál lesních dřevin.

Pro zalesnění budou použity následující sazenice lesních dřevin:

Dřevina	Způsob pěstování	Výška (cm)	Tloušťka krčku (mm)	Počet jedinců (ks/ha)
Dub letní *Quercus robur*	podřezávaná sazenice	36-50	6	8 000
Habr obecný *Carpinus betulus*	podřezávaná sazenice	36-50	6	8 000
Javor mléč *Acer platanoides*	podřezávaná sazenice	36-50	6	6 000
Buk lesní *Fagus sylvatica*	školkovaná sazenice	36-50	6	4 000
Lípa srdčitá *Tilia cordata*	podřezávaná sazenice	36-50	6	4 000
Třešeň ptačí *Prunus avium*	podřezávaná sazenice	36-50	6	4 000
Javor babyka *Acer campestre*	podřezávaná sazenice	36-50	6	4 000
Borovice lesní *Pinus sylvestris*	školkovaná sazenice	26-35	5	8 000
Douglaska tisolistá *Pseudotsuga menziesii*	podřezávaná sazenice	26-35	4	3 000

Technologie zalesnění

Zalesňovací práce budou prováděny dle ČSN 48 2116 - Umělá obnova lesa a zalesňování. Vlastní výsadba pude prováděna buď ručně do jamek o rozměrech minimálně 25 x 25 cm nebo rýhovým sázecím strojem. Pro výsadbu dubu a borovice lze využít i štěrbinovou výsadbu pomocí sazeče. Minimální hektarové počty sazenic jsou uvedeny v tabulce výše.

Ochrana kultur proti škodám zvěří

Zalesněné plochy budou celoplošně oploceny lesnickým pletivem. Oplocení bude sloužit jednal jako ochrana výsadeb proti zvěři, jednak bude bránit vstupu rekreantů do mladých porostů.

Specifikace oplocení:
- Materiál: pletivo drátěné uzlové, výška 160 cm
- Počet vodorovných drátů: 15 ks
- Šířka mezi svislými dráty: 15 cm
- Vnitřní drát: Ø 1,6 mm
- Okrajový drát: Ø 2 mm
- Kůly dřevěné: středový průměr minimálně 10 cm
- Každých 12 m bude instalována dřevěná vzpěra
- U každé oplocenky bude zhotoven vstup

Ochrana kultur proti buřeni

V prvních letech po založení kultur (cca 5 let) bude nutné provádět intenzivní ochranu proti buřeni. Ochrana proti buřeni bude realizována buď mechanicky ožínáním nebo chemicky s využitím herbicidů. Použité herbicidy musí být uvedené v Seznamu registrovaných prostředků na ochranu rostlin a vždy musí být dodrženy všechny zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Vylepšování kultur

Součástí péče o kultury je nahrazování odumřelých, odumírajících či silně poškozených sazenic v založených kulturách. Vylepšování bude prováděno v prvních 3 letech po výsadbě v případě, že ztráty převýší 10 %.

3.2.2 Obnova porostů výsadbou alejových stromů

Výsadbou alejových stromů budou obnoveny plochy intenzivně využívané k rekreaci, tzn. plochy s místy pro karavany a plochy zastavené chatkami a budovami.

Veškeré prováděné práce budou prováděny v souladu se standardy Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, zejména pak se standardem SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů

Pro obnovu porostů budou použity následující sazenice:

Dřevina	Způsob pěstování	Velikost listnáče – obvod ve výšce 1 m (cm) jehličnany – výška (cm)	Počet jedinců (ks/ha)
Dub letní *Quercus robur*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	10-12 ZB	400
Habr obecný *Carpinus betulus*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	10-12 ZB	400
Javor mléč *Acer platanoides*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	10-12 ZB	400
Buk lesní *Fagus sylvatica*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	10-12 ZB	400
Lípa srdčitá *Tilia cordata*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	10-12 ZB	400
Třešeň ptačí *Prunus avium*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	10-12 ZB	400
Javor babyka *Acer campestre*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	10-12 ZB	400
Borovice lesní *Pinus sylvestris*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	150-175 ZB	400
Douglaska tisolistá *Pseudotsuga menziesii*	alejový strom 2x přesazovaný se zemním balem	150-175 ZB	400

Požadavky na vysazované stromy

Sazenice stromů musí splňovat ukazatele jakosti ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin – Společná a základní ustanovení a ČSN DIN 464902-1, FLL z 05/2001 – Výpěstky okrasných dřevin – Všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti.

Sazenice stromů musí být zdravé, bez známek poškození kmene a kosterních větví s vyzrálými výhony, prosty chorob a škůdců. Musí odpovídat charakteristickým znakům daného taxonu. Maximální průměr nezakalusovaných ran je 20 mm, přičemž je nutné respektování třetinového pravidla.

Zemní bal musí být přiměřeně velký, nerozpadavý. Obsah kontejneru musí být dostatečně prokořeněný.

Kvalita a složení substrátu v balu či kontejneru musí odpovídat nárokům pěstovaných taxonů. Při výsadbě stromů s balem musí být pletivo chránící bal ze žíhaného, povrchově neupraveného pletiva. Plachetka chránící zemní bal musí být z přírodního, lehce rozložitelného materiálu.

Manipulace se stromy

Veškerá manipulace se stromy s balem se provádí optimálně za kořenový bal. Při manipulaci nesmí dojít k poškození balu, pletiv kmene, vylámání pupenů ani ke zlomům kosterních větví. Zásadní důležitost má zachování terminálního výhonu.

Stromy musí být chráněny před vyschnutím, přehřátím a mrazem. Při přepravě musí být zajištěné takové podmínky, které stromy ochrání před tímto poškozením. Stromy je optimální vysázet bezprostředně po transportu.

Výsadba

Před zahájením výsadby je nutné stanoviště v oblasti budoucího prokořenitelného prostoru řádně připravit. Příprava se týká především odstranění vytrvalých plevelů včetně jejich vegetačních, regenerace schopných částí, odstranění nežádoucích materiálů a případné výměny kontaminované či nevhodné půdy.

Plošné odplevelení stanoviště se provádí buď mechanicky, nebo s využitím herbicidů. Použité herbicidy musí být uvedené v Seznamu registrovaných prostředků na ochranu rostlin a nesmí poškozovat vysazované stromy.

Velikost výsadbové jámy je dána průměrem balu. Na nepozměněných, nezhutněných stanovištích je šíře výsadbové jámy je minimálně 1,5násobkem výše zmíněného rozměru. Tvar výsadbové jámy na písčitých až středně těžkých půdách není důležitý. V jílovitých nebo zhutněných půdách je vhodnější hranatý nebo paprsčitý tvar. Stěny jámy musí být zdrsněné a nesmí působit jako neprostupná překážka pro kořeny. Dno výsadbové jámy nesmí být zhutněné, je nutné jej narušit.

Hloubka výsadbové jámy by neměla přesáhnout velikost balu nebo kořenového systému sazenice. Při kopání jámy by nemělo dojít k promísení vrstev půdy. Svrchní vrstva by měla být oddělena od spodních vrstev Dno jámy musí být upraveno tak, aby nedošlo k následnému poklesu kořenového krčku vysazeného stromu. Do zeminy pocházející ze spodních vrstev by neměl být přimísen žádný organický materiál, pokud bude dále používaná pro podsypání balu.

Před výsadbou je nutné zkontrolovat odtokové poměry v jámě. V místech s vyšší hladinou podzemní vody nebo na nepropustných stanovištích je nutné přebytečnou vodu odvést drenážemi, případně provést výsadbu nad terén. Při výsadbě nad terén je nutné zeminu navézt v dostatečném časovém předstihu před vlastní výsadbou. V případě strojově hloubených jam je nutné před výsadbou narušit utužené stěny a dno jámy.

Kořenový krček stromu musí být usazen v rovině s terénem nebo lehce nad terén, nesmí být zasypán. Kořenový krček stromu vysazovaného ve svahu musí být po výsadbě v úrovni spodní hrany odkopaného terénu (horní hrany níže položené stěny jámy). Strom vysazený ve svahu musí být chráněn proti vodní erozi.

Kořeny nebo vrchní část kořenového balu musí být po výsadbě překryta vrstvou zeminy nejméně 20 mm. Drátěné pletivo balu musí být v horní části uvolněné, vrchní stahovací drát musí být přestřižený.

Před zasypáním jámy je vhodné umístit do jejího dna kotvení. Při zasypávání hlubších částí jámy se použije zemina ze spodní vrstvy (případně vylepšená minerálním substrátem). Na zasypání vrchních vrstev se použije vrchní zemina (případně vylepšená minerálním nebo i organickým substrátem). Závlahové mísy vytváříme pro zlepšené možnosti zalévání stromu.

Do půdy (substrátu) mohou být přidávány další pomocné složky, například hydroabsorbenty, kořenové stimulátory nebo hnojiva.

Hydroabsorbenty upravují vodní režim, zvyšují sorpci vody a živin, podporují mikrobiologickou aktivitu půdy. Zlepšují hospodaření s vodou na stanovišti. Jejich použití je výhodné zejména na písčitých půdách nebo na pozměněných stanovištích, kde je omezený přístup vody. Stimulátory podporují růst kořenů a urychlují tvorbu nového kořenového systému.

Kotvení

Kotvení nesmí poškozovat strom. Kotvení ponecháváme obvykle dvě vegetační sezóny, výjimkou jsou výsadby velkých stromů nebo výsadby na větrná či jinak exponovaná stanoviště. Nejčastěji se provádí kotvení ke kůlům, lanovými systémy do koruny nebo podzemní kotvení.

Kůly použité pro kotvení musí být oloupané a musí mít životnost minimálně 2 roky. V případě požadavku na delší trvanlivost je vhodná hloubková impregnace kůlů.

Úvazek musí být na kůlu zajištěn proti sklouznutí. Úvazky nesmí poškozovat kůru, ani bránit tloustnutí kmene.

Kůly instalujeme během výsadby do otevřené výsadbové jámy, aby nedošlo k poškození kořenů. Kůly musí být ukotveny pode dnem výsadbové jámy. Výška kotvení je od 500 mm od země do nejvýše 100 mm pod nasazením koruny kmenných tvarů sazenic.

Mulčování

Vysazené stromy je vhodné zamulčovat vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu. Mulč by neměl být v přímém kontaktu s kmenem. Mulčovací materiály nesmí poškozovat strom a nesmí bránit svými vlastnostmi pronikání vody a vzduchu do půdy.

Jako mulč lze použít například tyto organické materiály – kůru, dřevní štěpku, případně slámu. Tráva a jiné rostlinné zbytky nejsou vhodné, dochází ke kvašení.

Nejvhodnějším anorganickým materiálem je drcené kamenivo (frakce 4–8 mm až 32–64 mm). Mulčovat lze i keramzitem, liaporem a podobnými materiály. Na exponovaných stanovištích, kde hrozí sešlap (zhutnění) povrchu, je optimální mulčování drceným kamenivem. Na stanovištích s větším pohybem lidí je vhodnější používat kamenivo větších frakcí (např. 32–64 mm).

Mulč se aplikuje tak, aby si plocha kořenové mísy zachovávala mírný spád ve směru ke kmeni.

Ochrana stromu

Při výsadbě kmenných tvarů stromů je vhodné instalovat odpovídající ochranu kmene. Na ochranu proti korní spále se používají rákosové, bambusové nebo slaměné rohože. Použití jutových bandáží se nedoporučuje. Lze využít i nátěry kmenů vápenným mlékem nebo přípravky k tomu určenými.

V místech, kde hrozí poškození vysazených dřevin ohryzem, okusem či vytloukáním, je třeba provést vhodnou ochranu sazenice. Vedle mechanických ochran (například chráničky, oplocenky) je možné použít i nátěry či postřiky repelenty. Nátěry a postřiky musí být aplikované v souladu s hygienickými předpisy a principy zajištění bezpečnosti provozu na daném stanovišti. Ochranné postřiky a nátěry musí být uvedené v Seznamu registrovaných prostředků na ochranu rostlin (vyhláška č. 32/2012 Sb.).

V trávníkových plochách je vhodné instalovat ochranné prvky proti poškození kmene sekačkami. Vhodnou ochranou proti poškození kmene při sekání je udržování ochranného prostoru okolo kmene (například aplikací mulče).

Ochrana kmene nesmí poškozovat dřevinu a musí být instalována s dostatečnou rezervou, aby bylo umožněné tloustnutí kmene.

Řez při výsadbě (komparativní řez)

Provedení komparativního řezu se řídí standardem SPPK A02 002 – Řez stromů. Cílem tohoto řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu.

Přednostně odstraňujeme větve a výhony poškozené a pokračujeme odstraňováním větví z pohledu definice výchovného řezu (strukturálně nevhodné větve a výhony), případně pokračujeme prosvětlením koruny.

Podporu role terminálního výhonu provádíme odstraňováním nebo zkracováním bočních konkurenčních výhonů. U druhů, které vytváří průběžný terminál, se tento ponechává.

Dokončovací a rozvojová péče po výsadbě

Dokončovací péče je prováděna od provedení výsadby do okamžiku jejího předání a převzetí díla zadavatelem. Rozvojová péče probíhá od okamžiku předání během fáze odeznívání povýsadbového šoku a v redukované podobě po celou dobu dalšího růstu stromu až po dosažení počátku plné funkčnosti stromu. Na rozvojovou péči navazuje péče udržovací, která je prováděna po celý zbytek života stromu.

Jedná se zejména o následující činnosti:

Výchovný řez

Výchovný řez se řídí SPPK A02 002 – Řez stromů. Cílem řezu je podpoření charakteristické architektury a tvaru koruny, který je typický pro daný druh či kultivar.

Podporu role terminálního výhonu provádíme odstraňováním nebo zkracováním bočních konkurenčních výhonů. U druhů, které vytváří průběžný terminál, se tento ponechává.

Odstraňované jsou strukturálně nevhodné větve či výhony (například s tlakovým větvením, vyrůstající v přeslenech), větve mechanicky poškozené, rostoucí směrem k překážce.

Nasazení koruny postupně zvyšujeme, až dosáhneme potřebného průjezdního či průchozího profilu u stromů, kde je to vzhledem k jejich umístění nutné či žádoucí.

V rámci jednoho zákroku odstraňujeme v době vegetace maximálně 30 %, v bezlistém stavu maximálně 50 % objemu asimilačního aparátu.

Interval jednotlivých zásahů je obvykle 2-3 roky, v odůvodněných případech až 5 let.

Kontrola a odstranění kotvících a ochranných prvků

Nadzemní kotvení je nutné kontrolovat minimálně 1x za vegetační sezónu po dobu alespoň dvou let. Při kontrole dochází k jeho opravě, případně úpravě tak, aby nedocházelo k poškozování kmene a byla zajištěna optimální funkce. Po dvou letech je kotvení obvykle odstraněné.

Ochranné prvky kmene je nutné kontrolovat minimálně 1x ročně. Ochranné prvky musí být opravovány a povolovány. Nátěry a postříky proti okusu musí být každoročně obnovovány. Ochranu proti okusu, ohryzu a vytloukání je nutné udržovat déle (do doby, než si strom vytvoří hrubší borku).

Zálivka

Závlahová mísa je udržovaná minimálně po dobu dvou let a dále pak po celou dobu, kdy je vykonávaná zálivka. Zálivka se provádí po dobu odeznívání povýsadbového šoku. Délku povýsadbového šoku lze orientačně stanovit jako 1 rok na každých 80 mm obvodu kmene (zaokrouhleno nahoru). Toto pravidlo neplatí na extrémních stanovištích, kde je podle konkrétních podmínek nutné zajistit závlahu až do řádného zakořenění, v některých případech (například stanoviště bez propojení kořenového prostoru na rostlý terén) i po celou dobu existence stromu na stanovišti.

Je nutné kontrolovat vlhkost zeminy před aplikací zálivky. Nesmí dojít k přemokření půdy v okolí výsadbové jámy.

Zálivka se musí přizpůsobit klimatickým podmínkám, stanovišti (například vlivu expozice stanoviště vůči větru či slunečnímu záření), aktuálnímu průběhu počasí, velikosti vysazeného stromu, půdní vlhkosti, termínu provádění (některé druhy vyžadují vydatnou zálivku před zimou) a požadavkům daného taxonu. Vhodný je většinou cyklus 6–8 zálivek během prvního vegetačního období po výsadbě. Četnost zálivek se ve druhém roce snižuje na 3–6.

Zálivka u stromů musí proniknout do hloubky kořenového prostoru (v závislosti na velikosti stromu) v celém prostoru výsadbové jámy. Tomu musí odpovídat množství vody v každé.

Zálivka nesmí probíhat vodou pod tlakem, aby nedocházelo k vymývání půdy a zhoršování jejích fyzikálních vlastností.

Hnojení

Hnojení se provádí jen v nezbytném rozsahu v závislosti na obsahu živin v půdě. Zjišťuje se rozborem a zhodnocením projevů vitality rostliny (délka přírůstu, velikost a barva listů, vyzrálost letorostů a podobně). Upřednostňuje se používání pomalu rozpustných hnojiv. V případě nutnosti rychlého účinku hnojiva lze použít i hnojivou zálivku či hnojení na list.

Hnojení se využívá zejména, pokud jsou stromy vystaveny stresu (například poškozením, chorobami či škůdci, nepříznivými klimatickými vlivy a podobně), pro podporu jejich regenerační schopnosti.

Vždy je třeba dbát na správný způsob aplikace a správné dávkování dané typem použitého hnojiva. Po 15. srpnu je nevhodné používat hnojiva s obsahem dusíku větším než 5 %.

Kypření

Kypření se provádí u stromů, které nebyly mulčovány. Kypření se provádí po provedení zálivky tak, aby došlo k rozrušení půdního škraloupu, snadnějšímu přístupu vzduchu do půdy a k přerušení půdní kapilarity vedoucí k zadržení vody v půdě. Při kypření je rovněž prováděno odplevelení.

Kypření je prováděno do hloubky 30 mm a to tak, aby nedošlo k poškození kořenového krčku a kořenů stromu ani případných podrostových výsadeb.

Odplevelování

Při odplevelování odstraňujeme nežádoucí rostliny z prostoru výsadby. Odplevelení může být provedeno chemicky nebo mechanicky.

K chemickému odplevelení mohou být použity jen k tomu účelu schválené prostředky a to takové, které nijak neohrožují ošetřované stromy. Při aplikaci nesmí být nijak zasaženy ani poškozeny žádné další rostliny v okolí ošetřované dřeviny, přípravky nesmí potřísnit kmeny stromů. Vždy musí být dodrženy všechny zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Vždy musí být postupováno s vědomím a v souladu s majitelem výsadeb a investorem. O všech provedených aplikacích musí být vedeny řádné záznamy ve stavebním deníku nebo jiném adekvátním dokumentu. Vždy musí být uveden název aplikované látky, použitá dávka, způsob aplikace, počasí, jména pracovníků, jež aplikaci provedli, denní hodinu, kdy byla práce provedena. Tyto záznamy musí být potvrzeny objednatelem.

Při mechanickém odplevelení jsou nežádoucí rostliny buďto vytrhány nebo je oddělena nadzemní část od kořenů odkopnutím, případně je plevel vyžnut. Vždy je nutné postupovat opatrně, aby nedošlo k poškození kořenového krčku nebo kořenů odplevelované dřeviny či jejího podrostu. Po odplevelení je plevel odstraněn a odvezen.

Ochrana proti chorobám a škůdcům

V průběhu vegetace je nutné sledovat celkový stav dřevin. V případě zjištění napadení je nutné patogenní organismus identifikovat a podle druhu a nebezpečnosti zajistit adekvátní opatření.

Doplňování mulče

Přírodní produkty (zejména organického původu) použité k mulčování jsou postupně rozkládány a je potřeba je doplňovat po dobu dokončovací péče. Doplňování mulče až na původní úroveň se provádí 1x ročně, optimálně na začátku vegetačního období.

3.2.3 Plán zalesnění

4 Závěr

Z výše uvedeného popisu porostů a návrhu řešení jejich obnovy vyplývají následující doporučení:

1. Upravit stávající provozní řád kempu Radava.

2. Snížit intenzitu provozu v areálu kempu Radava.
   - zredukovat počet míst pro karavany o 30-40 %
   - změnit celoroční provoz na provoz sezónní

3. Dobudovat infrastrukturu areálu kempu Radava.
   - sociální zařízení
   - rozvody elektřiny

4. V horizontu deseti let provést obnovu porostů rozdělenou do 3-4 etap s odstupem 2-3 roky mezi jednotlivými etapami.

5. Při obnově porostů se zaměřit na změnu jejich druhové skladby a prostorového uspořádání – vytvářet smíšené porosty s převahou listnáčů.

Výše uvedené body pomohou zajistit dlouhodobé udržení porostů na stanovišti, zvýšit jejich rozmanitost, odolnost a stabilitu, a zajistit plnění všech jejich funkcí.

5 Seznam příloh

Příloha č. 1 – Fotodokumentace
Příloha č. 2 – Seznam použitých zkratek
Příloha č. 3 – Karavanová stání podle oddělení
Příloha č. 4 – Mapa prostorového rozdělení – soutisk
Příloha č. 5 – Kalkulace předpokládaný nákladů

Příloha č. 1 – Fotodokumentace

1. Odumřelý modřín opadavý napadený lýkožroutem smrkovým.

2. Kmen dubu letního poškozený při požáru karavanu.

3. Povrchové kořeny borovice lesní poškozené soustavným přejížděním.

4. Poškození kmene stromu – zarostlý ocelový profil.

5. Poškození kmene stromu konstrukcí střechy přístavby.

6. Poškození kmene stromu při "divoké" instalaci přípojky elektřiny.

7. Kmen dubu procházející střechou přístavby.

8. Poškození báze kmene stromu při úpravě terénu.

9. Vyvedení odpadní vody z karavanu přímo do porostu.

10. Ohniště v těsné blízkosti stromů.

11. Svod vody ze střech přístaveb mimo kořenovou zónu stromů.

12. Nepovolené kácení stromů – 6 ks trnovníku akátu.

Příloha č. 2 – Seznam použitých zkratek

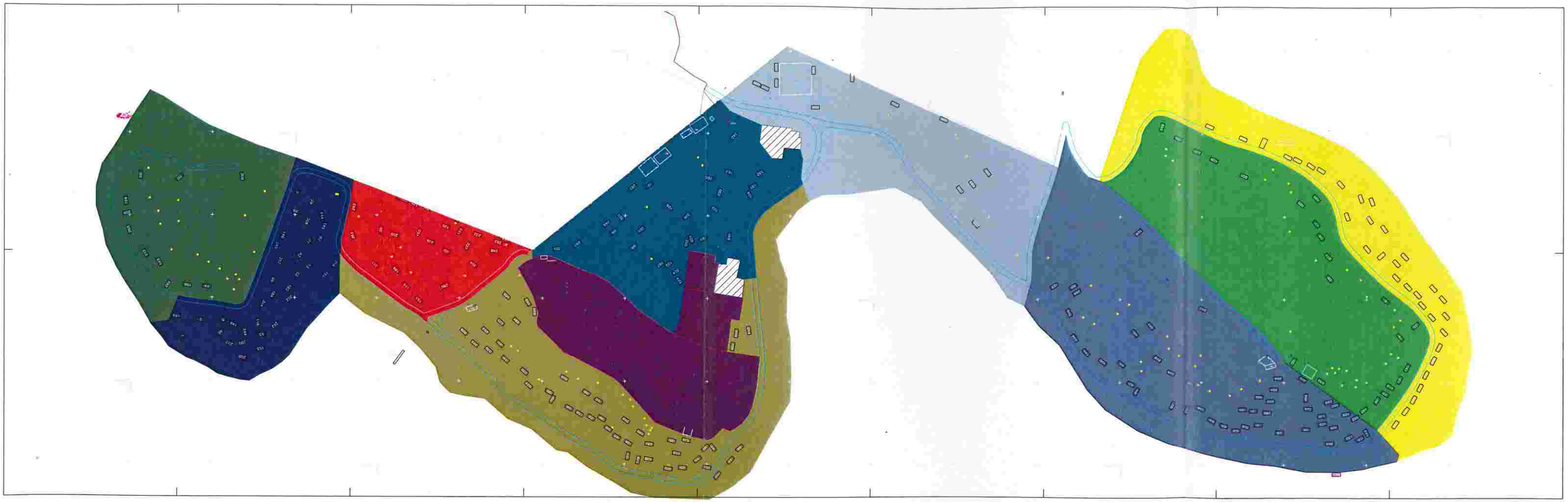
Seznam použitých zkratek:

AK	Trnovník akát *Robinia pseudoacacia L.*
BK	Buk lesní *Fagus sylvatica L.*
BO	Borovice lesní *Pinus sylvestris L.*
BR	Bříza bradavičnatá...*Betula pendula Roth.*
DB	Dub letní *Quercus robur L.*
DG	Douglaska tisolistá *Pseudotsuga menziensii Mirb.*
HB	Habr obecný *Carpinus betulus L.*
JPRL	jednotka prostorového rozdělení lesa
jSv	jednotlivý speciální výběr
JV	Javor mléč *Acer platanoides L.*
k.ú.	katastrální území
KMD	katastrální mapa digitalizovaná
LHC	lesní hospodářský celek
LT	lesní typ
MD	Modřín opadavý *Larix decidua Mill.*
mH/n	maloplošná seč holá (násek)
MZD	meliorační zpevňující dřeviny
MZe	Ministerstvo zemědělství
ORP	obec s rozšířenou působností
PSk	porostní skupina
SZ	severo-západ
TR	Třešeň ptačí *Prunus avium L.*
vAs	výsadba alejových stromů
zLz	zalesnění lesnickým způsobem

Příloha č. 3 – Karavanová stání podle oddělení

(k. stání č. 0 se vyskytuje duplicitně v oddělení 6 a 8)

ODDĚLENÍ									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	1	20	10		0	48	0	6	3
50	2	38	13		96	143	9	17	5
90	7	92	14		98	163	19	21	11
142	8	111	15		103	175	29	23	31
173	28	115	24		104	231	33	27	36
194	42	135	25		122	240	45	30	40
196	43	151	34		126	290	47	54	67
203	46	178	35		137	300	53	58	94
217	52	186	44		139		55	74	95
256	66	227	56		161		61	76	110
308	71	232	57		167		62	101	123
	73	238	59		168		63	113	133
	87	243	60		182		78	138	134
	89	248	64		187		81	141	174
	114	251	65		205		82	169	185
	118	257	72		206		100	201	188
	145	258	77		230		102	239	197
	146	259	80		242		105	277	204
	149	263	88		249		108	279	207
	155	280	93		255		112	285	209
	157	283	99		260		117	303	216
	164	304	106		281		124	333	229
	189	311	119		297		125		233
	192		120		301		127		250
	200		129		307		132		265
	208		148		323		136		282
	223		152		324		144		287
	244		171				154		288
	245		179				158		293
	252		181				160		295
	262		190				162		310
	298		211				212		329
	312		215				221		
	314		218				224		
	316		220				236		
			222				246		
			228				254		
			234				266		
			237				269		
			261				274		
			267				278		
			272				286		
			309				289		
			313				291		
			318				292		
			330				294		
							305		
							306		



Příloha č. 5 – Kalkulace předpokládaný nákladů

Obnova porostů zalesněním lesnickým způsobem

Popis položky	MJ	Počet MJ	Kč/MJ	Kč celkem
Sazenice				
Sazenice lesních dřevin – 3,2 ha x 6500 ks/ha (průměrný počet)	ks	20 800	10	208 000,00
Práce a materiál				
Příprava ploch před zalesněním	ha	3,2	10 000	32 000,00
Zalesnění – 3,2 ha x 6 500 ks/ha (průměrný počet)	ks	20 800	5	104 000,00
Oplocení včetně materiálu	km	1,75	90 000	157 500,00
Ochrana proti buření – ožínání celoplošné (5 let)	ha	16	15 000	240 000,00
Vylepšování – ztráty 10 % (sazenice a zalesnění)	ks	2 080	15	31 200,00
Cena celkem bez DPH				**772 700,00 Kč**
DPH 21 %				**162 267,00 Kč**
Cena celkem včetně DPH 21 %				**934 967,00 Kč**

Obnova porostů výsadbou alejových stromů

Popis položky	MJ	Počet MJ	Kč/MJ	Kč celkem
Alejové stromy				
Alejové stromy se zemním balem, velikost 10-12 (listnaté dřeviny) nebo 150-175 (jehličnaté dřeviny) – 3,85 ha x 400 ks/ha x 0,8	ks	1 232	2 100	2 587 200,00
Práce a materiál				
Příprava ploch před výsadbou – chemické odplevelení (4 m^2/strom)	ha	4 928	3	14 784,00
Výsadba včetně materiálu	ks	1 232	1 400	1 724 800,00
Povýsadbová péče (3 roky x 1 540 ks)	ks	3 696	250	924 000,00
Ztratné (3 % celkových nákladů)		0,03	5 250 784	157 523,52
Cena celkem bez DPH				**5 408 307,52 Kč**
DPH 21 %				**1 135 744,58 Kč**
Cena celkem včetně DPH 21 %				**6 544.052,10 Kč**

Kalkulace předpokládaný nákladů je počítána v cenách roku 2020. Při výpočtu nákladů na obnovu porostů výsadbou alejových stromů byla plocha obnovovaných porostů snížena o 20 % (koeficient 0,8), což zohledňuje plochu míst pro karavany a infrastrukturu.

KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Naše č. j.: KUJCK 140485/2021
Sp. zn.: OREG/128990/2021/veva1

Vyřizuje: Ing. Veronika Vacková
Telefon: 386 720 378

Datum: 12.01.2022

Česká republika, kterou zastupuje
Povodí Vltavy s.p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha

ROZHODNUTÍ

Výroková část

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, jako správní orgán příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), obdržel dne 22.11.2021 odvolání, které mu předal Městský úřad Milevsko, odbor regionálního rozvoje (dále i „stavební úřad"). Toto odvolání podalo Povodí Vltavy s.p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha (dále také „odvolatel"), proti rozhodnutí č. j. MM 64937/2021 OOR/Hře ze dne 07.10.2021, s.z. SZ MM 50918/2021 OOR/Hře, jehož výrokem I. bylo podle ust. § 129 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon"), odvolateli nařízeno odstranění staveb a výrobků plnících funkci staveb na pozemku parc. č. 322/1 v katastrálním území Chrást u Zahořan, výrokem II. byla odvolateli uložena povinnost podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v relevantním znění (dále také „správní řád"), ve vazbě na ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení, v relevantním znění, uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč a výrokem III. mu byly stanoveny podmínky pro odstranění staveb.

Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, přezkoumal napadené rozhodnutí, které vydal Městský úřad Milevsko, odbor regionálního rozvoje, pod č. j. MM 64937/2021 OOR/Hře, dne 07.10.2021, v rozsahu podle § 89 odst. 2 správního řádu, a rozhodl takto:

Rozhodnutí stavebního úřadu se podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, **ruší** a věc se **vrací** k novému projednání orgánu I. stupně.

<u>Účastníci odvolacího řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:</u>

Česká republika, kterou zastupuje
Povodí Vltavy s.p., IČO 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha

Odůvodnění

Městský úřad Milevsko, odbor regionálního rozvoje, vydal dne 07.10.2021 rozhodnutí č. j. MM 64937/2021 OOR/Hře, spis. zn. s.z. SZ MM 50918/2021 OOR/Hře, kterým nařídil odstranění staveb, specifikovaných jako „nepojízdné karavany, nepojízdné mobilní domy, nepojízdné obytné automobily a ostatní nefunkční mobilní obytná zařízení včetně všech přístřešků vzniklých stavební činností jako součást těchto mobilních obytných zařízení nebo i samostatně stojících, na pozemku p.č. 322/1, k.ú. Chrást u Zahořan". Proti tomuto rozhodnutí se odvolalo Povodí Vltavy s.p., IČO 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha.

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu nezasílal stejnopis podaného odvolání účastníkům řízení, jelikož odvolatel byl jediným účastníkem řízení. Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal odvolání spolu se spisovým materiálem Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odvolací orgán" popř. „krajský úřad").

Odvolací orgán nejprve posoudil, zda jsou naplněny podmínky řádně podaného odvolání, pokud jde o jeho přípustnost a včasnost. Odvolání bylo podáno účastníkem řízení, tj. oprávněným subjektem ve smyslu ust. § 81 odst. 1 správního řádu a bylo podáno včas podle ust. § 83 správního řádu, neboť napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 07.10.2021 a jeho odvolání bylo doručeno stavebnímu úřadu dne 21.10.2021 Odvolání tedy bylo podáno ve lhůtě dle § 83 odst. 1 správního řádu, tj. do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolateli. Bylo proto přípustné a včasné, a z toho důvodu bylo možné o něm rozhodnout jedním ze způsobů uvedených v ust. § 90 správního řádu.

Průběh řízení:

Stavební úřad v závislosti na výsledku kontrolní prohlídky, která na pozemku p.č. 322/1, k.ú. Chrást u Zahořan proběhla dne 03.08.2021, opatřením ze dne 13.08.2021, č.j. MM50927/2021 ORR/Hře, sp.zn. SZ MM 50918/2021 ORR/Hře oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení dle ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona o odstranění výše uvedených staveb a výrobků plnících funkci stavby. Následně rozhodnutím ze dne 07.10.2021, č.j. MM 64937/2021 ORR/Hře nařídil vlastníku pozemku, Povodí Vltavy s.p., na kterém se předmětné stavby a výrobky plnící funkci stavby nacházejí, jejich odstranění. Proti tomuto rozhodnutí se následně odvolalo povodí Vltavy s.p.

Námitky uplatněné v řízení:

Odvolatel namítá, že mu napadeným rozhodnutím byla uložena povinnost k odstranění staveb a výrobků plnících funkci stavby přesto, že není jejich stavebníkem ani vlastníkem, což jak uvádí, je v rozporu s ust. § 129 odst. 1 stavebního zákona. Rovněž uvádí, že vlastníci předmětných staveb jsou známi a rovněž je možná jejich identifikace, a proto požaduje, aby povinnost odstranit stavby i uhradit náklady řízení stavební úřad směroval k jejich vlastníkům.

Odvolatel nesouhlasí současně i se stanovenou lhůtou pro odstranění předmětných staveb, která byla stanovena do 31.12.2021, a navrhuje její prodloužení do 30.04.2022.

Přezkum napadeného rozhodnutí:

Odvolací správní orgán přezkoumal toto rozhodnutí na základě podaného odvolání ve smyslu § 89 odst. 2 správního řádu, přičemž dospěl k závěru, že napadené rozhodnutí i samotný postup orgánu I. stupně vykazuje vady, které je nezbytné napravit. V souvislosti s tímto závěrem se přitom zabýval i otázkou, zda je možné tyto vady napravit cestou změny napadeného rozhodnutí, nicméně dospěl k závěru, že v daném případě to možné není, a proto přistoupil k jeho úplné negaci a vrácení celé záležitosti zpět orgánu I. stupně k novému projednání. Odvolací orgán by sice před zvolením tohoto způsobu vyřízení odvolání měl vždy zvažovat, zda z důvodů hospodárnosti či účelnosti nelze, aby sám řízení doplnil, a pak o odvolání rozhodl některým z ostatních možných způsobů, avšak to je možno pouze za situace, nebude-li takový postup na újmu práv účastníků řízení, řádného zjištění stavu věci, o němž nelze mít pochyby, a nebude-li přesunem podstatnější části nalézacího řízení před odvolacím orgánem porušena zásada dvojinstančnosti správního řízení, k čemuž by v daném případě bezpochyby došlo. Vzhledem k tomu, že v dané věci bylo možno rozhodnout pouze na základě spisového materiálu I. stupně, a především pak s přihlédnutím k výsledku odvolacího řízení, jenž má za následek opakované projednání podané žádosti v I. stupni, nesvolával odvolací orgán ústní jednání, ani neseznamoval účastníky řízení se spisovým materiálem v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu.

Pokud jde o dikci výše uvedeného ustanovení, které stanoví rozsah, v němž odvolací správní orgán přezkoumává odvoláním napadené rozhodnutí a řízení, které vydání tohoto rozhodnutí předcházelo, lez uvést následující. V prvé řadě, že odvolací orgán může v řízení II. stupně přezkoumávat jen to, co bylo předmětem řízení v prvém stupni a dále pak, že v plném rozsahu je povinen přezkoumat soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy. Pokud jde o věcnou správnost napadeného rozhodnutí, pak činí tento přezkum pouze v rozsahu námitek uvedených v odvolání, nad jejich rámec pak jen tehdy, pokud to vyžaduje veřejný zájem, neboť je povinností správních orgánů, tj. i orgánu odvolacího, ve smyslu § 2 odst. 4 správního řádu dbát na to, aby přijeté řešení bylo v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy. Při přezkoumávání řízení, které předcházelo vydání napadeného rozhodnutí, je dále pak odvolací orgán povinen respektovat hledisko procesní ekonomie, tj. nepřihlížet k takovým vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popř. na jeho věcnou správnost.

Pokud není v odvolání jednoznačně uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, resp. jeho výrokovou část, pak platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. V daném případě však odvolatel konkrétně navrhoval zrušení napadeného rozhodnutí jako celku.

Odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a správní řízení, které jeho vydání předcházelo, ve smyslu výše uvedeného, přičemž zjistil následující rozpory a vady:

K řešené záležitosti je nejprve potřebné poznamenat, že principy řízení o nařízení odstranění stavby jsou zakotveny v ust. § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, dle kterého stavební úřad nařídí odstranění stavby vlastníku stavby nebo s jeho souhlasem stavebníkovi stavby prováděné nebo provedené bez rozhodnutí nebo opatření nebo jiného úkonu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním a stavba nebyla dodatečně povolena. Stavební úřad se však v daném případě dopustil pochybení, které zapříčiňuje nevykonatelnost jeho rozhodnutí, a to proto, že v řízení a ani v postupu, který zahájení řízení předcházel, nezjistil vlastníka předmětných staveb a výrobků plnících funkci stavby, přičemž toto je v daném případě zcela zásadní skutečností. I když v protokolu z kontrolní prohlídky stavby a následně v odvolání se vyskytuje údaj o místě staveb, kterým má být kemp Radava, nebylo postaveno najisto, kdo je vlastníkem a současně stavebníkem staveb, jejichž odstranění je nařizováno. Současně je rozhodnutím nařízeno odstranění vymezených staveb na pozemku p. č. 322/1, k.ú. Chrást u Zahořan, který je vodní plochou o rozloze cca 195 ha, a v případě exekuce by to rovněž mohlo znamenat, že by odvolatel byl nucen odstranit všechny stavby tohoto typu na celém pobřeží vodní plochy.

Tuto skutečnost však stavební úřad pominul, proto jeho rozhodnutí rozporu s ust. § 3 správního řádu nevychází z řádně zjištěného stavu věci, a je proto nutno konstatovat, že bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. V řízení o nařízení odstranění stavby, kdy rozhodnutí ve věci může být v případě dobrovolného nesplnění povinnosti rovněž exekučním titulem, je třeba se vypořádat se všemi relevantními skutečnostmi, tedy i s tím, kdo je vlastníkem či stavebníkem dotčených staveb, o jaké stavby a výrobky plnící funkci stavby se jedná, jaký je jejich počet, konkrétní popis, a hlavně přesně specifikované umístění, aby nemohla vzniknou pochybnost o tom, co má být odstraněno, přičemž je možné využít např. i fotodokumentaci, či souřadnice GPS. Nicméně toto ze strany stavebního úřadu učiněno nebylo přesto, že řízení o odstranění stavby je řízením vedeným z moci úřední, tudíž důkazní břemeno v tomto případě nese správní orgán, který řízení vede.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl krajský úřad k závěru, že rozhodnutí, jímž bylo odvolateli, který je sice vlastníkem pozemku p.č. 322/1, k.ú. Chrást u Zahořan, nicméně není ani vlastníkem ani stavebníkem výše uvedených objektů, nařízeno jejich odstranění, je nevykonatelné.

S ohledem na uvedené, neboť nešlo zjištěné nezákonnosti rozhodnutí odstranit prostřednictvím jeho pouhé změny, přistoupil krajský úřad k jeho úplnému zrušení (v celém rozsahu) a k vrácení věci stavebnímu úřadu prvního stupně k novému projednání. To se týká i výroku II., v němž je uložena povinnost nahradit náklady řízení, jež byly vyvolány existencí nepovolené stavby a též výroku III., jímž byly stanoveny podmínky pro odstranění staveb, které na výrok I., jímž bylo rozhodnuto ve věci samé, přímo navazují.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků uvedených v odvolání:

S hledem na výše uvedené bylo námitkám odvolatele vyhověno. Nicméně pokud odvolatel disponuje informacemi o vlastnících předmětných staveb, bylo vhodné seznámit s nimi i stavební úřad.

Právní názor odvolacího orgánu:

Poté, co toto rozhodnutí odvolacího orgánu nabude právní moci a spis bude vrácen stavebnímu úřadu, bude tento povinen provést nové, v daném případě tedy další projednání věci. V novém projednání bude povinností stavebního úřadu zjistit vlastníky staveb a výrobků plnící funkci staveb, s těmito pak vést řízení o nařízení jejich odstranění. V případě, že řízení dospěje následně do vydání rozhodnutí o nařízení jejich odstranění, toto nařídit jejich vlastníkům a současně k tomuto stanovit i přiměřený termín, aby rozhodnutí bylo následně vykonatelné.

S ohledem na výsledek odvolacího řízení byl okruh účastníků odvolacího řízení byl vymezen shodně, jako v řízení prvoinstančním, jejichž jmenný výčet je uveden v úvodu tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení účastníků

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. arch. Petr Hornát
vedoucí odboru regionálního rozvoje,
územního plánování a stavebního řádu

Na vědomí
Městský úřad Milevsko, odbor regionálního rozvoje, nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko

Městský úřad Milevsko
Odbor regionálního rozvoje
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843, 399 01 Milevsko
tel. 382 504 111, IDDS: 8kabvcx, e-mail: epodatelna@milevsko-mesto.cz

Č. j.: MM 64937/2021 ORR/Hře
S. Z.: SZ MM 50918/2021 ORR/Hře
Oprávněná úřední osoba: Ing. Veronika Hřebejková, referentka stavebního úřadu
E-mail: veronika.hrebejkova@milevsko-mesto.cz
Tel. 382 504 228

Milevsko 07.10.2021

ROZHODNUTÍ

NAŘÍZENÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Odbor regionálního rozvoje Městského úřadu Milevsko, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zjistil, že

Černé stavby

(dále jen "stavby") na pozemku parc. č. 322/1 v katastrálním území Chrást u Zahořan, jehož vlastníkem je

Česká republika,
kterou zastupuje Povodí Vltavy, státní podnik, IČ 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha

(dále jen "vlastník"), jsou provedeny bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného tímto zákonem anebo v rozporu s ním a na základě tohoto zjištění:

I. Podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

n a ř i z u j e

vlastníkovi odstranění staveb.

Stavba obsahuje:

- Nepojízdné karavany, nepojízdné mobilní domy, nepojízdné obytné automobily a ostatní nefunkční mobilní obytná zařízení včetně všech přístřešků vzniklých stavební činností jako součást těchto mobilních obytných zařízení nebo i samostatně stojících.

II. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů

u k l á d á

vlastníkovi povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1.000 Kč**, slovy tisíc korun, **splatných do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí** přiloženou ofocenou složenkou nebo přímo do pokladny MěÚ Milevsko, platebním terminálem na Městském úřadě, nebo bankovním převodem (číslo účtu Města Milevska 19-0640992319/0800, náklady řízení (VS) – 9108000108).

III. Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavby budou odstraněny **nejpozději do 31.12.2021.**
2. Odstranění staveb bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.
3. Odstraňováním staveb nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích.
4. Materiál, získaný odstraněním staveb, bude uložen nezávadným způsobem; odváženým materiálem nesmějí být znečišťovány veřejné komunikace.
5. Po odstranění staveb bude pozemek upraven tak, aby bylo zajištěno nezávadné odvádění povrchových vod.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Česká republika IČ 00000001

Odůvodnění:

Stavební úřad dne 03.08.2021 provedl kontrolní prohlídku pozemku parc. č. 322/1 v katastrálním území Chrást u Zahořan a zjistil, že stavby využívané pro rekreaci ve formě nepojízdných karavanů, nepojízdných mobilních domů, nepojízdných obytných automobilů a ostatních nefunkčních mobilních obytných zařízení včetně všech přístřešků vzniklých stavební činností jako součást těchto mobilních obytných zařízení nebo i samostatně stojící jsou provedeny bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu. Při posuzování staveb stavební úřad vycházel z § 2 odst. 3 stavebního zákona, kde se stavbou rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání (např. přístřešky vzniklé stavební činností). Za stavbu se považuje také výrobek plnící funkci stavby (např. mobilní obytná zařízení, která ztratila svou mobilní funkci). Stavební úřad také vychází z judikatury, konkrétně rozsudek Městského soudu v Praze (NSS – 2394/2011) uvádí, že „*pojmu výrobek plnící funkci stavby je nutno rozumět tak, že se jedná o výrobek, který plní takovou funkci, jakou obvykle plní stavby ve smyslu § 2 odst. 3 stavebního zákona z roku 2006. Nejpodstatnějším charakteristickým znakem výrobku plnícího funkci stavby ve smyslu stavebního zákona je to, že se jedná o výrobek umístěný na určitém konkrétním místě trvale nebo dlouhodobě. Takovým výrobkem může být např. i silniční vozidlo*“. A proto stavební úřad dne 13.08.2021 pod č. j. MM 50927/2021 ORR/Hře zahájil podle § 129 odst. 2 stavebního zákona řízení o nařízení odstranění stavby a oznámil jeho zahájení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V oznámení poučil vlastníka stavby o možnosti podat žádost o dodatečné povolení stavby.

Vlastník stavby ve stanovené lhůtě nepodal žádost o dodatečné povolení stavby, stavební úřad proto pokračoval v řízení o odstranění stavby a vlastníkovi stavby podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona nařídil odstranění stavby.

Podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů

řízení, ve znění pozdějších předpisů stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Česká republika

Účastníci řízení byli stanoveni dle § 129 odst. 10 stavebního zákona: Česká republika – povinný.

Stavební úřad posoudil v souladu s § 129 odst. 10 stavebního zákona možnost přímého dotčení práv k sousedním pozemkům a stavbám, které by vyvolalo odstraňování staveb a došel k závěru, že odstranění staveb se nedotýká osob, které mají vlastnická nebo jiná práva k sousedním pozemkům, a proto v tomto řízení nestanovil žádné další účastníky řízení.

Další dotčené osoby:

obec Kovářov – obec, na jejímž území se odstraňované stavby nacházejí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Vzhledem k tomu, že od zahájení řízení do spisu nepřibyly nové dokumenty, upustil stavební úřad od výzvy k vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

V případech hodných zvláštního zřetele lze výši paušální částky nákladů řízení na požádání snížit.

Náklady na odstranění stavby nese ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno. Ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno, odpovídá za škodu, která v souvislosti s odstraňováním stavby vznikla na sousední stavbě nebo pozemku, pokud nebyla způsobena jejich závadným stavem.

Ing. Veronika Hřebejková
referentka odboru regionálního rozvoje

„otisk úředního razítka“

Obdrží:

povinný (dodejky)
1. Česká republika, kterou zastupuje Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf

další dotčené osoby (dodejky)
2. Obec Kovářov, IDDS: xuubdff

dotčené orgány státní správy
3. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, IDDS: agzai3c
4. Městský úřad Milevsko, Odbor životního prostředí, Sažinova č.p. 843, 399 01 Milevsko 1
5. Městský úřad Milevsko, Odbor regionálního rozvoje, ÚP, Sažinova č.p. 843, 399 01 Milevsko 1
6. Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3
7. Městský úřad Milevsko, Odbor regionálního rozvoje, st. památková péče, Sažinova č.p. 843, 399 01 Milevsko