



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01BQ0EW

ORR152401Z\_P3

Váš dopis zn.: MM 09693/2024/ORR/Go  
Ze dne: 26. 2. 2024  
Naše č. j.: KUJCK 38406/2024  
Sp. zn.: OZZL 28317/2024/kano SO2

Vyřizuje: Ing. Kateřina Novotná, Ph.D.  
Telefon: 386 720 772  
E-mail: novotna2@kraj-jihocesky.cz

Městský úřad Milevsko  
Odbor regionálního rozvoje  
Nám. E. Beneše 420, prac. Sažinova 843  
399 01 Milevsko  
DS

Datum: 19. 3. 2024

## Stanovisko k obsahu návrhu změny č. 3 územního plánu Milevsko ve zkráceném postupu pořizování

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), obdržel dne 26. února 2024 žádost, kterou zaslal Městský úřad Milevsko, Odbor regionálního rozvoje, o stanovisko podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k navrhovanému obsahu změny č. 3 územního plánu Milevsko (dále též „změna ÚP“), která bude pořizována zkráceným postupem.

Předmětem řešení změny č. 3 územního plánu Milevsko bude dle předloženého navrhovaného obsahu prověření následujícího záměru:

- změna podmínek prostorového uspořádání v části zastavitelné plochy ZM29 s vymezenou plochou se způsobem využití *Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)*, týkající se snížení regulativu minimálního podílu zeleně 25 % ze stavebního pozemku na 10 %.

(Srov. viz předložený navrhovaný obsah změny č. 3 územního plánu Milevsko.)

### **Stanovisko k § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve vazbě na ustanovení § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

**Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, v návaznosti na žádost doručenou dne 26. 2. 2024, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k předloženému návrhu obsahu změny ÚP toto stanovisko:**

### **souhlasí**

s navrhovaným obsahem změny č. 3 územního plánu Milevsko.

Navrhovaný obsah změny č. 3 územního plánu Milevsko **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.

### Odůvodnění:

V území, v kterém je dle navrhovaného obsahu umístěn výše uvedený záměr k řešení návrhem změny ÚP, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná EVL ani PO. Krajský úřad pouze upozorňuje, že ve správním území města Milevsko se nacházejí EVL CZ0313115 Boukal a PO CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy, které jsou od zájmového území vzdáleny vzdušnou čarou nejbližše cca 2,7 – 2,9 km.

Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v těchto EVL a PO lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

Vzhledem k charakteru koncepce navrhovaného záměru a jeho umístění v dostatečné vzdálenosti od uvedených EVL a PO v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody a krajiny **nemůže** v žádném případě dojít k ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000.

Upozornění:

Toto stanovisko krajského úřadu je stanoviskem podle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona pro pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona.

Ostatní zájmy sledované zdejším orgánem ochrany přírody a krajiny budou posouzeny až v rámci řízení o návrhu změny ÚP, tj. v rámci veřejného projednání tohoto návrhu (např.: posouzení vlivu na krajinný ráz, na zvláště chráněná území a na prvky územního systému ekologické stability, soulad s Územní studií krajiny Jihočeského kraje).

Zpracovala: Ing. Jana Sládková, tel.: 386 720 766

### **Stanovisko k § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona**

Orgány kraje v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydávají stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a jsou dotčenými orgány při jeho pořizování.

Na základě žádosti, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny č.3 územního plánu Milevsko (dále též „obsah změny ÚP“) na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování.

### Odůvodnění:

Obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Z hlediska obsahu předložená žádost prověřuje změnu, která svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací není z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považována za významnou.

Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu:

Dle žádosti bude obsahem změny ÚP prověření záměru změny podmínek prostorového uspořádání (snížení minimálního podílu zeleně) v části zastavitelné plochy pro umožnění výstavby prodejny dle již zpracované projektové dokumentace. Lze konstatovat, že míra, v jaké změna koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti je, vzhledem k jejich umístění, velikosti i povaze, adekvátní. Obsah změny ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a nestanovuje žádné varianty řešení.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí ani veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

Přeshraniční povahu vlivů provedení obsahu změny ÚP lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení změny ÚP jsou zanedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána k rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů lze také vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. V obsahu změny ÚP nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami

území nebo kulturním dědictvím. Rozsah obsahu změny ÚP nemění urbanistickou koncepci města Milevska, tedy se nepředpokládají negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí a nedojde k novému záboru zemědělské půdy. Pořízením změny ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

Z výše uvedeného je patrné, že dle žádosti nebudou v doplněné změně ÚP navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto **nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení změny č. 3 územního plánu Milevsko na životní prostředí.**

Upozornění:

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Kateřina Novotná, Ph.D., tel.: 386 720 772

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru