

Pro jednání Zastupitelstva města Milevska dne 24.02.2016

**Návrh na projednání nové záležitosti (podnět) od p. Smrčka
- zpracování obecně závazné vyhlášky - PYROTECHNIKA**

Důvod předložení: Podnět pana Smrčka dle §16 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb
Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích §16
Zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice)
Obecně závazná vyhláška města Milevsko č. 30 „O čistotě, pořádku a ochraně životního prostředí“ z 16.6.1995

Obsah:

1. Návrh usnesení
2. Důvodová zpráva
3. Přílohy

Předkladatel: Ing. Mgr. Miroslav Doubek
Člen Rady Města Milevska

Zpracoval: Ing. Mgr. Miroslav Doubek
Člen Rady Města Milevska

Počet stran: 2
Přílohy (počet příloh/ počet stran příloh): 1/4

1. Návrh na usnesení :

Zastupitelstvo města Milevska

Varianty:

A) nepožaduje změnu Obecně závazné vyhlášky dle podnětu p. Smrčka, resp. upřesnění OZV č. 30 o výjimky, tj. dnů, kdy neplatí noční klid.

B) požaduje zpracovat Obecně závaznou vyhlášku dle podnětu p. Smrčka, resp. upřesnění OZV č. 30 o výjimky, tj. dnů, kdy neplatí noční klid.

2. Důvodová zpráva:

Dle Ústavy ČR, zákona č. 1/1993 Sb., mohou zastupitelstva v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky. Současně platí dle Listiny zákl. práv a svobod článku 4 odst. 1) „Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod“.

Zákon č. 206/2015 Sb. o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice) detailně upravuje třídění pyrotechnických výrobků, a dle těchto tříd i možnosti prodeje, skladování a zacházení s nimi. Tento zákon upravuje v § 32 i pořádání ohňostroje (*odpalování pyrotechnických výrobků nad hmotnost 10 kg čistého obsahu výbušných látek celkem*) včetně požadavků na ohlašování provádění ohňostroje.

Tento zákon nezmocňuje orgány obecní samosprávy k vlastní normotvorbě, tj. jinému nakládání s pyrotechnikou a jejímu používání, resp. jiného způsobu ohlašování ohňostroje než stanoví zákon. Přísnější stanovení povinností (nad rámec zákona) by bylo porušení ústavou garantovaných základních práv.

Povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou dle **§ 10 zákona č. 128/2000 Sb.** k zabezpečení záležitostí veřejného pořádku (rušení veřejného pořádku, ochraně bezpečnosti, zdraví a majetku) a ochraně čistoty ulic a veřejných prostranství a k ochraně životního prostředí. Toto zákonné zmocnění by umožnilo zakázat narušování stanoveného nočního klidu zvukovými a světelnými efekty.

Již existující **Obecně závazná vyhláška města Milevsko č. 30 „O čistotě, pořádku a ochraně životního prostředí“** z 16.6.1995 v čl. XI odst. 1). stanoví : „*V nočních hodinách t.j. od 22.00 do 6,00 hod. ranní je zakázáno jakýmkoliv způsobem rušit noční klid*“. Tzn. stávající OZV již upravuje to co je požadováno p. Smrčkem řešit, resp. tu část podnětu, kterou lze řešit. Z podnětu p. Smrčka na OZV, lze realizovat pouze omezení na narušování stanoveného nočního klidu zvukovými a světelnými efekty, resp. stanovení výjimky, kdy lze tento noční klid porušovat. Velmi problematická by také byly vymahatelnost vyhlášky při jejím porušení, tzn. zjištění porušovatele a možnost jeho sankcionování. POZN.: OZV by bylo vhodné revidovat dle nových obecných skutečností nikoliv jen samostatně dle tohoto podnětu.

NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH SKUTEČNOSTÍ RMM NEDOPORUČUJE ZÁLEŽITOST (rušení nočního klidu pyrotechnikou) UPRAVOVAT.

3. Přílohy:

P 1 – Podnět p. Smrčka na zpracování obecně závazné vyhlášky - PYROTECHNIKA