



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 99134-3/ODK-2014

Praha 11. srpna 2014

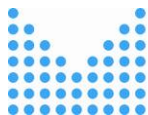
Vážený pan
Ing. Mgr. Miroslav Doubek
Milevsko

elektronicky na e-mail indol@seznam.cz

Několik dotazů na posouzení

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly obdržel Vaše dotazy ze dne 21. července 2014. První dotaz se týká zápisu ze zasedání zastupitelstva obce (města); dotazy 2 – 4 se týkají záležitostí souvisejících s činností finančního výboru. Stejně dotazy byly našemu odboru zaslány podruhé dne 31. července 2014.

Váš první dotaz se týká zápisu ze zasedání zastupitelstva města. V § 95 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, je stanovena povinnost pořít o průběhu zasedání zastupitelstva obce zápis. V zápise je nezbytné vždy uvést *počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*. Zaznamenáním průběhu hlasování je třeba rozumět tak, že v zápise ze zasedání zastupitelstva obce ke každému projednávanému bodu programu jeho zasedání je třeba zaznamenat, o jakém návrhu bylo hlasováno a jakým způsobem hlasování o návrhu probíhalo. Výsledek hlasování je nutné zaznamenat vždy ke každému projednávanému jednotlivému bodu schváleného programu zasedání zastupitelstva obce za podmínky, že je k danému bodu programu navrhováno přijetí usnesení. Rovněž přijatá usnesení musí být součástí zápisu ze zasedání zastupitelstva obce. Přijaté usnesení se uvádí v podobě, v jaké bylo přijato. Uvádíte, že ve Vašem případě „v zápise nejsou zveřejněny návrhy obou částí usnesení“ a že „v zápise není zveřejněn pozměňovací návrh k usnesení“, přičemž tento návrh byl přijat. S ohledem na výše uvedené máme za to, že předmětný zápis nevyhovuje požadavkům § 95 odst. 1 zákona o obcích. Mělo by dojít k napravení nedostatků v zápise ze zasedání zastupitelstva města. Nicméně dodáváme, že pořízení zápisu, který není plně



v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona o obcích, nezpůsobuje např. nezákonnost přijatých usnesení.

Vaše další tři dotazy se týkají činnosti finančního výboru města. Je třeba uvést, že finanční výbor jako orgán zastupitelstva obce je především orgánem iniciativním a poradním. Úkoly finančního výboru jsou stanoveny v § 119 odst. 2 zákona o obcích. Je nutno si uvědomit, že „výstup kontroly“ je informací určenou zastupitelstvu obce a jak s tímto „výstupem“ zastupitelstvo naloží, zda se přijmou nějaká opatření, záleží pouze na jeho rozhodnutí.

Zákon o obcích neupravuje, jakým způsobem má finanční výbor své úkoly plnit. Co se týče Vašeho druhého dotazu – zda „je možné považovat zmocnění kontrolní skupiny finančního výboru usnesením finančního výboru za dostatečné, aby se s kontrolní zprávou nakládalo jako by ji vydal výbor“, odpověď na tento dotaz je kladná. Jak bylo uvedeno, zákon nestanoví, jak má finanční výbor provádět kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce, jak má plnit úkoly, jímž byl pověřen. Pokud finanční výbor „jako celek“ zmocní některé své členy k provedení daného úkolu, není důvod proč nenahlížet na provedení úkolu, jako by nebyl proveden finančním výborem „jako celkem“. Lze říci, že finanční výbor sám rozhoduje, jakým způsobem bude plnit své úkoly, ze své činnosti však odpovídá zastupitelstvu obce (§ 118 odst. 1 zákona o obcích).

Ustanovení § 119 odst. 4 zákona o obcích upravuje náležitosti zápisu o kontrole provedené výborem. Jednou z těchto náležitostí je podpis člena výboru, který kontrolu provedl. Správně dovozujete, že je v souladu se zákonem, když zápis podepíše určená „kontrolní skupina“. Nicméně je nesprávné se domnívat, že „kontrolní skupina vydává kontrolní zprávu“. „Kontrolní zpráva“ je výstupem „finančního výboru jako celku“, nikoli určených jedinců tohoto orgánu. Zápis o provedené kontrole zastupitelstvu obce rovněž formálně předkládá finanční výbor jako celek.

K Vašemu poslednímu dotazu uvádíme následující. Zákon nebrání tomu, aby finanční výbor jako celek „kontrolní zprávu odmítl“. Pokud je podle § 119 odst. 4 zákona o obcích pořízen zápis o provedené kontrole, má finanční výbor předložit zápis zastupitelstvu obce (§ 119 odst. 5 zákona o obcích). Zákon však nestanoví povinnost, že finanční výbor musí akceptovat „kontrolní zprávu“ vypracovanou pověřenými členy finančního výboru. Domníváme se proto, že „kontrolní zpráva“ musí být přijata většinou členů finančního výboru, teprve poté může být z právního hlediska vypracován „zápis o provedené kontrole“, který finanční výbor předloží



zastupitelstvu obce. Pokud je „kontrolní zpráva výborem odmítnuta“, hledí se na ní, jako by neexistovala.

V případě, že „menšina“ členů finančního výboru, která kontrolu prováděla, vypracuje kontrolní zprávu, a tato zpráva je následně finančním výborem jako celkem odmítnuta („menšina je přehlasována většinou“), lze doporučit následující postup. Tím je informovat zastupitelstvo města o jednání finančního výboru. Podle § 94 odst. 1 zákona o obcích mají členové zastupitelstva *právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva*. Nicméně, jak s touto „informací“ zastupitelstvo města naloží, je na jeho rozhodnutí.

Závěrem je nutné pro úplnost upozornit, že výše uvedený právní názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů přísluší pouze soudům.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Markéta Kovandová
tel. č.: 974 816 415
e-mail: marketa.kovandova@mvcv.cz