

Pro jednání Zastupitelstva města Milevska dne 17. 9. 2014

**Informace o plnění usnesení ZMM č. 236/2013 z 15. 5. 2013.  
( KONTROLA společnosti SMM s r. o.  
Nakládání s finančními prostředky města)**

**Důvod předložení:** zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, § 119, § 94 odst.1

**Předkladatel:** Ing. Mgr. Miroslav Doubek .....  
Předseda FV ZMM

**Zpracovatel:** Ing. Mgr. Miroslav Doubek .....  
Předseda FV ZMM

**Počet stran:** 2  
**Počet příloh:** 3/ 25 stran

Příloha:

1. Zpráva kontrolní skupiny Č. j.: MM 25286/2014 ze dne 27. 5. 2014 (20 stran)
2. Stanovisko dozorčí rady společnosti ke konceptu kontrolní zprávy skupiny určené FV“ ze dne 24.6.2014“. (2 strany)
3. Vyjádření „odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR“. (3 strany)

**4. Návrh na usnesení :**

**Zastupitelstva města Milevska**

**I. Bere na vědomí předložené informace a předané dokumenty.**

**II. Rozhodlo ...**

.

**5. Důvodová zpráva :**

Kontrolní úkol zadán rozhodnutím Zastupitelstva města Milevska, usnesením č. 236/2013 z 15. 5. 2013

Usnesením FV ZMM č. 8/2013 z 9. 10. 2013 rozhodl: „*Finanční výbor Zastupitelstva města Milevska pověřuje Ing. Mgr. Miroslava Doubka, Ing. Jiřího Košťála a Janku Slámovou k provedení kontroly ve společnosti Služby Města Milevska, spol. s r.o.*“ tzn. delegoval své kontrolní pravomoci na kontrolní skupinu.

Kontrolní skupina kontrolu v mezích předaných podkladů provedla a vydala kontrolní zprávu Č. j.: MM 25286/2014 ke dni 27. 5. 2014. Dle syntaxe právního předpisu i výkladu odboru veřejné správy, dozoru a kontroly (*citace*): „bylo toto zmocnění dostatečné, aby se s kontrolní zprávou nakládalo jako by ji vydal výbor“. Předkladatel zprávy nepokládal za seriózní předložit zprávu zastupitelstvu bez stanoviska FV jako celku byl zvolen postup projednání ve FV ZMM.

Všem členům FV ZMM zprávu rozeslal e-mailem tajemník výboru Ing. Španvirt dne 29. 5. 2014.

Kontrolní zpráva, proti podpisu, předána nejpozději 28.5.2014, osobám a orgánům společnosti a úřadu dotčeným kontrolu s poučením: „Dle ustanovení §119 odst.5 zákona č.128/2000 Sb. v aktuálním znění byl s obsahem této zprávy seznámen (předána kopie zprávy) a poučen o možnosti písemného vyjádření do 5 dnů od převzetí textu.“ Ani v termínu 5 dnů ani po termínu (do jednání FV dne 14. 6. 2014) neobdrženo žádné vyjádření.

Dne 24. 6. 2014 na jednání FV ZMM se zástupci DR SMM vyjádřila DR negativní stanovisko, které bylo předáno v písemné podobě následující den.

Finanční výbor zastupitelstva města Milevska projednával Zprávu kontrolní skupiny na zasedání dne 16. 6. 2014 a 24. 6. 2014 bez přijetí usnesení o osudu zprávy. Zápisy jsou součástí materiálů pro toto zastupitelstvo.

Finanční výbor zastupitelstva města Milevska projednával Zprávu kontrolní skupiny na zasedání dne 8. 9. 2014. **Usnesením č. 6/2014 byla „Zpráva kontrolní skupiny“ odmítnuta a jménem FV ZMM nebyla vydána žádná zpráva o výsledku kontroly.** Zápis je součástí materiálů pro toto zastupitelstvo.

Základní rozpor mezi kontrolujícími a FV jako celkem (včetně DR) je pohled na zadání úkolu. Tzn. kontrolující prověřovali v souladu se zadáním jednotlivé skupiny činností (svoz odpadu a skládkování, úklid města, kanalizace, parkovací poplatky, provoz WC, uklízečky, ...), a využití finančních prostředků města v těchto oblastech. FV jako celek (+ DR) pohlíží na ekonomický výsledek společnosti jako celku - tzn. včetně tzv. „Daňové optimalizace“ – přesouvání financí mezi činnostmi a výkony. Závěry v kontrolní zprávě právě ukazují na poškozování města tímto postupem a deformaci tržního prostředí. Zástupci DR zjištění odmítají, bagatelizují nebo na ně vůbec nereagují. Nehájí vůbec zájem města, ale jen zájem obchodní společnosti SMM. (*jediný příklad: Nájem za parkovací plochy je 5 tis. Kč, dle účetnictví může při ponechání 10% zisku být 326 tis. Kč. Odpověď DR = nijaká, náprava žádná*)

Tento materiál (informační přehled) a přílohy předány pro informaci zastupitelům, aby byli věděli jaké úkony byly uskutečněny, jaké poznatky a stanoviska byly sepsány i informace o skutečnosti nemožnosti uzavřít tento úkol zastupitelstva.

Je na rozhodnutí zastupitelstva o dalším pokračování úkolu, např. předání všeho zjištěného novému zastupitelstvu a novému FV.

Je na rozhodnutí zastupitelstva města a rady města zda užije poznatky získané kontrolou k efektivnějšímu užití finančních prostředků města a aktivnímu řízení společnosti.