

Zápis číslo 2/2017
ze zasedání Komise životního prostředí Rady města Milevska

termín jednání: **30.03.2017** od: 13,30 do: 15,45 hodin

místo jednání: **zasedací místnost MěÚ Milevsko, Sažinova 843, 399 01 Milevsko, následně terénní šetření**

Přítomni:

za komisi ŽP: Jan Kozák
Mgr. Vlasta Machartová
František Hejhal
Ing. Vladimír Ondruška
Dana Řezáčová
Milan Černý

Omluveni: Mgr. Karolína Mitísková
Jaroslav Kolář

Za OŽP: Petr Hladký
Ing. Hana Hadrboľcová

Program:

1. Vyhodnocení žádostí podaných v rámci Dotačního programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2017“
2. Návrhy a připomínky členů komise ŽP
3. Podněty na pokácení dřevin na pozemcích města

Jednání:

1. Vyhodnocení žádostí podaných v rámci Dotačního programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2017“

V rámci Dotačního programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2017“ přišlo celkem 10 žádostí od 8 subjektů, z toho jedna žádost se týkala oblasti podpory v oblasti životního prostředí, ostatní žádosti byly z oblasti práce s dětmi a mládeží. Celkově subjekty žádaly o částku 150.000 Kč, přičemž objem peněžních prostředků vyčleněných pro tento program je celkem 125.000 Kč, z toho 100.000,- Kč na podporu práce s dětmi a mládeží a 25.000 Kč na podporu v oblasti životního prostředí.

Komise všechny žádosti pečlivě posoudila, nejdříve po formální stránce a poté podle věcné kvality a finanční přiměřenosti, přičemž pro hodnocení použila kritéria jako kvalitu projektu z hlediska plnění cílů programu, reálnost uskutečnění projektu (organizační i finanční), šíři dopadu projektu na veřejnost, zkušenosti s žadatelem z předchozích projektů, apod. Dále bylo přihlédnuto k tomu, proč byl dotační program vyhlášen, to znamená, že podpora má směřovat zejména k projektům, které by bez pomoci města nebylo možné realizovat nebo by nebylo možné je uskutečnit v odpovídajícím rozsahu.

Komise konstatovala, že se vesměs jednalo o kvalitní projekty a doporučila radě města schválit poskytnutí podpory všem žadatelům.

V oblasti Podpora práce s dětmi a mládeží komise zohlednila jednotlivé žadatele a doporučuje poskytnout nejvyšší dotaci základním školám a dále Junákovi, který své náklady pokrývá pouze z příspěvků členů a dotaci od města využívá zejména na nájemné a energie v pronajatých prostorách. Ostatním žadatelům komise doporučuje poskytnout dotaci nižší. Komise doporučuje z prostředků vyčleněných na podporu dětí a mládeže poskytnout dotace v celkové výši 75.000 Kč. Zbývajících 25.000 Kč navrhuje využít například na pořízení nového herního prvku na některém stávajícím dětském hřišti.

2. Návrhy a připomínky členů komise ŽP

- Paní Machartová upozornila na přerostlou zeleň rostoucí pod víceúčelovým hřištěm u zimního stadionu. Jedná se zejména o přebujelou hlohyni a přestálé dřeviny na pozemcích ve správě SPOSu. Komise doporučuje upozornit správce SPOSu na potřebu radikální úpravy této zeleně.
- Paní Machartová dále upozornila na nebezpečný strom v rohu Tyršova náměstí. Jedná se o strom rodu *Prunus*, který je značně nakloněný směrem k parkovišti před sokolovnou, je ve špatném zdravotním stavu, v kmeni je patrná rozsáhlá hniloba, hrozí pádem na parkující auta i kolemjdoucí osoby, jedná se o provozně nebezpečný strom. Komise doporučuje strom v co nejbližší době porazit.
- Paní Machartová dále navrhla řešit stav okrasných jabloní vysazených v roce 2006 v parku na Tyršově náměstí. Jedná se o řadu stromů, které nestejněmálně prospívají, jejich estetická hodnota je diskutabilní. Komise doporučuje nechat stav stromů posoudit odborníkem a dále rozhodnout o následné úpravě řezem či výměně.

3. Podněty na pokácení dřevin na pozemcích města

Žádost o pokácení jírovce maďalu ve Dmýšticích (██████)

Tajemnice komise životního prostředí předložila členům komise žádost pana ██████ o pokácení jírovce maďalu rostoucího v blízkosti jeho domu. V žádosti se uvádí, že kořeny stromu nadzvedávají podlahu a způsobují praskání obvodové zdi. Na základě žádosti provedli zástupci OŽP na místě šetření a zjistili, že se jedná o prospívající strom v dobrém zdravotním stavu, který ovšem roste v těsné blízkosti domu (cca 70 cm), kdy hlavní kořeny viditelně zasahují pod dům, který je kořeny i větvemi ohrožován. Na obvodových zdech jsou viditelné četné praskliny, které jsou velmi pravděpodobně způsobeny předmětným kaštanem. Komise žádost posoudila a konstatovala, že vzhledem ke skutečnosti, že působení kaštanu zapříčinilo na domě škody značného rozsahu, s pokácením stromu souhlasí.

Závěr: Komise souhlasí s pokácením jírovce maďalu rostoucího u domu čp. 6 ve Dmýšticích.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 6/6 /0/0

Návrh na pokácení dřevin v Libušině ulici u domu 892-893

Tajemnice komise životního prostředí předložila členům komise žádost SVJ domů č. 892-893 v Libušině ulici o pokácení řady osmi šeríků, dále jedné borovice lesní a hlohu. U hlohu a borovice je jako důvod k pokácení uvedena skutečnost, že se jedná o proschlé stromy, hloh je navíc nahnutý. V případě šeríků se uvádí, že řada keřů rostoucích na okraji chodníku před vchodem zadržuje velké množství listů, které se následně při jarních větrech rozšiřuje v prostoru před domem. Komise žádost posoudila a v případě borovice a hlohu odložila rozhodnutí na některé z příštích zasedání komise s tím, že bude prověřen stav stromů v celé lokalitě a bude navrženo komplexní řešení. V případě šeríků komise doporučuje pouze jejich zmlazení. Šeríky jsou jedinou zelení v nejbližším okolí před domem, žádné jiné keře se zde nenachází, komise proto s odstraněním šeríků nesouhlasí.

Závěr: Komise nesouhlasí s odstraněním šeríků před domem čp. 892-893, doporučuje pouze jejich zmlazení. Případným pokácením hlohu a borovice se komise bude zabývat na některém dalším zasedání v době vegetace a posoudí stav stromů v celé lokalitě.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 6/6/0/0

Žádost o pokácení, příp. ořezání (zkrácení větví), trnovníku akátu nad autobusovým nádražím (██████)

Tajemnice komise životního prostředí předložila členům komise žádost pana ██████ o ořezání nebo pokácení akátu nad autobusovým nádražím v blízkosti domu pana ██████. Důvodem žádosti jsou nebezpečné padající větve ze stromu za větrného počasí. Žádost o pokácení tohoto stromu se komise zabývala již v únoru 2014. Tehdy konstatovala, že sice zdravotní stav nevykazuje známky většího rizika ohrožení obyvatel, ale protože se jedná o introdukovanou dřevinu bez většího významu, s pokácením stromu souhlasila. Tehdejší referentka orgánu ochrany přírody však pokácení stromu nedoporučila, neshledala tehdy závažné důvody pro jeho pokácení. Současný referent orgánu ochrany přírody nyní na základě nového šetření připustil vzhledem k výskytu tlakové vidlice v kmeni jisté riziko možného rozlomení kosterních větví. S ohledem na skutečnost, že pan ██████ v případě pokácení stromu přislíbil, že na vlastní náklady zajistí vysazení nových stromů, komise i orgán ochrany přírody s pokácením akátu souhlasí.

Závěr: Komise souhlasí s pokácením akátu nad autobusovým nádražím za předpokladu provedení náhradní výsadby v předmětné lokalitě.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 6 /5/0 /1

Podnět na pokácení lípy v Nádražní ulici (██████)

Tajemnice komise životního prostředí předložila členům komise podnět pana ██████ z domu čp. 1221 o pokácení lípy v Nádražní ulici. Jedná se o lípu u komunikace vedoucí ke garážím pod Májovinou. Jde o

strom o obvodu kmene 300 cm, v jehož kmeni se nachází rozsáhlá dutina o velikosti 140 cm, průměr dutiny je cca 55 cm. Strom se mírně naklání nad komunikaci. Komise podnět posoudila a konstatovala, že díky rozsáhlé dutině v kmeni se jedná o strom potenciálně nebezpečný a jeho pád na komunikaci nelze vyloučit, proto s jeho pokácením souhlasí.

Závěr: Komise ŽP souhlasí s pokácením lípy rostoucí u komunikace vedoucí ke garážím pod Májovinou.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 6/6/0/0

Návrh na odstranění vrby jívy na louce na Píseckém předměstí ()

Tajemnice komise životního prostředí předložila členům komise podnět pana [] na odstranění vrby jívy rostoucí na louce na Píseckém předměstí. V loňském roce byly na žádost pana [] již odstraněny dvě vrby rostoucí v těsné blízkosti jeho zahrady. Třetí vrbu, rostoucí cca 6 m západně od zahrady, tehdy komise doporučila ponechat, a to zejména z důvodu zachování větší druhové rozmanitosti zeleně v lokalitě.

Závěr: Komise ŽP trvá na svém původním stanovisku, nesouhlasí s odstraněním vrby, doporučuje ji ponechat na místě bez jakéhokoliv zásahu.

Hlasování (přítomno/pro/proti/zdržel se): 6/6/0/0

Komise ŽP

Předkládá:

- radě města stanovisko s doporučením výše příspěvku pro jednotlivé projekty v rámci Dotačního programu „Práce s mládeží a ochrana přírody 2017“.

Doporučuje:

- upozornit správce SPOSu na potřebu radikální úpravy zeleně pod víceúčelovým hřištěm u zimního stadionu
- v co nejbližším termínu pokácet strom s dutinou v rohu parku na Tyršově náměstí
- nechat posoudit odborníkem stav okrasných jabloní v parku na Tyršově náměstí a následně rozhodnout o jejich případném ořezu či výměně

Souhlasí:

- s pokácením jírovce maďalu u domu čp. 6 ve Dmýšticích
- s pokácením trnovníku akátu ve svahu nad autobusovým nádražím
- s pokácením lípy srdčité v Nádražní ulici u komunikace ke garážím pod Májovinou

Nesouhlasí:

- S odstraněním řady šeříků u domu čp. 892-893 v Libušině ulici
- S odstraněním vrby jívy na louce na Píseckém předměstí

V Milevsku dne: 13.04..2017

Zapsala: Ing. Hana Hadrboľcová, v. r.
tajemnice Komise životního prostředí

Jan Kozák, v. r.
předseda Komise životního prostředí