

Podnět pana Martina Smrčka – vydání Obecně závazné vyhlášky města Milevska o regulaci používání zábavné pyrotechniky na veřejných prostranstvích

Důvodová zpráva

Pan Martin Smrček předložil požadavek na projednání nové záležitosti na zasedání Zastupitelstva města Milevska ve věci vydání Obecně závazné vyhlášky o regulaci používání zábavné pyrotechniky na veřejných prostranstvích, jehož součástí je i vlastní návrh obecně závazné vyhlášky.

Obdobný materiál již pan Smrček podal dne 18.01.2016. Tento návrh byl projednán na zasedání Zastupitelstva města Milevska dne 24.02.2016. Materiál k projednání zpracoval Ing. Mgr. Miroslav Doubek. Předkladatel materiálu konstatoval, že: „*stávající OZV již upravuje to, co je požadováno p. Smrčkem řešit, resp. tu část podnětu, kterou lze řešit. Z podnětu p. Smrčka na OZV lze realizovat pouze omezení na narušování stanoveného nočního klidu zvukovými a světelnými efekty, resp. stanovení výjimky, kdy lze tento noční klid porušovat. Velmi problematická by také byla vymahatelnost vyhlášky při jejím porušení, tzn. zjištění porušovatele a možnost jeho sankcionování.* Bylo přijato toto usnesení (č. 170/16): Zastupitelstvo města Milevska nepožaduje změnu Obecně závazné vyhlášky dle podnětu p. Smrčka, resp. upřesnění OZV č. 30.

Myšlenka regulace používání zábavné pyrotechniky na území města je výborná. Nutno připomenout, že obecně závazná vyhláška obce je v zásadě fakultativní (dobrovolný) právní akt, záleží na obci, zda jeho vydání považuje za potřebné. Jde o realizaci práva na tzv. autonomní normotvorbu, kterou má obec možnost upravit záležitosti v určitých oblastech samosprávy. Mohou tu také kromě obecných pravidel přicházet v úvahu místní zvyklosti. Samo používání zábavné pyrotechniky s sebou přináší bezesporu řadu problémů, jež mohou ohrožovat nebo poškozovat veřejný pořádek v obci nebo její části, od ohrožení života a zdraví občanů až po obtěžování nadměrným hlukem, nebezpečí požáru, ohrožování života, plašení a stresování zvířat atd.

Ale je třeba upozornit i na skutečnost, že samotné vydání obecně závazné vyhlášky problém neřeší. Obec musí být schopna dodržování pravidel stanovených vyhláškou kontrolovat a případné porušení sankcionovat. Předpokladem úspěchu je ale zjištění osoby pachatele a prokázání, že tato osoba přestupek skutečně spáchala. V případě používání zábavné pyrotechniky je toto docela problematické. Navíc, pokud už dojde k zadržení pachatele přestupku, je tento i v souvislosti s použitím zábavné pyrotechniky často postižitelný dle zákona o přestupcích např. podle ustanovení § 47 (přestupky proti veřejnému pořádku, zejména porušením nočního klidu, znečišťováním veřejného prostranství), ustanovení § 49 (přestupky proti občanskému soužití) či ustanovení § 50 (přestupky proti majetku).

Podle vyjádření ředitele Městské policie v Milevsku nepatří tato problematika k nejpálčivějším. V případě, že bude uplatněn zákaz používání zábavné pyrotechniky, může vzniknout problém s lokalizací oblasti nebo místa, kde v reálném čase došlo k výbuchu petardy a pak následně ustanovit původce hluku. Oznamovatel v tomto nemá obvykle zcela jasno a svědci události na místě nejsou.

V případě, že se Zastupitelstvo města Milevska přikloní k názoru vydat obecně závaznou vyhlášku k této problematice, navrhujeme zahrnout do zákazu nejenom veřejná prostranství, ale celé zastavěné území města Milevska, včetně zastavěného území místních částí s tím, že bude vymezena doba, po kterou bude platit výjimka z tohoto zákazu, případně budou stanoveny lokality, na které se tento zákaz vztahovat nebude.

Obecně závazné vyhlášky s touto problematikou jsou v současné době městy vydávány, současně probíhá kampaň různých neziskových organizací zabývajících se ochranou zvířat „Stop zábavné pyrotechnice“.

Zpracovatel:

JUDr. Jana Čunátová, 02.05.2017