

Prodloužení nájemních smluv – předmět nájmu byt**Důvodová zpráva**

Nájemci dvaceti devíti bytů žádají o prodloužení nájemních smluv, na jejichž základě jim byly byty přenechány do nájmu na dobu určitou. Na základě délky trvání nájmu a informací o nájemcích získaných v průběhu nájemního vztahu, které se týkají dodržování písemně sjednaných (včetně dodržování Pravidel pro užívání bytů města Milevska) i obecně stanovených povinností a závazků, zejména finančních, OISM doporučuje prodloužit nájemní smlouvy opět na dobu určitou (dodatek dle vzoru č. 3 – usnesení č. 104/11 – RMM dne 07.03.2011)

- pro osm nájemců bytů (213/5, 1+1), (737/9, 1+1), (775/24, 1+1), (775/13, 1+1), (775/7, 1+1), (776/12, 1+1), (776/15, 1+1), (776/11, 1+1) na dobu určitou do 30.06.2017 (šest měsíců) s možností dalšího prodloužení s přihlédnutím a posouzením aktuálního stavu pohledávek,

- pro pět nájemců bytů (737/14, 1+1), (737/3, 1+1), (391/1, 1+1), (619/6, 1+0), (775/5, 1+1) na dobu určitou do 30.06.2017 (šest měsíců) s možností dalšího prodloužení s přihlédnutím a posouzením aktuálního stavu pohledávek, podmíněno úhradou běžného měsíčního předpisu za měsíc prosinec 2016 a stávajícího dluhu a to nejpozději do 31.12.2016,

- pro devět nájemců bytů (145/4, 2+1), (246/2, 2+1), (246/6, 1+1), (413/6, 1+0), (413/3, 1+1), (147/2, 3+1), (619/1, 1+0), (737/12, 1+1), (737/19, 3+1) na dobu určitou do 31.12.2017 (jeden rok) s možností dalšího prodloužení s přihlédnutím a posouzením aktuálního stavu pohledávek,

- pro čtyři nájemce bytů (127/4, 2+1), (413/10, 1+0), (720/1, 2+kk), (720/5, 2+1) na dobu určitou do 31.12.2018 (dva roky) s možností dalšího prodloužení s přihlédnutím a posouzením aktuálního stavu pohledávek.

S ohledem na délku trvání nájmu více jak čtyři roky, plnění závazků a bezproblémové užívání bytu OISM doporučuje změnit dvě nájemní smlouvy z doby určité na dobu neurčitou (dodatek dle vzoru č. 3 – usnesení č. 104/11 – RMM dne 07.03.2011) pro dva nájemce bytů (246/1, 1+1) a (775/21, 1+1).

Společní nájemci bytu 13 v čp. 147 Riegrova (2+1) předepsané úhrady za užívání bytu nehradí pravidelně, a proto opakovaně vzniká dluh, který plní převážně jednorázově vždy v době, kdy si žádají o prodloužení nájemní smlouvy. Situace se opakuje i přesto, že oba jmenovaní byli upozorňováni (osobní i písemné upomínky a upozornění na výpovědi nájmu) na následky při neplnění především finančních závazků. S ohledem na jejich nezletilého syna byl průběžně o dané věci informován i odbor sociálních věcí. OISM nedoporučuje prodloužit nájemní smlouvu proto, že nájemce porušuje svoji povinnost zvláště závažným způsobem.

Jméno a podpis zpracovatele, datum vyhotovení: Marcela Heroutová, 28.11.2016