Zastupitelstvo města Milevska

podklad pro zasedání zastupitelstva č. **22** dne **17.05.2017** OVV221701Z

Podnět pana Martina Smrčka – vydání Obecně závazné vyhlášky města Milevska o regulaci používání zábavné pyrotechniky na veřejných prostranstvích

Právní rámec	§ 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
Předkladatel:	Ing. Ivan Radosta ……
Zpracovatel:	JUDr. Jana Čunátová, 08.05.2017 ……
Vztah k rozpočtu:	bez dopadu na schválený rozpočet města Milevska

1. Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Milevska

Varianta I.
rozhodlo přijmout návrh pana Martina Smrčka na vydání Obecně závazné vyhlášky města Milevska o regulaci používání zábavné pyrotechniky na veřejných prostranstvích a uložit starostovi města zařadit tuto záležitost do programu následujícího zasedání Zastupitelstva města Milevska.

Varianta II.
rozhodlo nepřijmout návrh pana Martina Smrčka na vydání Obecně závazné vyhlášky města Milevska o regulaci používání zábavné pyrotechniky na veřejných prostranstvích.

2. Důvodová zpráva

Pan Martin Smrček předložil dne 24.04.2017 požadavek na projednání nové záležitosti na zasedání Zastupitelstva města Milevska ve věci vydání Obecně závazné vyhlášky o regulaci používání zábavné pyrotechniky na veřejných prostranstvích, jehož součástí je i vlastní návrh obecně závazné vyhlášky.

Obdobný materiál již pan Smrček podal dne 18.01.2016. Tento návrh byl projednán na zasedání Zastupitelstva města Milevska dne 24.02.2016. Materiál k projednání zpracoval Ing. Mgr. Miroslav Doubek. Předkladatel materiálu konstatoval, že: „*stávající OZV již upravuje to, co je požadováno p. Smrčkem řešit, resp. tu část podnětu, kterou lze řešit. Z podnětu p. Smrčka na OZV lze realizovat pouze omezení na narušování stanoveného nočního klidu zvukovými a světelnými efekty, resp. stanovení výjimky, kdy lze tento noční klid porušovat. Velmi problematická by také byla vymahatelnost vyhlášky při jejím porušení, tzn. zjištění porušovatele a možnost jeho sankcionování.*“ Bylo přijato toto usnesení (č. 170/16): Zastupitelstvo města Milevska nepožaduje změnu Obecně závazné vyhlášky dle podnětu p. Smrčka, resp. upřesnění OZV č. 30.

Myšlenka regulace používání zábavné pyrotechniky na území města je výborná. Nutno připomenout, že obecně závazná vyhláška obce je v zásadě fakultativní (dobrovolný) právní akt, záleží na obci, zda jeho vydání považuje za potřebné. Jde o realizaci práva na tzv. autonomní normotvorbu, kterou má obec možnost upravit záležitosti v určitých oblastech samosprávy. Mohou tu také kromě obecných pravidel přicházet v úvahu místní zvyklosti. Samo používání zábavné pyrotechniky s sebou přináší bezesporu řadu problémů, jež mohou ohrožovat nebo poškozovat veřejný pořádek v obci nebo její části, od ohrožení života a zdraví občanů až po obtěžování nadměrným hlukem, nebezpečí požáru, ohrožování života, plašení a stresování zvířat atd.

Ale je třeba upozornit i na skutečnost, že samotné vydání obecně závazné vyhlášky problém neřeší. Obec musí být schopna dodržování pravidel stanovených vyhláškou kontrolovat a případné porušení sankcionovat. Předpokladem úspěchu je ale zjištění osoby pachatele a prokázání, že tato osoba přestupek skutečně spáchala. V případě používání zábavné pyrotechniky je toto docela problematické. Navíc, pokud už dojde k zadržení pachatele přestupku, je tento i v souvislosti s použitím zábavné pyrotechniky často postižitelný dle zákona o přestupcích např. podle ustanovení § 47 (přestupky proti veřejnému pořádku, zejména porušením nočního klidu, znečišťováním veřejného prostranství), ustanovení § 49 (přestupky proti občanskému soužití) či ustanovení § 50 (přestupky proti majetku).

Podle vyjádření ředitele Městské policie v Milevsku nepatří tato problematika k nejpalčivějším. V případě, že bude uplatněn zákaz používání zábavné pyrotechniky, může vzniknout problém s lokalizací oblasti nebo místa, kde v reálném čase došlo k výbuchu petardy a pak následně ustanovit původce hluku. Oznamovatel v tomto nemá obvykle zcela jasno a svědci události na místě nejsou.

Rada města Milevska projednala podnět pana Martina Smrčka na své schůzi dne 03.05.2017 a svým usnesením č. 194/17 doporučila Zastupitelstvu města Milevska nepřijmout návrh na vydání Obecně závazné vyhlášky města Milevska o regulaci používání zábavné pyrotechniky na veřejných prostranstvích.

Obecně závazné vyhlášky s touto problematikou jsou v současné době městy vydávány, současně probíhá kampaň různých neziskových organizací zabývajících se ochranou zvířat „Stop zábavné pyrotechnice“.

Počet stran materiálu: 2

Přílohy (počet příloh/počet stran příloh): 3/9

Příloha P1 – Podnět pana Martina Smrčka ze dne 24.04.2017
Příloha P2 – Materiál pro jednání ZMM č. MD 121601Z ze dne 06.02.2016
Příloha P3 – Podnět pana Marina Smrčka ze dne 18.01.2016