

Změna Přílohy č. Organizační řádu Městského úřadu Milevsko

Předkladatel: Ing. Vladimíra Štorková

Důvodová zpráva

V souladu s § 102 písmeno j) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, je radě města vyhrazeno stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce. Usnesením č. 67/18 schválila RMM od 01.05.2018 celkový počet zaměstnanců zařazených do Městského úřadu na 77 mimo zaměstnanců na MD a RD. Předchozí změny v zařazení jednotlivých zaměstnanců byly řešeny bez požadavku na navýšení celkového počtu. Odůvodnění požadavku na navýšení je povinnost zajistit adekvátní výkon státní správy – v tomto případě na úseku vodního hospodářství a územního plánování. Podrobněji v následujícím textu:

Navýšení počtu referentských pozic na odboru životního prostředí (OŽP) o jednu pozici pro výkon státní správy na úseku vodního hospodářství.

Žádost o navýšení počtu úvazků na agendy vykonávané zdejším odborem životního prostředí se opírá také o Sněmovní tisk 339/0 související se změnou zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (účinnost od 01.01.2015), který specifikuje nárůst agendy ZPF v průměru o 0,66 úvazku. Tato potřeba nebyla dosud na odboru řešena.

Dále od 01.01.2017 došlo změnou zákona o ochraně ovzduší ke změně rozsahu povinnosti vydávat závazná stanoviska (nově stanoviska k ohlášení o užívání stavby – nárůst o desítky procent) a k zavedení možnosti přímé kontroly kotlů v domácnostech. Na daném úseku je nárůst agendy pokryt ze stávajícího obsazení odboru, přičemž kontroly kotlů jsou prováděny pouze na základě podnětů.

Dne 14.03.2018 rozeslal také náměstek Sekce lesního hospodářství MZe Mgr. Patrik Mlynář tajemníkům ORP dopis, kterým vyzývá k vytvoření podmínek pro realizaci většího podílu terénní práce na úseku státní správy lesů za účelem omezení šíření kůrovcové kalamity. ORP Milevsko spadá do oblasti 4. stupně rizika (nejhorší situace), kde MZe doporučuje alespoň dočasně navýšit stav pracovníků pro aktivní provádění kontrolní činnosti. S ohledem na nově obsazenou pozici na úseku státní správy lesů nelze předpokládat, že požadované zvýšení frekvence kontrolní činnosti je možné zvládnout ve stávajícím obsazení odboru.

Navrhuji tedy navýšit personální obsazení odboru o jednoho referenta/ku vodního hospodářství a část úvazku, která se uvolní nové referentce na úseku ochrany přírody a krajiny, v několikaměsíčním časovém horizontu využít pro posílení úseku ochrany zemědělského půdního fondu. Bude záviset na absolvování zkoušek odborné způsobilosti a zvládnutí agendy ochrany přírody a krajiny.

Navýšení počtu referentských pozic na odboru regionálního rozvoje (ORR) o jednu pozici pro výkon státní správy na úseku územního plánování.

Rovněž problematika stavebního úřadu se od začátku roku s účinností nového stavebního zákona rapidně změnila. Stavební úřad na úřadě je dlouhodobě stabilizován. Nově vydává závazná stanoviska. Většina dnes povolovaných staveb a ostatních činností se nevydává v režimu správního řízení. Problematika se stále více diferencuje - za rok 2017 to již bylo 90 možných druhů úkonů, které stavební může řešit.

V oblasti územního plánování (ÚP) je to obdobné. Do začátku letošního roku nevydával ÚP žádná závazná stanoviska. Vyjadřoval se pouze na formuláře od odboru životního prostředí (OŽP), zda záměr je či není v souladu s příslušnou územně plánovací dokumentací (ÚPD). To obnášelo kontrolu souladu s ÚPD, zaškrtnutí ano – ne, podpis a razítko. U složitých případů to obnášelo max. 25 minut. Dnes na každý záměr zákon požaduje složité závazné stanovisko, jehož vypracování zabere cca 1 hodinu. Dle sdělení OŽP se jedná o cca 400 případů za rok.

Úřad územního plánování tedy nejen, že posoudí záměr z hlediska platných územně plánovacích dokumentací, ale musí jej zároveň posuzovat i podle požadavků § 18 a § 19 stavebního zákona. Tato povinnost byla odejmuta stavebním úřadům a přenesena na úřady územního plánování. Bude nutné posuzovat např. zda záměry nenarušují charakter území, zda neznemožňují využitelnost navazujícího území, zda nejsou v rozporu s architektonickými, urbanistickými a estetickými požadavky na využití území.)

Závazná stanoviska je tedy nutné vydávat pro celý správní obvod s pověřeným obecním úřadem, tedy nejen pro záměry na území města Milevska. Kromě toho se ÚP vyjadřuje ještě pro stavební úřad Bernartice a speciální stavební úřad (OŽP a ODŽ). Závazná stanoviska se budou vydávat pro široký okruh úkonů - veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí (§78a stavebního zákona), územní rozhodnutí o umístění stavby (§ 79), územní rozhodnutí o změně využití území (§ 80), územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území (§ 81), územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků (§ 82 – tato povinnost se vztahuje i na sdělení stavebních úřadů k dělení pozemků, které stavební úřady udělovaly v minulosti prostým sdělením), rozhodnutí o ochranném pásmu (§ 83), zjednodušené územní řízení (§ 95), územní souhlas (§ 96), změny v užívání stavby (§ 126, § 127 – tedy i stavební povolení změn stavby spojené se změnou užívání), nařízení odstranění stavby, terénních úpravy a zařízení nebo jejich dodatečné povolení (§ 129). Dle posledních údajů předaných na poradě s krajským úřadem a ministerstvem vnitra je výkon státní správy na územní ORP Milevsko je specifikována potřeba personálního obsazení ohodnocena tabulkovým obsazením 3,75 zaměstnance a je poukazováno na dlouhodobé podhodnocení ze strany úřadu. Pokud dojde k paralýze výkonu státní správy, budou důsledky připisovány k tíži tajemníka úřadu, který má výkon přenesené působnosti na úřadě zajistit – k tomu dokládám následující zprávu MMR:

05.04.2018: Úřad územního plánování v Černošicích nevydává stavebníkům závazná stanoviska. Místo snahy dodržet zákonné lhůty lidem sděluje, že stanovisko vydá za padesát týdnů. Hájí se tím, že nemá dostatek pracovníků. Na nové úředníky však peníze od státu inkasoval a na jejich nábor měl skoro půl roku. Novela stavebního zákona je platná od 31. 7. 2017, v účinnosti od 1. 1. 2018. Jednotlivé obecní úřady obcí s rozšířenou působností měly tedy pět měsíců na to, aby se připravily na vydávání závazných stanovisek. Přitom na neutěšenou situaci v personálním obsazení úřadů územního plánování upozorňuje ministerstvo již od roku 2007, kdy nabyl účinnosti nový stavební zákon. V případě Černošic však i přesto zůstal úřad personálně poddimenzován. Ze 137 žádostí o vydání stanoviska obdržených za měsíc leden nevyřídil ani jednu. Přitom například v Benešově vyřídili všech 136 obdržených žádostí.

MMR na potřebu navýšení počtu pracovníků úřadů územního plánování upozorňuje dlouhodobě a upozorňovalo na ni také při přípravě novely stavebního zákona. Udělalo maximum pro co nejsnazší zavedení této nové kompetence úřadů. Personální zajištění výkonu přenesené působnosti je však výlučnou pravomocí obcí a MMR proto nemá žádné kompetence, kterými by do této jejich činnosti mohlo zasahovat. Podle informací, které má Ministerstvo pro místní rozvoj k dispozici, v lednu 2018 Městský úřad Černošice obdržel 137 žádostí o vydání závazného stanoviska, ale žádnou z těchto žádostí nevyřídil. Ve stejném období ve Středočeském kraji například Městský úřad Benešov vyřídil všech 136 obdržených žádostí. Dalšími úřady, které v lednu vyřídily všechny žádosti, jsou například Magistrát města Kladna, Městský úřad Kolín, Mělník, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav. Je tedy zřejmé, že se v rámci Městského úřadu Černošice jedná o manažerské selhání.

„Ministerstvo pro místní rozvoj udělalo maximum proto, aby došlo k co nejhladšímu průběhu přesunu kompetencí vydávání závazných stanovisek. Ve většině případů šlo vše podle plánu, jen výjimečně jako třeba v Černošicích se vyskytly problémy, které však zavinilo manažerské selhání daného úřadu. Mrzí mě, že se na mne pan starosta Černošic včas neobrátil a neupozornil na nějaké potíže. Rádi bychom mu s kolegy z ministerstva podali pomocnou ruku. Stačí zvednout telefon. Máme spoustu pozitivních ohlasů od úřadů, které tuto novou kompetenci považují za logickou, protože, kdo územní plán pořizuje, tak by ho měl také vykládat,“ říká ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová.

Ministerstvo pro místní rozvoj předem zajistilo navýšení příspěvku na tuto agendu o zhruba sto milionů korun ročně. Tyto prostředky však rozdělují příslušný úřad, protože nejsou účelově vázány na konkrétní činnosti. Došlo také k proškolení tajemníků obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, kteří věděli, že s nabytím účinnosti novely přechází na úřady územního plánování nová kompetence a je třeba se na ni připravit. MMR též zajistilo „přechodové“ období pěti měsíců mezi platností a účinností novely. A to právě proto, aby se mohly obce na nové povinnosti připravit. Byla také vydána obsáhlá příručka pro pracovníky úřadů územního plánování a proškoleno téměř 4,5 tisíce úředníků. Další školení se připravují na druhou polovinu dubna 2018.

ÚP také neprovádí správní řízení. Projednává ÚPD dle stavebního zákona a závěrem vydává opatření obecné povahy. Počet doručených žádostí a podání z hlediska ÚPD není velký, ale je zde několik ÚPD, které se projednávají více jak 5 let a jsou tedy časově náročnější. Na některá podání zasílaná pouze elektronickou cestou (e-mailem) je z časových důvodů reagováno také jen e-mailem, ačkoliv to není zcela procesně správně (vyřízení prostřednictvím elektronické spisové služby opět znamená větší časovou dotaci na vyřízení jednoho případu).

Oblast státní památkové péče (SPP) byla v předchozím roce stabilizována nástupem nové kvalitní referentky. V průběhu dubna proběhne kontrola z krajského úřadu, věřím, že její výsledky budou diametrálně odlišné od zjištění kontroly v květnu roku 2017, kdy bylo konstatováno porušování zákona ze strany tehdejšího referenta. Problémem na této pozici je v současné době souběh památkové péče a programu Sport a Kultura. Administrace těchto dotačních programů znamená pro referentku velké zatížení v prvním a posledním čtvrtletí roku, které řeší vyřizováním administrativy i mimo pracovní dobu v době volna. Tato situace také není dlouhodobě udržitelná. V této oblasti se také vyskytuje velké množství závazných stanovisek, vyjádření z hlediska archeologie, žádostí o dotace a další úkony. Vše se musí nejdříve zpracovat, odeslat na státní památkový ústav a pak napsat závazné stanovisko nebo vyjádření.

Dále na odboru dlouhodobě chybí volná pracovní kapacita pro zpracování administrativy v oblasti přípravy a kontroly čerpání rozpočtu pro celý odbor, projednávání a zpracovávání podkladů pro objednávky, kontrolu a úpravu, zpracování a vydávání výdajových platebních poukazů a předpisných dokladů závazku, faktur, apod. – tuto agendu zajišťuje sám vedoucí odboru, kterému pak chybí čas na kontrolu výkonu jednotlivých referentů. V roce 2017 bylo v oblasti SKP zpracováno a vydáno 72 VPS, 167 předpisných dokladů závazku či výdajových platebních poukazů, 28 rozpočtových změn, 36 objednávek a 11 dalších smluv. Dle evidence GINIS se ORR týkalo v roce 2017 cca 1 000 finančních operací, z nichž většina je v oblasti SKP. Vedoucí odboru mimo to ještě zajišťuje administraci v oblasti územně analytických podkladů (ÚAP) a jejich předávání do krajského geoportálu.

Navrhuji tedy navýšit personální obsazení odboru regionálního rozvoje o jednoho referenta/ku územního plánování.

V závěrečné zprávě v RIA je uvedeno:

Přepokládá se, že nová právní úprava vyvolá trvalé náklady ve výši 132,6 mil. Kč/rok na výkon přenesené působnosti. Pro pokrytí těchto nákladů bude žádáno o trvalou úpravu příspěvku na výkon přenesené působnosti z kapitoly všeobecná pokladní správa a to počínaje rokem 2017. Z výše uvedené částky bude žádáno o navýšení příspěvku na výkon přenesené působnosti vykonávané stavebními úřady ve výši 2,0 mil. Kč/rok, 95,5 mil. Kč/rok na výkon přenesené působnosti úřadů obcí s rozšířenou působností (na pokrytí činnosti úřadů územního plánování).

Z výše uvedeného je předpoklad, že dojde k navýšení příspěvku na výkon státní správy pro tento úsek.