

**Územní studie „Centrum města Milevska“ a územní studie  
„Veřejná prostranství ulice Komenského“  
- vyhodnocení VZ**

## **2. Důvodová zpráva**

V rámci integrovaného regionálního operačního programu byla vypsána dotace na pořizování územních studií (ÚS) veřejných prostranství. Tato dotace je vypsána pouze pro obce s rozšířenou působností. Dle podmínek lze získat 90% z uznatelných nákladů. Dle posledních zpráv je v alokované částce na dotaci dosud dostatek finančních prostředků.

Z výše uvedených důvodů město chce podat žádost do tohoto programu. Jednou z podmínek je doložení vybraného zpracovatele ÚS. RMM proto svým usnesením č. 262/16 vyhlásila výběrové řízení (VŘ) na tuto zakázku.

VŘ na obě ÚS bylo vypsáno jako jeden celek s tím, že ten, kdo nabídne nejnižší cenu v součtu za obě studie, bude zpracovávat obě studie.

Do VŘ přišlo 10 nabídek a všechny splnily podmínky VŘ. Tři z nich byly výrazně levnější – všechny byly od fyzických osob podnikajících (viz P1). Při hodnocení zazněly argumenty na zrušení a opakování soutěže i proti tomuto návrhu. Pro zrušení soutěže zaznělo např., že vítězná nabídka je moc levná, rozdílnost obou studií, velké cenové rozdíly u studie Komenského, pouze jedno hodnotící kritérium – cena, zpracování obou studií jedním uchazečem. V novém VŘ požadovat reference na obdobné práce. Byl zde i návrh kontaktovat oba oceněné uchazeče z předchozí soutěže a pokusit se, zda by se dohodli a zadat studie přímo jim. Opačné názory uváděly, že nikde není záruka, že zpracování obou studií jedním uchazečem bude méně kvalitní než v případě zpracování dvěma subjekty. Vyšší cena nemusí znamenat lepší výsledky práce. Doložení požadovaných referencí může vyřadit právě ty nejlepší z minulé soutěže o centru města. Výsledky z opakované soutěže mohou být ještě horší.

Po podrobném pověření těchto argumentů bylo zjištěno, že přímá dohoda (přímé zadání veřejné zakázky) s vítězi minulé soutěže (pokud by se dohodli) je dle naší směrnice možná, ale odporuje, vzhledem k výši jejich návrhu ceny ve VŘ (max. 400 tis. Kč), obecným předpisům zadávání veřejných zakázek u grantů pro období 2014 – 2020. Dále za určitých okolností (některý uchazeč bude zrušení soutěže intenzivně rozporovat), může nastat situace, kdy budeme muset poskytovateli dotace zrušení soutěže zdůvodňovat a také bychom pak neměli vyzývat k podání nabídky ty samé uchazeče jako ve zrušené soutěži.

MMR ČR ve svém metodickém pokynu doporučuje zadávat hodnotící kritéria těchto soutěží dle ekonomické výhodnosti. Např. cena 35%, složení pracovního týmu 25%, popis způsobu realizace 40%.

Složení pracovního týmu = kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky. Pod popisem způsobu realizace si MMR představuje popis metody zpracování, přístup k řešení konkrétního zadání a způsob komunikace se zadavatelem během realizace zakázky. Zároveň MMR zdůrazňuje, že je tato kritéria hodnocení nutno velmi důkladně připravit.

ORR si dokáže těžko představit, že by někdo uměl tato kritéria hodnocení rozpracovat tak přesně a podrobně, aby jejich výsledek = způsob jejich hodnocení, některý z uchazečů po vyhodnocení nenapadl.

Zatím se zdá, že je na výběr zhotovitele dost času (žádosti o dotaci se mohou podávat do konce března 2017). V případě opakování soutěže a případných odvolání účastníků v ní však může do úplného ukončení soutěže uplynout několik měsíců.

Z výše uvedených důvodů ORR navrhl návrh usnesení v obou možných variantách.

---

Jméno a podpis zpracovatele, datum vyhotovení: Ing. Petr Švára, 08. 08. 2016