

**Žádost o schválení vzdání se práva a prominutí dluhů  
Sociální služby města Milevska****Důvodová zpráva**

Město Milevsko je zřizovatelem příspěvkové organizace Sociální služby města Milevska. Zřizovatelem nebyla na tento právní subjekt přenesena pravomoc k případnému rozhodování o vzdání se práva a prominutí dluhů jeho klientům. Dle ustanovení § 85 písm. f) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, je rozhodování o vzdání se práva a prominutí dluhů vyšších než 20.000 Kč vyhrazeno zastupitelstvu obce. Na základě ustanovení § 102 odst. 3 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodování o vzdání se práva a prominutí dluhů do 20.000,00 Kč přísluší radě obce, pokud si tuto pravomoc výslovně nevyhradilo zastupitelstvo obce.

Zřízená příspěvková organizace dlouhodobě na podrozvahovém účtu 98950, kde by mělo být účtováno o pohledávkách s předpokladem budoucího uspokojení, eviduje 2 pohledávky za bývalými klienty v celkové výši 41.415,55 Kč.

V prvním případě se jedná dluh tvořený pouze poplatky z prodlení v celkové výši 40.675,55 Kč z již nuceně vymoženého dluhu bývalé klientky ve výši 6.705,50 Kč a příslušenství. Podrobná specifikace je obsahem přílohy Pl.

V roce 2005 po marných pokusech o řešení dluhu ve výši 6.705,50 Kč smírnou cestou byl ve věci podán návrh soudu. Součástí návrhu byl i smluvně sjednaný poplatek z prodlení z dlužné částky vypočtený ke dni podání návrhu ve výši 12.557,16 Kč. Ve prospěch navrhovatele bylo platebním rozkazem Okresního soudu v Písku dále rozhodnuto o povinnosti žalované k náhradě soudního poplatku ve výši 770,00 Kč. Bývalá klientka využívala služeb poskytovaných Sociálními službami města Milevska do června 2006 a následně se odstěhovala. Usnesením Okresního soudu v Benešově ze dne 12.09.2006, v jehož územním obvodu následně krátce pobývala, byl ve věci nařízen nucený výkon rozhodnutí Českou správou sociálního zabezpečení, který zahrnoval i další náhradu nákladů v celkové výši 390,00 Kč. Soudní cestou nezpochybnitelně potvrzený dluh s příslušenstvím v celkové výši 20.423,00 byl sice úspěšně vymožen, ale až dne 09.08.2011, kdy soudně přiznaná a vymožená částka byla připsána na účet Sociálních služeb města Milevska.

Smluvně sjednaný a účtovaný poplatek z prodlení se od doby podání návrhu soudu do dne úspěšného nuceného výkonu rozhodnutí navýšil o dalších 40.675,55 Kč. Žádné další úkony k přiznání a vymožení této dlužné částky soudní cestou nebyly příspěvkovou organizací realizovány z důvodu neznámého pobytu dlužníka. V rámci samosprávné působnosti, na rozdíl od výkonu přenesené působnosti, si nemohou orgány a organizace v centrálním registru obyvatel ověřovat místa pobytů fyzických osob a další zde evidované skutečnosti, např. úmrtí. S odkazem na ustanovení § 629 odst.1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, došlo u této pohledávky k marnému uplynutí promlčecí doby.

Ve druhém případě se jedná o dluh po bývalé klientce zesnulé v r. 2012, který nebyl příspěvkovou organizací uplatněn do dědického řízení. Podrobné údaje v příloze P1. Dluh je nevymahatelný, neboť řízení o dědictví bylo pravomocně ukončeno.

---

Jméno a podpis zpracovatele, datum vyhotovení:

JUDr. Jiří Hradil..... 26.07.2018