

ZPRÁVA PRO JEDNÁNÍ RADY MĚSTA MILEVSKA

Pohledávky města Milevska za [redacted] dříve zaměstnancem města na pozici referenta (památkáře) odboru regionálního rozvoje.

Škodní komise projednala dne 31. 3. 2017 dluhy vzniklé za dobu trvání pracovního poměru pana [redacted]. Jejich přehled je připojen k této zprávě. Od uvedeného jednání došlo k podstatným okolnostem, které mají zásadní vliv na možnost vymožení dlužné částky. Předně bylo Okresním soudem v Písku pravomocně rozhodnuto, že výpověď z pracovního poměru daná panu [redacted] byla platná a že tedy již bez jakýchkoli pochybností nejde o zaměstnance města. Zároveň je pan [redacted] trestně – a dlouhodobě vazebně – stíhán pro drogovou trestnou činnost, přičemž je dán důvodný předpoklad jeho odsouzení k nepodmíněnému trestu odnětí svobody.

Dále lze uvést, že pan [redacted] s manželkou [redacted] měli v nájmu městský byt, který byl sice po podání žaloby vyklizen (již vzniklé náklady soudního řízení, k jejichž úhradě byli soudem zavázáni, musí být vymáhány exekučně), avšak stále zde zůstává dluh na nájemném a souvisejících dodávkách služeb ve výši [redacted] Kč s příslušenstvím, k čemuž jsou připočteny též další náklady vymáhání. V současné době již byl vydán Okresním soudem v Písku platební rozkaz, přičemž lze očekávat, že opět bude nutné přistoupit k exekuci (zdrojem exekuvovaných financí je přitom dle všeho toliko mzda paní [redacted]).

K částkám uvedeným v příloze je namíste uvést, že ohledně nevrácených věcí je třeba se primárně domáhat jejich vydání (byť existuje zřejmý předpoklad, že jimi pan [redacted] již nedisponuje), eventuálním návrhem pak lze požadovat náhradu škody, a to ve výši zůstatkové ceny (ta již bude v současné době relativně nízká).

Ohledně částek z kvalifikační dohody pak není zřejmé, zda a jak vůbec studium pana [redacted] probíhalo a kdy skončilo. Od takového data je totiž namíste odvozovat okamžik porušení dohody a tedy i počátek běhu promlčecí doby. Vzhledem k tomu, že se náklady související s kvalifikační dohodou týkají roku 2007, je promlčení poměrně pravděpodobné.

Celkově lze uvést, že pokud by město přistoupilo k žalobě na úhradu částky posuzované v loňském roce škodní komisí, s vysokou pravděpodobností by nebylo v plném rozsahu úspěšné. I kdyby však bylo v relativně větším rozsahu úspěšné, je uhrazení vysouzené částky městu poměrně nepravděpodobné s ohledem na shora uvedené souvislosti (trestní stíhání a nemajetnost pana [redacted] a dále již vedenou exekuci, která se dle všeho rozšíří i na dluhy vzniklé v rámci nájmu).

Za těchto okolností by se náklady města na soudní a případně i exekuční řízení s velmi vysokou pravděpodobností v odpovídajícím rozsahu neprojevily v dosažení úhrady dlužné částky, která sice není marginální, avšak obecně nedosahuje výše, kdy by bylo nutné se bez ohledu na další okolnosti domáhat její úhrady. Proto ani případné odepsání daných částek nelze považovat za porušení povinností města při řádném hospodaření ve smyslu ustanovení § 38 zákona obcí.

Mgr. et Mgr. Michal Bouška
advokát



KVB advokátní kancelář s.r.o. tel.: +420 226 259 401

e-mail:

michal.bouska@akkvb.cz

web:

<http://www.akkvb.cz>



CELKOVĚ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ